F 144
20
1882

ЖУРНАЛЫ

1882 ГОДА

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ и ОЧЕРЕДНОЙ

СЕССІЙ

1882 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ВОРОНЕЖЪ.
ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ ГУБЕРНСК. ПРАВЛЕНІЯ.

V 30/24 V 88/53
F 144/20

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

V 88/53

=1882 ГОДА=

Чрезвычайной сессіи 14 февраля, и Очередной 5, 6, 7, 8, 9 и 10 октября 1882 г.

СО ВСѢМИ

ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ВОРОНЕЖЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1883.

ПУБЛИЧ. и РУМЯНЦОВ. МУЗЕИ БИБЛІОТЕКА

Печатано съ разрѣшенія Г. Воронежскаго Губернатора.

2007057213

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ
ВОРОНЕЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ
ОСНОВАНА ВЪ 1798 ГОДА
СУЩЕСТВУЕТЪ ОТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВА
НА БОЛ. ДВОРЯНСКОЙ УЛИЦѢ
ВЪ ДОМѢ ЮРЬЕВЫХЪ

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

какъ личные городскихъ, такъ и письменные иногороднихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, фабрикъ и заводовъ, складовъ, конторъ, и вообще заказы частныхъ лицъ. **ПЕЧАТАЕТЪ:** разныя періодическія изданія, книги, (съ рисунками, чертежами, планами и безъ оныхъ, на всѣхъ главныхъ европейскихъ языкахъ и латинскомъ, при чемъ Типографіи можетъ быть поручена авторомъ корректура и провѣрка подлинника), музыкальныя ноты (съ корректурою), конторскія книги, календари, планы, аттестаты, формулярные списки, объявленія, прейсъ-куранты, аптечныя сигнатурки, конволюты, этикетки, водочные и винные ярлыки, чайныя и табачныя сорочки, счеты, бланки, свадебные и пригласительные билеты, визитныя карточки, афиши, меню обѣдовъ для гостинницъ и проч.

Личные заказы принимаются ежедневно съ 8 час. утра до 6 час. пополудни.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ПО **УМѢРЕННОЙ ЦѢНѢ.**

ДЛЯ ПОСТОЯННЫХЪ ЗАКАЗЧИКОВЪ ДѢЛАЕТСЯ

ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ СКИДКА.

Журналъ

Землянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

14-го Февраля 1882 года.

Въ засѣданіи прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 29 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, Е. М. Мещеряковъ, Е. С. Жаркихъ, А. Е. Самодуровъ, А. М. Масловъ, Т. Л. Завалишинъ, К. К. Шашкинъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, М. П. Можаровъ, М. Е. Сухановъ. И. И. Масалитиновъ, М. И. Новиковъ, Я. А. Заложныхъ, Н. А. Двигубскій, И. Е. Щербатыхъ, В. И. Алехинъ, А. И. Алехинъ, И. Е. Алехинъ, А. К. Тычининъ, Т. С. Дурневъ, К. М. Плотниковъ, Д. М. Карташевъ, В. В. Дроновъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, В. К. Больманъ, Ѳ. Д. Чертковъ и М. А. Матвѣевъ.

Читано отношеніе Г. и. д. Воронежскаго Губернатора, отъ 1-го Февраля текущаго года, за № 542, которымъ увѣдомляется о разрѣшеніи созыва Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія для разсмотрѣнія собранныхъ Уѣздной Управой свѣдѣній о хозяйственномъ положеніи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, вслѣдствіе чего Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ оное открытымъ.

По открытіи Собранія было приступлено къ избранію секретаря, каковымъ и былъ единогласно избранъ гласный А. И. Алехинъ.

Слушали:

I. Циркулярное письмо Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Предсѣдателю Уѣздной Управы съ дополнительными по поводу собиравшихся Управою свѣдѣній разъясненіями.

II. Докладъ Управы съ представленіемъ вѣдомостей о хозяйственномъ положеніи селеній крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ, и временно-обязанныхъ (см. въ приложеніи). По выслушаніи этого доклада, гласный В. К. Больманъ заявилъ, что, по его мнѣнію, количество недоимки по выкупнымъ платежамъ, вообще говоря, не можетъ служить аргументомъ къ пользу пониженія этихъ платежей, какъ независящее отъ высоты ихъ. На этомъ основаніи онъ просилъ бы съ своей стороны изъ числа обществъ, представленныхъ въ докладѣ Управы, какъ нуждающихся въ пониженіи платежей, исключить между прочимъ Сцѣпинское общество, Калабинской волости, крестьяне коего, при удовлетворительномъ качествѣ надѣла, могутъ имѣть, по близости трехъ винокуренныхъ заводовъ, хорошій заработокъ. Ему же, какъ мѣстному мировому судьѣ, хорошо извѣстно, что крестьяне Сцѣпинскаго общества въ особенности отличаются недобросовѣстностію по исполненію заработковъ. При дальнѣйшемъ обсужденіи доклада Управы, гласный И. Е. Алехинъ и В. К. Больманъ заявили, что, по ихъ мнѣнію, если Правительство имѣетъ въ виду улучшеніе хозяйственнаго быта крестьянъ, то цѣль эта пониженіемъ выкупныхъ платежей не будетъ достигнута, такъ какъ неудовлетворительность положенія зависитъ отъ многихъ причинъ, какъ то: семейныхъ раздѣловъ, увеличенія пьянства и т. п., и по ихъ мнѣнію, обстоятельство это слѣдовало бы довести до свѣдѣнія Правительства. Собраніе *постановило*. Докладъ Управы утвердить.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ занятія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія оконченными и засѣданіе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Письмо Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Предсѣдателю Землянской Уѣздной Земской Управы П. Н. Каратѣеву.

Милостивый Государь,
Павелъ Николаевичъ!

Въ отвѣтъ на циркулярное письмо мое Г.г. Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, съ предложеніемъ собрать и доставить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи сельскихъ обществъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, необходимыя для предстоящихъ работъ по вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей, я уже получилъ изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ различныхъ губерній полный статистическій матеріалъ по сему предмету, собранный согласно предложенной мною программѣ, и сверхъ того изъ другихъ уѣздовъ поступили заявленія мѣстныхъ Земскихъ Управъ, что трудъ составленія этихъ свѣдѣній приняли на себя г.г. гласные, и что онъ имѣетъ быть ими обязательно оконченъ къ опредѣленному близкому сроку. Усматривая изъ этихъ сообщеній, что возложенный на уѣздныя земства трудъ можетъ быть ими выполненъ совершенно успѣшно, я считаю нужнымъ обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, нынѣ съ дополнительными по сему предмету разъясненіями.

Если первоначально небылъ указанъ срокъ для доставленія означенныхъ свѣдѣній, то единственно въ томъ соображеніи, чтобы поспѣшность неотразилась вреднымъ образомъ на качествахъ самаго труда. Такъ какъ со времени разсылки вѣдомостей нынѣ прошло уже болѣе двухъ мѣсяцевъ, то я увѣренъ, что работа эта, важность которой, безъ сомнѣнія, оцѣнена земствами, по всей справедливости, уже начата и производится повсемѣстно. Въ виду того, что нѣкоторыми земствами она уже совершенно исполнена въ теченіи этого времени, я считаю возможнымъ просить Васъ, Милостивый Государь, принять мѣры къ скорѣйшему окончанію ея по тому уѣзду, въ земской управѣ котораго Вы со-

стоите Предсѣдателемъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ нынѣ же сообщить мнѣ, къ какому именно сроку она можетъ быть доведена до конца по вашему уѣзду. Я твердо увѣренъ, что среди мѣстныхъ гласныхъ найдутся лица, которыя съ полною готовностью посвятятъ предложенной мною работѣ свой трудъ и время и такимъ образомъ пожелаютъ оказать свое содѣйствіе въ дѣлѣ, столь близко касающемся благосостоянія огромной массы населенія Имперіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю нужнымъ заявить, что съ моей стороны не встрѣчается препятствій къ созыву Экстренныхъ Земскихъ Собраній, если въ томъ окажется надобность, для разсмотрѣнія свѣдѣній, собранныхъ Управами по предложенной мною программѣ, а затѣмъ требуемыя свѣдѣнія, вмѣстѣ съ отзывомъ мѣстнаго Земскаго Собранія, имѣютъ быть безостановочно препровождены ко мнѣ. Такъ какъ разработка ожидаемыхъ отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣній возложена мною на Центральный Статистическій Комитетъ, то я поручилъ Управляющему Комитетомъ, Предсѣдателю Статистическаго Совѣта нынѣ же разсмотрѣть ихъ и, въ случаѣ надобности, войти въ непосредственныя съ Вами сношенія для разъясненія какихъ-либо могущихъ встрѣтиться въ матеріалѣ неясностей и недомолвокъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Подписано: Графъ Н. Игнатьевъ.

ДОКЛАДЪ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

Съ представленіемъ свѣдѣній о хозяйственномъ положеніи селеній крестьянъ-собственниковъ и временно-обязанныхъ, требуемыхъ Правительствомъ для опредѣленія степени нужды крестьянъ въ пониженіи выкупныхъ платежей.

Очередному Уѣздному Собранію сессіи прошлаго года докладывалось циркулярное письмо Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Управъ, въ которомъ Г. Министръ просилъ собрать свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи селеній крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ и временно-обязанныхъ, необходимыя для опредѣленія степени нужды крестьянъ въ пониженіи выкупныхъ платежей, проектированномъ Правительствомъ. Требуемыя свѣдѣнія не могли быть собраны ко времени Очереднаго Земскаго Собранія, почему Уѣздная Управа, представляя ихъ на разсмотрѣніе экстреннаго собранія, имѣетъ честь объяснить, что вопросъ о пониженіи выкупныхъ платежей, какъ извѣстно, уже осуществленъ Правительствомъ: Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, даннымъ 1-го Января сего года, повелѣно произвести общее пониженіе выкупныхъ платежей *въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго обложеннаго сими платежами душеваго надѣла* (въ губерніяхъ Воронежской и другихъ) рѣшеніе же вопроса о добавочномъ пониженіи выкупныхъ платежей тѣхъ селеній бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, которыя въ томъ нуждаются по особенно разстроенному ихъ хозяйственному положенію, отложено до полученія отъ земства затребованныхъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о хозяйственномъ положеніи селеній этихъ крестьянъ.

По доставленнымъ Волостными Правленіями вѣдомостямъ, провѣреннымъ Уѣздною Управою по свѣдѣніямъ казначейства, въ 17 волостяхъ уѣзда (за исключеніемъ Рождественской волости, населенной одними государственными крестьянами) всѣхъ селеній крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ, — считается 1.5. Уѣздная Управа раздѣляетъ эти селенія по полученному душевому надѣлу по выкупнымъ актамъ на слѣдующія категоріи: 1) владѣющихъ полнымъ надѣломъ—*по три десятины* на душу—65 селеній; 2) имѣющихъ надѣлу *по двѣ съ половиною и болѣе десятинъ* на душу—27 селеній; 3) имѣющихъ надѣлу *менѣе двухъ съ половиною и двѣ десятины* на душу—21 селеніе; 4) имѣющихъ надѣлу *менѣе двухъ и полторы десятины* на душу—12 селеній; 5) имѣющихъ надѣлу *менѣе полторы десятины* на душу 5 селеній, и 6) имѣющихъ надѣлу *по одной десятинѣ* на душу—4 селенія. Къ послѣдней категоріи относится Андреевское (Косторенской волости) сельское общество, имѣющее дарственный надѣлъ на душу всего въ размѣрѣ *трехъ четвертей десятины*. Сельскія общества, владѣющія полнымъ надѣломъ, за каждую десятину платятъ выкупной ссуды почти одинаково по 2 р. 40 коп. (есть нѣсколько селеній, которыя не многимъ больше этого платятъ, Алексѣевское же, Жерновецкой волости, крестьяне платятъ по 2 руб. 20 коп.). платежи крестьянъ, владѣющихъ низшимъ надѣломъ, не пропорціональны платежамъ, вносимымъ за полный надѣлъ: крестьяне послѣднихъ категорій платятъ отъ 2 р. 40 к. до 3 р. 20 к. за дес. и въ этомъ отношеніи замѣчается такое явленіе: чѣмъ ниже надѣлъ, тѣмъ платежъ больше приближается къ цифрѣ „3 р. 20 к.“, какъ платятъ всѣ селенія, владѣющія однодесятиннымъ душевымъ надѣломъ. По сравненію съ оброчной податью надесятину, платимой окрестными селеніями государственныхъ крестьянъ, выкупные платежи крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ, владѣющихъ полнымъ надѣломъ, превышаютъ платежи государственныхъ крестьянъ среднимъ числомъ въ два раза слишкомъ, а владѣющихъ неполнымъ надѣломъ и оброкъ временно-обязанныхъ крестьянъ—почти въ три раза.

Хозяйственное положеніе селеній крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) 65 селеній, состоящихъ изъ 8355 душъ мужескаго пола, получившихъ полный надѣлъ, и изъ 10674 наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ, имѣютъ: работниковъ отъ 18 и 55-ти лѣтняго возраста—5126 человѣкъ, лошадей 7411 штукъ, прочаго крупнаго скота 4282 шт. и мелкаго скота 26619 штукъ.

2) 27 селеній, состоящихъ изъ 2027 душъ мужескаго пола, получившихъ неполный надѣлъ *въ дву съ половиною и болѣе десятинъ* на душу, и изъ 2758 наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ имѣютъ: работниковъ отъ 18 до 55-ти лѣтняго возраста 1317 чел., лошадей 1525 шт., прочаго крупнаго скота 1072 шт., и мелкаго скота 5705 штукъ.

3) 21 селеніе, состоящее изъ 1635 душъ мужескаго пола, получившихъ неполный надѣлъ *менѣе двухъ съ половиною и дву десятины* на душу, и изъ 2178 наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ, имѣютъ: работниковъ отъ 18 до 55-ти лѣтняго возраста 1123 чел., лошадей 1134 шт., прочаго крупнаго скота 792 шт и мелкаго скота 4116 штукъ.

4) 12 селеній, состоящихъ изъ 372 душъ мужескаго пола, получившихъ и полный надѣлъ *менѣе двухъ и полторы десятины* на душу, и изъ 518 наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ, имѣютъ: работниковъ 539 человѣкъ, лошадей 346 шт., прочаго крупнаго скота 171 шт. и мелкаго скота 945 штукъ.

5) Пять селеній, состоящихъ изъ 228 душъ мужскаго пола, получившихъ неполный надѣлъ *менѣе полторы десятины* на душу, и изъ 225 наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ, имѣютъ: работниковъ 99 человѣкъ, лошадей 137 штукъ, прочаго крупнаго скота 94 шт и мелкаго скота 311 штукъ.

и 6) Пять селеній, состоящихъ изъ 131 души мужскаго пола, получившихъ неполный надѣлъ на душу *по одной и менѣе десятины*, и изъ 179 наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ, имѣютъ: работниковъ 103 чел., лошадей 84 шт., прочаго крупнаго скота 46 шт. и мелкаго скота 253 штуки.

Хозяйственное положеніе 48 селеній крестьянъ временно-обязанныхъ, находящихся въ 14 волостяхъ уѣзда, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) 17 селеній, состоящихъ изъ 1673 душъ мужскаго пола, получившихъ полный надѣлъ на душу *по три десятины* и

изъ 2319 наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ, имѣютъ работниковъ 1113 человѣкъ, лошадей 1344 шт., прочаго крупнаго скота 696 штукъ и мелкаго скота 3595 штукъ.

2) Три селенія, состоящія изъ 222 душъ мужскаго пола, получившихъ неполный надѣлъ на душу *двѣ съ половиною и болѣе десятины* и изъ 298 наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ, имѣютъ: работниковъ 134 чел., лошадей 179 штукъ, прочаго крупнаго скота 97 шт. и мелкаго скота 456 штукъ

3) 14 селеній, состоящихъ изъ 1077 душъ мужскаго пола, получившихъ неполный надѣлъ на душу *менѣе двухъ съ половиною и двѣ десятины*, и изъ 1451 наличной души по семейнымъ спискамъ, имѣютъ: работниковъ 643 чел., лошадей 941 шт., прочаго крупнаго скота 533 штуки и мелкаго скота 3700 штукъ.

4) 7 селеній, состоящихъ изъ 321 души мужескаго пола, получившихъ неполный надѣлъ на душу *менѣе двухъ и полторы десятины*, и изъ 411 наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ, имѣютъ: работниковъ 248 человѣкъ, лошадей 165 шт., прочаго крупнаго скота 133 шт. и мелкаго скота 593 штуки.

5) 4 селенія, состоящія изъ 156 душъ мужескаго пола, получившихъ надѣлъ на душу *менѣе полторы десятины*, и изъ 161 наличной души по семейнымъ спискамъ, имѣютъ: работниковъ 84 человѣка, лошадей 61 шт., прочаго крупнаго скота 51 шт. и мелкаго скота 348 штукъ.

и 6) 3 селенія, состоящія изъ 76 душъ мужескаго пола, получившихъ неполный надѣлъ на душу *по одной десятинѣ* и изъ 103 наличныхъ душъ по семейнымъ спискамъ, имѣютъ: работниковъ: 46 чел., лошадей 40 шт., прочаго крупнаго скота 22 шт. и мелкаго 82 штуки.

Дворовъ у крестьянъ-собственниковъ всѣхъ вышеперечисленныхъ шести категорій считается 4744, которые всѣ вообще имѣютъ скота: лошадей 10641 штука, прочаго крупнаго скота 6357 штукъ и мелкаго скота 37949 шт; 1322 двора селеній крестьянъ временно-обязанныхъ имѣютъ скота: лошадей 1386 штукъ, прочаго крупнаго скота 836 шт. и мелкаго скота 5179 штукъ.

Въ Землянскомъ уѣздѣ, какъ извѣстно, отсутствуютъ въ значительномъ большинствѣ мѣстностей промыслы, которые могли

бы служить подспорьемъ къ улучшенію крестьянскаго хозяйства; кромѣ полевыхъ работъ въ страдную пору у землевладѣльцевъ, осѣдлые крестьяне не имѣютъ другихъ заработковъ. Занимаясь исключительно хлѣбопашествомъ и неудовлетворяясь полученнымъ надѣломъ, почти всѣ сельскія общества, за самыми рѣдкими исключеніями, арендуютъ земли у окрестныхъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ. Высокія арендныя цѣны (отъ 14 до 20 руб. за десятину подъ яровое и отъ 20 до 28 руб. подъ озимое), въ связи съ неурожаями въ послѣдніе года, значительно ухудшили экономическое положеніе крестьянъ. Это—общія причины обѣднѣнія селеній, замѣчаемыя всѣми. Въ какой степени экономическое положеніе крестьянъ, занимающихся исключительно хлѣбопашествомъ, зависитъ отъ результатовъ урожая, легко прослѣдить по представляемымъ вѣдомостямъ о выкупныхъ и оброчныхъ платежахъ и процентномъ отношеніи недоимокъ къ годовому окладу: въ неурожайные года преимущественно накопляются значительныя недоимки, которыя въ послѣдующій годъ погашаются вмѣстѣ съ уплатою текущаго оклада, а усиленная уплата, нарушая равновѣсіе крестьянскаго бюджета, остающагося изъ года въ годъ безъ измѣненія, служитъ одною изъ главныхъ причинъ разстройства крестьянскаго хозяйства.

Уѣздная Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Уѣзднаго Собранія на слѣдующія селенія, которыя, по ея мнѣнію, заслуживаютъ значительныхъ льготъ въ разсрочкѣ и спеціальномъ пониженіи платежей:

1) Трусовское (Калабинской волости) сельское общество. Душевой надѣлъ 2 десятины глино-песчаной земли, въ послѣдніе года еле возвращающей сѣмена; душевой платежъ по выкупному акту 5 р. 25 к.; недоимки въ 1880 году состояло 141½%, а въ 1881 году 242%, т. е. 431 р. 13 к. на всемъ обществѣ и 12 руб. 68 коп. на каждой душѣ.

2) Спѣпинское (Калабинской волости). Душевой надѣлъ 1³/₁₀ десятины глинистой почвы; два двора и семь душъ имѣютъ изъ скота только одну лошадь; средствъ на наемъ земли у окрестныхъ землевладѣльцевъ не имѣютъ; душевой платежъ по выкупному акту 3 р. 59 коп., недоимки состояло въ 1879 году 100%.

3) Хотя въ нѣсколько лучшемъ матеріальномъ положеніи находятся другія селенія крестьянъ-собственниковъ Калабинской волости (Нержинское и Долгушенское), но Уѣздная Управа не можетъ признать выкупные платежи соотвѣтственными ихъ средствамъ, такъ какъ низшій надѣлъ ихъ, состоящій изъ ничего почти нерождающей въ послѣдніе года глинисто-песчаной почвы, служитъ для нихъ только бремнемъ, и еслибы не сторонніе заработки въ трехъ винокуренныхъ заводахъ, находящихся не въ дальнемъ разстояніи отъ Нержи и Долгуши, то селеніямъ этимъ грозило бы неминуемое и конечное раззореніе. Въ такомъ же почти положеніи находятся и временно-обязанные крестьяне селеній Калабинской волости: Долгуши (г. Попова), Долгуши (г. Александрова), Карташовки и Нержки)

4) Заслуживаетъ вниманія положеніе временно-обязанныхъ крестьянъ сельца Александровки (Ѳоминонегочевской волости), которые платятъ оброку за надѣлъ въ 110 десятинъ (по 7 р. 35 коп. по уставной грамотѣ), тогда какъ пользуются только 59-ю десятинами, а остальныя 51 десятина находятся въ пользованіи и распоряженіи помѣщика, который отдастъ этимъ же крестьянамъ землю въ аренду по 14 руб. за десятину.

5) У крестьянъ-собственниковъ Матвѣевскаго сельскаго общества (Никольской волости) въ 1879 году былъ значительный пожаръ (сгорѣло 50 дворовъ), который настолько разстроилъ хозяйства ихъ, что они и въ настоящее время никакъ не могутъ поправиться. По мнѣнію Уѣздной Управы, слѣдовало бы ходатайствовать предъ Правительствомъ о дарованіи имъ льготъ по взносу выкупныхъ платежей, которыя уплачиваются ими исправно по настоящее время съ крайнимъ напряженіемъ.

6) Вѣриловскіе временно-обязанные крестьяне (Скляевской волости) за душевой надѣлъ въ $1^{3}/_{20}$ десятины (*) платятъ по уставной грамотѣ 5 р. 88 к. оброку, каковой платежъ считается въ недоимкѣ за ними къ 1881 году. Принимая во вниманіе,

---

(*) Гласный Ѳ. Д. Чертковъ, производившій дознаніе о хозяйственномъ положеніи Вѣриловскаго сельскаго общества, представилъ 14 Февраля Земскому Собранію вѣдомость, изъ которой видно, что, кромѣ недостаточности надѣла 3-я часть земли у крестьянъ мало плодородна (почва глинистая солончаковая), самый же надѣлъ не пріуроченъ къ ихъ усадебной осѣдлости и находится въ 3-хъ верстномъ разстояніи.

что всѣмъ обществомъ арендуется 70 десятинъ земли за значительную плату — по 20 р. за десятину — и что урожаи послѣднихъ лѣтъ не были удовлетворительны, слѣдствіемъ чего неминуемо должно было явиться ослабленіе платежныхъ средствъ крестьянъ, — Уѣздная Управа полагала бы своевременнымъ прійти теперь на помощь къ крестьянамъ и ходатайствовать предъ Правительствомъ о дарованіи Вѣриловскому обществу льготъ по взносу платежей по переходѣ крестьянъ на выкупъ.

Изъ гг. Уѣздныхъ гласныхъ, принявшихъ на себя трудъ составленія вѣдомостей о селеніяхъ, въ коихъ хозяйство крестьянъ-собственниковъ и временно-обязанныхъ пришло въ разстройство вслѣдствіе особенно неблагопріятныхъ условій полученнаго надѣла или иныхъ причинъ, доставлены въ Управу свѣдѣнія И Г. Колтовскимъ и В И. Алехинымъ.

В. И. Алехинъ обращаетъ вниманіе на временно-обязанныхъ крестьянъ сельца Ольховатки (Вознесенской волости:, бывшихъ штабсъ-капитана И. Е. Алехина. Надѣлъ Ольховатскому обществу отведенъ удобный, но въ низшемъ размѣрѣ, по одной десятинѣ на душу. такъ какъ означенное сельцо составилось изъ дворовыхъ людей г. Алехина. Близъ-лежащія помѣщичьи имѣнія мало отдаютъ въ наемъ земли, дѣлая сами большіе посѣвы. А потому, вслѣдствіе малоземельнаго надѣла, хозяйство временно-обязанныхъ крестьянъ сельца Ольховатки пришло въ разстройство.

Гласный И. Г. Колтовской указываетъ на слѣдующія общества (Косторенской волости/ селенія крестьянъ-собственниковъ: дер. Шиловка, Малотроицкая, сельцо Успенское, Знамено-Архангельское, Александровка и деревня Андреевка и селенія крестьянъ временно-обязанныхъ: сельцо Архангельское и деревня Знаменская 2-я. Причины, которыя привели хозяйство крестьянъ въ разстройство а) неблагопріятныя условія полученнаго надѣла — недостаточность земельнаго надѣла, который меньше высшаго, опредѣленнаго для этой мѣстности (Знаменско-же Архангельское и Александровское общества имѣютъ, кромѣ того, часть надѣла песчаную и мѣловатую) и в) малоудовлетворительные урожаи хлѣбовъ послѣднихъ лѣтъ отъ засухъ и въ 1881 году отъ излишнихъ дождей. Недостаточность надѣла заставляетъ крестьянъ нанимать земли подъ посѣвы, и такъ какъ смежные землевладѣль-

цы преимущественно сами занимаются посѣвами, то земли въ наемъ раздаютъ мало и цѣна на нее стоитъ высокая, часто не окупающаяся урожаемъ.

Въ заключеніе настоящаго пояснительнаго доклада къ представляемымъ вѣдомостямъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Уѣзднаго Собранія еще на слѣдующія общества крестьянъ временно-обязанныхъ, на которыхъ съ 1881 году числится значительная недоимка оброчной подати: Николаевское 1-е (Краснодолинской волости), Архангельское (Старо-Ольшанской волости), Лосевское (Ендовищенской волости), всѣ общества Жерновецкой волости, Архангельское (Косторенской волости) и Александровское (Калабинской волости). Въ виду общихъ, вышеизложенныхъ соображеній, о причинахъ разстройства хозяйства мѣстныхъ крестьянъ, занимающихся исключительно хлѣбопашествомъ, Уѣздная Управа полагаетъ, что накопленіе недоимокъ можетъ поставить крестьянъ въ настоящее неурожайное время въ безвыходное положеніе въ экономическомъ отношеніи, а потому было бы своевременно довести до свѣдѣнія высшаго Правительства о необходимомъ и значительномъ пониженіи выкупныхъ платежей, а также и ходатайствовать о разсрочкѣ потерпѣвшимъ отъ неурожая обществамъ числящейся за ними выкупной недоимки. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

5-го Октября 1882 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 25 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, А. М. Масловъ А. Е. Самодуровъ, В. И. Овсянниковъ, В. И. Алехинъ, Н. М. Монаенковъ, Т. Л. Завалишинъ, С. М. Прибытковъ. И. Я. Охотниковъ, И. И. Масалитиновъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, Н. А. Бунинъ, И. Е. Алехинъ, Н. А. Двигубскій, Т. С. Дурневъ, К. К. Шашкинъ, Е. С. Жаркихъ, В. В. Дроновъ, Д. П. Карташовъ. А. И. Алехинъ, А. К. Тычининъ и М. А. Матвѣевъ.

По прочтеніи отношенія Г. Воронежскаго Губернатора отъ 26 Іюля сего года, за № 2.978, о разрѣшеніи открытія Очереднаго Земскаго Собранія на 5 Октября, г. Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе открытымъ и предложилъ избрать Секретаря, каковымъ и былъ единогласно избранъ гласный *Анатолій Ивановичъ Алехинъ.*

Прибывшій въ первый разъ въ Собраніе, вслѣдствіе выбытія гласнаго А. А. Ольденборгера, кандидатъ гласнаго, И. Я. Охотниковъ былъ приведенъ къ присягѣ.

Слушали:

I. Докладъ Уѣздной Управы о потерѣ званія уѣздныхъ гласныхъ г.г. Яновскимъ и Ольденборгеромъ и о приглашеніи на мѣсто послѣдняго кандидата гласнаго И. Я. Охотникова (см. въ приложеніи). Уѣздное Собраніе, признавая выраженныя въ

докладѣ соображенія Управы правильными, *постановило:* докладъ Управы утвердить.

II. Докладъ Уѣздной Управы по поводу учреждаемаго общества улучшенія народнаго труда. Просимое комитетомъ учредителей этого общества денежное вспомоществованіе Управа находитъ невозможнымъ въ данное время для земства и вообще сомнѣвается, чтобы общество это могло бы осуществить предполагаемую дѣятельность по программѣ, изложенной въ проектѣ Устава общества (см. въ приложеніи). Собраніе *постановило:* докладъ Управы утвердить.

III. Докладъ Уѣздной Управы по почтовой части. На почтовую часть Управа проситъ внести въ смѣту прежнюю сумму — 960 руб. *(девятьсотъ шестьдесятъ руб.)*, Собраніе *постановило:* докладъ Управы утвердить и просимую ассигновку разрѣшить.

IV. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ обезпеченіи посѣвовъ отъ градобитія (см. въ прилож.) Разрѣшая принципіальный вопросъ объ обязательности страхованія посѣвовъ, Собраніе признало, что не имѣется въ виду никакихъ достаточно основательныхъ соображеній, которыя могли бы указывать на возможность, законность и необходимость привлекать къ обязательному страхованію частныхъ землевладѣльцевъ; мѣра такая, будучи не сомнѣннымъ ограниченіемъ правъ частной собственности и не вытекая изъ требованій общественной пользы, не можетъ быть установлена Земскимъ Собраніемъ. Частные землевладѣльцы, не пользуясь и не имѣя права пользоваться никакими пособіями со стороны земства въ случаяхъ неурожая и иныхъ случаяхъ хозяйственныхъ бѣдствій, не могутъ быть привлекаемы къ непремѣнному и обязательному страхованію своихъ посѣвовъ, и потому, какъ ведущіе хозяйство на свой страхъ и рискъ, должны быть избавлены отъ этой обязательности, и страхованіе должно быть предоставлено на ихъ добрую волю. Что же касается крестьянскихъ обществъ, то, находясь совершенно въ иномъ положеніи относительно полученія и пользованія пособіями со стороны зем-

ства въ случаяхъ градобитія, общества сельскія должны быть привлекаемы къ обязательному страхованію своихъ посѣвовъ въ виду несомнѣнныхъ выгодъ, предоставляемыхъ имъ этимъ страхованіемъ. Переходя затѣмъ къ подробностямъ доклада Губернской Управы о страхованіи посѣвовъ, Уѣздное Собраніе признало организацію страхованія, предлагаемую Губернскою Управою, цѣлесообразною, причемъ нашло необходимымъ измѣнить лишь слѣдующіе пункты: 1) пунктъ 12-й, въ отдѣлѣ порядка страхованія. — Собраніе признало необходимыхъ увеличить срокъ обезпеченія хлѣба въ полѣ съ 1 Мая по 1 Октября, въ виду того обстоятельства, что градобитіе можетъ попредить хлѣбъ и въ копнахъ, весьма часто остающихся въ полѣ и послѣ 1 Сентября. 2) Пунктъ 13-й, въ отдѣлѣ о порядкѣ выдачи вознагражденія въ случаѣ градобитія,—Собраніемъ признано необходимымъ увеличить срокъ, въ какой коммисія, предлагаемая Губернскою Управою, обязана приступить къ повѣркѣ на мѣстѣ убытковъ градобитія, увеличить таковой срокъ до *семи* дней, въ виду невозможности въ иныхъ случаяхъ членамъ коммисіи, по разстояніямъ и по занятіямъ другими служебными дѣлами, исполнить возлагаемую на нее обязанность въ трехдневный срокъ. 3) Собраніе признало необходимымъ исключить изъ способовъ опредѣленія вознагражденія, по степени поврежденія, среднюю степень, въ виду неопредѣленности и неосуществимости на практикѣ этой средней степени, съ тѣмъ чтобы было исключено изъ проекта и опредѣленіе вознагражденія за эту среднюю степень. Затѣмъ, что касается до предлагаемой Уѣздною Управою цифры вознагражденія по нормальной и особой оцѣнкѣ для озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, Собраніе находитъ раціональнымъ принять размѣръ вознагражденія для яровыхъ хлѣбовъ отъ 30 до 50 руб., для озимыхъ же —принять оцѣнку, предложенную Уѣздной Управою. На основаніи изложеннаго, Собраніе, большинствомъ голосовъ, *постановило:* Признать необходимымъ обязательное страхованіе посѣвовъ отъ градобитія лишь для крестьянскихъ обществъ. Затѣмъ признать цѣлесообразною организацію этого страхованія, предложенную въ докладѣ Губернской Управы, за сдѣланными измѣненіями.

V. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ огражденіи почтоваго имущества содержателей земскихъ станцій отъ продажи и ареста за долги ихъ. Уѣздная Управа находитъ желательнымъ объ огражденіи имущества почтосодержателей земскихъ станцій, отъ продажи за долги ихъ на основаніи закона, изданнаго относительно почтосодержателей казенныхъ станцій, съ тѣмъ, чтобы извозное имущество почтосодержателей служило обезпеченіемъ лишь только для земства (см. въ приложен.) Собраніе *постановило*: докладъ Управы утвердить

VI. Докладъ Уѣздной Управы объ изысканіи способовъ къ пересылкѣ телеграммъ съ нарочными (см. въ прилож.). Собраніе *постановило:* докладъ утвердить, поручивъ Управѣ по приведеніи въ извѣстность числа лицъ, которыя выразятъ желаніе получать съ нарочными телеграммы, и по выясненіи условій, какія будутъ предложены по этому предмету земскими почтосодержателями, включить обязательство доставленія телеграммъ въ контракты, имѣющіе быть заключенными съ почтосодержателями, по окончаніи срока содержанія лошадей настоящими почтосодержателями.

VII. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству государственныхъ крестьянъ г. Нижней Вѣдуги объ открытіи въ ихъ селѣ двухнедѣльной ярмарки. Въ интересахъ развитія мѣстной промышленности Управа находитъ ходатайство это подлежащимъ удовлетворенію (см. въ прилож.). Собраніе *постановило*: докладъ Управы утвердить.

VIII. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о введеніи обязательныхъ правилъ къ устройству крестьянами глиняно-соломенныхъ крышъ (см. въ прилож.). Собраніе, признавая обязательность такого введенія по несомнѣнной дороговизнѣ его, по неприспособленности крестьянскихъ строеній, возводимыхъ часто изъ плетня, къ выдержкѣ такихъ крышъ, по недостатку старновки, употребляемой на глиняно-соломянныя крыши, по неимѣнію, наконецъ, глины необходимаго качества,— такъ какъ разные виды глины несомнѣнно неодинаково годны для этой цѣли, *поста-*

новило: на основаніи изложенныхъ соображеній признать невозможнымъ введеніе обязательнаго устройства крестьянами глиняно-соломенныхъ крышъ.

IX. Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи на мѣсто отказавшагося г. Ретупскаго, завѣдующаго Дмитряшевскимъ военно конскимъ участкомъ, Собраніе *постановило:* по неимѣнію въ виду лицъ, могущихъ занять означенное мѣсто, вопросъ этотъ оставить пока открытымъ.

X. Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи членовъ въ временную коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Въ отчетномъ $18^{80}/_{81}$ году коммисія состояла изъ Земской Управы въ полномъ составѣ, т. е. Предсѣдателя Н Н. Богдановича и членовъ И. Г. Колтовскаго и К Л. Ханыкова. Г. г. Богдановичъ и Колтовской, послѣ избранія ихъ въ члены коммисіи, заявили о нежеланіи своемъ продолжать службу въ Земской Управѣ и на мѣста ихъ были избраны П. Н. Каратѣевъ и М. У. Черемисиновъ, такъ что въ составѣ избранныхъ членовъ коммисіи остался собственно одинъ К. Л. Ханыковъ, потому-что на Н. Н. Богдановича, какъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, закономъ возлагаются обязанности быть предсѣдателемъ коммисіи. Въ виду этого Управа проситъ увеличить составъ членовъ коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей такимъ образомъ, чтобы не было препятствій къ участію ихъ въ засѣданіяхъ не менѣе какъ при составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ, что можетъ быть достигнуто при избраніи въ члены коммисіи не менѣе пяти лицъ, часто бывающихъ по своимъ служебнымъ обязанностямъ въ гор. Землянскѣ. Собраніе *постановило:* просить принять участіе въ занятіяхъ коммисіи Предсѣдателя Управы Н. Н. Каратѣева и членовъ К. Л. Ханыкова и М. У. Черемисинова и гласныхъ А. И. Алехина и Н. А. Двигубскаго.

XI. Заявленіе бывшаго непремѣннаго засѣдателя Землянскаго уѣзднаго полицейскаго управленія Лутовинова о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 37 р. 45 коп., оставшихся

неизрасходованными по случаю незамѣщенія должности помощника уѣзднаго исправника. Г. Лутовиновъ основываетъ свое право на полученіе этихъ денегъ на томъ, что онъ съ 1 Мая по 17 Августа исполнялъ вмѣсто помощника исправника всѣ обязанности его по дѣлопроизводству, хотя должности его по постановленію полицейскаго управленія не исправлялъ. — Принимая во вниманіе, что заявленіе г. Лутовинова о желаніи его получить просимыя деньги не основано ни на какомъ правѣ его на полученіе этихъ денегъ, Собраніе *постановило:* ходатайство г. Лутовинова отклонить.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе Собранія на сегодняшній день закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе завтра, къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

6-го Октября 1882 года.

Въ засѣданіе прибыли Г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 33 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, Г. А. Черемисиновъ, К. К. Шашкинъ, Т. Л. Завалишинъ, А. М. Масловъ, И. Е. Щербатыхъ, Д. П. Карташовъ, А. К. Тычининъ, Я. А. Заложныхъ, А. Е. Самодуровъ, М. И. Новиковъ, И. Я. Охотниковъ, Т. С. Дурневъ, Е. М. Мещеряковъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, С. М. Прибытковъ, Ѳ. Д. Чертковъ, Е. С. Жаркихъ, В. В. Дроновъ, В. К. Больманъ, И. И. Масалитиновъ, Н. А. Двигубскій, Н. А. Бунинъ, М А. Матвѣевъ, А. И. Алехинъ, В. И. Овсянниковъ, И. Е. Алехинъ, Н. М. Монаевковъ, И. Г. Колтовской и Л. Н. Офросимовъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

Слушали:

I. Заявленіе г. Предсѣдателя Собранія по вопросу, оставленному открытымъ въ засѣданіи 5 Октября, о назначеніи завѣдующаго Дмитряшевскимъ военно-конскимъ участкомъ, взамѣнъ выбывшаго г. Ретунскаго: г. Предсѣдатель предложилъ избрать на эту должность гласнаго Земскаго Собранія И. Е. Щербатыхъ, живущаго въ Дмитряшевской волости, Собраніе *постановило:* предложеннаго гласнаго избрать на мѣсто г. Ретунскаго завѣдующимъ Дмитряшевскимъ военно-конскимъ участкомъ.

II. Заявленіе гласнаго В. К. Больмана о томъ, что онъ не можетъ продолжать дальнѣйшее завѣдываніе Архангельскимъ воен-

но-конскимъ участкомъ. Собраніе *постановило:* избрать на открывшуюся вакансію землевладѣльца А. А. Шлегеля.

III. Отношеніе Г. Воронежскаго Губернатора въ Уѣздную Управу объ утвержденіи таксы, проектированной Управою, за проѣздъ и за прогоняемый скотъ по временному мосту черезъ рѣку Большую Снову, содержимому Рублевскимъ сельскимъ обществомъ. Собраніе *постановило:* сообщеніе это принять къ свѣдѣнію, поручивъ Управѣ сдѣлать необходимыя распоряженія по настоящему предмету.

IV. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ участіи земства въ расходахъ на проэктируемое сооруженіе телеграфа отъ с. Косторнаго до г. Землянска (см. въ приложеніи). Собраніе *постановило:* поручить Управѣ предложить телеграфному вѣдомству, не найдетъ ли оно возможнымъ ограничить участіе земства въ открытіи телеграфной станціи въ с. Косторномъ предоставленіемъ подъ телеграфную станцію квартиры и 500 руб. сер., при чемъ эти деньги имѣютъ быть внесенными не изъ средствъ земства, а посредствомъ сбора частныхъ пожертвованій; вопросъ же объ участіи земства оставить пока открытымъ. Уѣздная Управа въ сообщеніи своемъ телеграфному вѣдомству должна разъяснить существующія въ Землянскомъ уѣздѣ цѣны, по коимъ могутъ быть пріобрѣтены необходимые для телеграфа столбы.

V. Заявленіе пристава 2 стана г Татарчукова о выдачѣ ему 30 руб. квартирныхъ денегъ за время съ 7 Января по 15 Октября 1881 года, въ которомъ онъ сообщаетъ, что до перехода въ земскую, онъ нанималъ квартиру въ с. Большой-Верейкѣ, за которую за 8 мѣсяцевъ уплатилъ 80 руб., въ возмѣщеніе же этого расхода получилъ отъ земства только 50 руб., почему недоплаченные 30 руб. проситъ выдать ему. Собраніе *постановило:* въ виду состоявшагося въ прошломъ году постановленія Собранія по таковому же ходатайству пристава 2 стана, заявленіе это отклонить.

VI. Заявленіе того же пристава о выдачѣ ему *шестнадцати руб.* на переправку обрушившагося при занимаемой имъ

земской квартирѣ въ с. Камышинѣ погреба, такъ какъ безъ погреба ему обойтись нельзя, а исправленіе его съ добавленіемъ лѣса и работою будетъ стоить 16 руб. Собраніе *постановило:* заявленіе это удовлетворить.

VII. Ходатайство секретаря Уѣздной Управы г. Скуратова о выдачѣ ему заимообразно *трista двадцати пяти рублей* въ счетъ получаемаго имъ жалованья, на условіяхъ вычета этой суммы съ 1 Января въ теченіи года. Собраніе *постановило:* ходатайство это удовлетворить.

VIII. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ раскладки государственнаго поземельнаго налога. На будущій годъ размѣръ налога увеличивается на $^{2}/_{100}$ копѣйки на десятину, потому что по исчисленію казенной палаты, присланному въ Уѣздную Управу, земля у нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ показана въ меньшемъ количествѣ согласно наведеннымъ справкамъ по документамъ. Такимъ образомъ съ десятины причитается на 1883 годъ налогу по $13^{72}/_{100}$ коп. (см. въ прилож.). Собраніе *постановило:* докладъ принять къ свѣдѣнію, а раскладку утвердить.

IX. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи недоимокъ по безнадежности ихъ поступленія. Недоимки эти числятся почти десять лѣтъ, а нѣкоторыя и болѣе, и на такихъ владѣльцахъ, которые по разнымъ причинамъ лишились уже облагаемыхъ сборомъ имуществъ, почему, по мнѣнію Управы, представляются совершенно безнадежными къ поступленію. Общая сумма недоимокъ съ пенею, предлагаемая къ исключенію, опредѣляется въ 2965 р. 62 к. Собраніе *постановило:* докладъ Управы утвердить и представленные въ приложенной при докладѣ вѣдомости предметы обложенія исключить изъ окладной книги, кромѣ недоимки, накопившейся на бывшей землѣ титулярной совѣтницы Е. А. Золотухиной въ размѣрѣ 82 руб. 16 коп., относительно каковой поручить Управѣ принять мѣры для взысканія недоимки.

X. Докладъ Уѣздной Управы о результатахъ ходатайства Уѣзднаго Собранія по поводу неправильнаго распоряженія Гу-

бернской Управы о невыдачѣ ею ссуды изъ продовольственнаго капитала Катюшенскому и Развинскому сельскимъ обществамъ (см. въ прилож.). По разсмотрѣніи этого доклада, Уѣздное Собраніе нашло: въ истекшемъ 1881 г. Уѣздною Управою были представлены въ Губернскую Управу ходатайства Катюшенскаго и Развинскаго сельскихъ обществъ о выдачѣ имъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольствіе и обсѣмененіе полей. Ходатайства эти были препровождены въ Губернскую Управу по соблюденіи Уѣздною Управою всѣхъ установленныхъ по этому предмету Губернскимъ Собраніемъ правилъ. Губернская Управа возвратила эти ходатайства, оставивъ ихъ безъ удовлетворенія, основываясь на томъ соображеніи, что крестьяне упомянутыхъ обществъ могутъ сами продовольствовать себя и свои семейства. Когда затѣмъ крестьяне Катюшенскаго общества вторично ходатайствовали о выдачѣ имъ ссуды, заявляя, что прокормить свои семейства цѣлый годъ и сверхъ того обсѣменить свои поля они не въ состояніи при посредственныхъ заработкахъ, Уѣздная Управа вновь препроводила ходатайство это на разсмотрѣніе Губернской Управы, не прикладывая къ нему акта дознанія члена Уѣздной Управы на томъ основаніи, что актъ этотъ уже находился въ разсмотрѣніи Губернской Управы. Получивъ это вторичное ходатайство, Губернская Управа вновь возвратила его безъ удовлетворенія на томъ основаніи, что къ нему не приложено акта дознанія. Уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ вслѣдствіе доклада Уѣздной Управы означенныя дѣйствія Губернской Управы, нашло ихъ неправильными и по постановленію своему поручило Уѣздной Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ отмѣнѣ этихъ распоряженій Губернской Управы. Губернская Управа, докладывая объ этомъ ходатайствѣ Губернскому Собранію, объяснила, что выдачи ссудъ по ходатайствамъ Катюшенскаго и Развинскаго сельскихъ обществъ были оставлены ею безъ удовлетворенія на томъ будто бы основаніи, что размѣръ просимой ссуды былъ слишкомъ великъ. Въ настоящее время Уѣздное Собраніе, не касаясь вопроса о выдачѣ ссудъ по ходатайствамъ упомянутыхъ обществъ въ виду состоявшагося по сему предмету постановленія Губернскаго Собранія и не разсматривая всей неосновательности мотивовъ, представленныхъ Губернской

Управой Губернскому Собранію, въ виду того обстоятельства, что размѣръ ссудъ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія Губернской Управы, для которой заключенія Уѣздныхъ Управъ совсѣмъ необязательны и что такимъ образомъ Губернская Управа могла бы уменьшить размѣръ просимой ссуды по своему усмотрѣнію, такъ какъ между слишкомъ большимъ размѣромъ ссуды и совершеннымъ отказомъ въ ней могутъ быть усмотрѣны среднія величины,— Уѣздное Собраніе изъ всего этого дѣла выводитъ одинъ общій вопросъ, именно: на сколько обязательны для Губернской Управы акты дознанія, производимые Уѣздными Управами по ходатайствамъ обществъ о выдачѣ имъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала? Уѣздное Собраніе съ своей стороны полагаетъ, что единственною возможною постановкою этого дѣла можно признать только слѣдующую: такъ какъ право распоряженія продовольственнымъ капиталомъ принадлежитъ несомнѣнно Губернской Управѣ и такъ какъ, съ другой стороны, акты дознанія Уѣздной Управы должны имѣть какое нибудь значеніе, иначе они будутъ безцѣльны, то слѣдуетъ установить, чтобы тѣ акты дознанія Уѣздной Управы о нуждахъ сельскихъ обществъ, по которымъ Губернская Управа не признаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайства сельскихъ обществъ, вовсе признавались бы ею незаслуживающими вниманія только послѣ надлежащей повѣрки ихъ членами Губернской Управы, по отношенію же къ размѣру ссудъ заключенія Уѣздныхъ Управъ сообщаются Губернской Управѣ лишь для ея соображенія. На основаніи изложеннаго Уѣздное Собраніе *постановило:* Поручить Уѣздной Управѣ сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію соображенія Уѣзднаго Собранія по настоящему дѣлу и ходатайствовать объ установленіи предположеннаго Уѣзднымъ Собраніемъ порядка въ дѣлѣ выдачъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала.

XI. Заявленіе крестьянъ Лебяжинской волости Константина и Николая Клепиковыхъ о выдачѣ имъ страховой преміи за сгорѣвшія у нихъ строенія по нормальной оцѣнкѣ. Въ выдачѣ страховаго вознагражденія крестьянамъ Клепиковымъ было отказано Губернскою Управою на томъ основаніи, что строенія ихъ не считались застрахованными, такъ какъ они не внесли премій. Въ

настоящее время они, объясняя, что земское страхованіе существуетъ для взаимной помощи, просятъ посредничества Уѣзднаго Собранія объ исходатайствованіи имъ страховаго вознагражденія хотя бы въ размѣрѣ нормальной оцѣнки строеній, такъ какъ постройки ихъ были описаны и оцѣнены волостнымъ начальствомъ и должны считаться застрахованными, потому что страховыя преміи взыскиваются съ крестьянъ вмѣстѣ съ прочими податями и повинностями. Уѣздное Собраніе, исходя изъ этого объясненія и выслушавъ заявленіе гласнаго Н. А. Двигубскаго о томъ, что ходатайство Клепиковыхъ въ такомъ видѣ небыло въ разсмотрѣніи Губернской Управы, *постановило:* препроводить ходатайство ихъ на распоряженіе Губернской Управы.

XII. Докладъ Уѣздной Управы по подводной повинности (см. въ приложеніи). Собраніе *постановило:* докладъ управы утвердить съ тѣмъ, чтобы на двѣ станціи въ с. Верхотопьѣ и Старой-Вѣдугѣ число лошадей не превышало бы четырнадцати, предоставивъ Управѣ право распредѣлить это число по станціямъ по ея усмотрѣнію. Затѣмъ, относительно судебнаго слѣдователя 1-го участка, живущаго не въ своемъ участкѣ, Собраніе, принявъ во вниманіе, что судебные слѣдователи имѣютъ право требовать земскихъ лошадей лишь при разъѣздахъ по дѣламъ службы, т.-е. въ предѣлахъ своего участка, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго статьею 294 уст. угол. судопр., *постановило:* предоставить ему право пользованія земскими лошадьми лишь въ предѣлахъ 1-го участка и внѣ предѣловъ этого участка въ случаяхъ, перечисленныхъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 18 Іюня 1868 года.

При обсужденіи настоящаго доклада, гласный В. К. Больманъ заявилъ, что по его мнѣнію, судебные пристава при поѣздкахъ по казеннымъ взысканіямъ должны бы пользоваться правомъ безпрогонной ѣзды, безъ чего поѣздки эти, упадая на счетъ средствъ судебныхъ приставовъ, весьма естественно, вызываютъ медленность такихъ взысканій. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго В. К. Больмана, *постановило:* поручить Управѣ препроводить въ съѣздъ мировыхъ судей купонныя книжки въ рас-

поряженіе предсѣдателя съѣзда, съ тѣмъ, чтобы купоны выдавались бы приставамъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности въ нихъ.

Съ своей стороны г. Предсѣдатель Управы заявилъ, что, по его мнѣнію, въ настоящее время было бы справедливо понизить размѣръ разъѣздныхъ денегъ, выдаваемыхъ судебнымъ приставамъ, до 600 руб., въ особенности въ виду того обстоятельства, что въ распоряженіи каждаго изъ нихъ находится нѣсколько урядниковъ. Гласный же В. И. Овсянниковъ заявилъ, что, по его мнѣнію, размѣръ разъѣздныхъ денегъ, выдаваемыхъ на разъѣзды полицейскому управленію, могъ бы быть пониженъ до 1400 руб. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ высказанными мнѣніями, *постановило*: опредѣлить на будущее время размѣръ разъѣздныхъ денегъ, выдаваемыхъ становымъ приставамъ, въ *шестьсотъ руб.* каждому, на разъѣзды же полицейскому управленія—*одну тысячу четыреста руб.* Въ случаѣ же несогласія полицейскихъ чиновъ на сказанныя пониженія уполномочить управу предложить имъ ѣзду по купонамъ, и если бы при этомъ обнаружилась недостаточность суммъ, находящихся въ распоряженіи Уѣздной Управы,—созвать экстренное Собраніе.

XIII. Проектъ инструкціи Уѣздной Управѣ (см. въ прилож.). По выслушаніи этого проекта, Собраніе *постановило*: передать его на разсмотрѣніе и заключеніе коммисіи, въ которую пригласить г.г. гласныхъ: В. К. Больмана, И. Г. Колтовскаго, И. Я. Охотникова и Н. А. Двигубскаго.

XIV. Заявленіе г. Предсѣдателя Управы о томъ, что завѣдующій земской аптекой, перейдя изъ помѣщенія аптеки на частную квартиру, топилъ ее дровами, принадлежащими земству; вслѣдствіе чего Управою предложено ему на будущее время прекратить это. Г. завѣдующій аптекою, заявивъ, что при приглашеніи его на земскую службу въ числѣ предложенныхъ ему условій было и даровое отопленіе, нашелъ распоряженіе Управы неправильнымъ и просилъ передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія. Собраніе, находя, что квартира аптекаря находится въ зданіи при аптекѣ, что квартира эта отапливается и такимъ образомъ условіе приглашенія аптекаря на службу со-

блюдается, *постановило*: распоряженіе по сему предмету Управы утвердить. Вмѣстѣ съ тѣмъ, усматривая изъ выслушаннаго заявленія, что г. завѣдующій аптекою неживетъ въ аптекѣ, почему и представляется вопросъ: возможно ли допустить это?— Собраніе *постановило*: поручить Управѣ разсмотрѣть контрактъ, заключенный съ аптекаремъ, и представить въ слѣдующее засѣданіе Собранію свѣдѣнія, насколько допускается квартированіе провизора внѣ аптеки заключеннымъ съ нимъ контрактомъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе завтра, въ 11 часовъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

7-го Октября 1882 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 32 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, Т. С. Дурневъ, А. Е. Самодуровъ, Г. А. Черемисиновъ, М. И. Новиковъ, А. М. Масловъ, Н. М. Монаенковъ, Т. Л. Завалишинъ, Е. С. Жаркихъ, К. К. Шашкинъ, И. И Масалитиновъ. Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, В. И. Овсянниковъ, А. К. Тычининъ, В. И. Алехинъ, В. К. Больманъ, А. И. Алехинъ, Д. П. Карташовъ, И. Е. Щербатыхъ, Е. М. Мещеряковъ, Я. А. Заложныхъ, И. Я. Охотниковъ, М. А. Матвѣевъ, Г. Ф. Лѣсниковъ. Л. Н. Офросимовъ, И. Г. Колтовской, Ѳ. Д. Чертковъ. Н. А. Бунинъ, Н. А. Двигубскій и И. Е. Алехинъ.

Слушали:

I. Заявленіе г. Предсѣдателя Управы, вслѣдствіе состоявшагося въ предшествовавшемъ засѣданіи постановленія о томъ, что контракта съ аптекаремъ при приглашеніи его, какъ оказалось по справкамъ въ дѣлахъ Управы, заключено не было, а условія приглашенія его изложены въ оффиціальномъ письмѣ Предсѣдателя Управы. Собраніе, усматривая изъ возникшихъ послѣ этого заявленія преній, что частная квартира внѣ помѣщенія аптеки, нанята г. завѣдующимъ аптекою лишь для его семейства, *постановило*: выяснившееся обстоятельство принять къ свѣдѣнію, поручивъ Управѣ наблюсти, чтобы лекарства изъ аптеки ни въ какомъ случаѣ не были бы отпускаемы безъ г. завѣдующаго аптекою и чтобы никакихъ замедленій въ приготовленіи лекарствъ по рецептамъ врачей не было допускаемо.

II. Заявленіе г. Предсѣдателя Управы о томъ, что имъ получено для представленія въ Земское Собраніе заявленіе настоятеля церкви села Николаевки, священника Новопокровскаго, о постройкѣ моста черезъ рѣку Олымь на счетъ земства, причемъ заявленіе, будучи наполнено неотносящимися къ дѣлу обстоятельствами, по мнѣнію его, г. Предсѣдателя Управы, не можетъ быть доложено Собранію. Уѣздное Собраніе, усматривая, что постановленіемъ Земскаго Собранія сессіи 1876 г., обязанность поддержки существующаго уже на рѣкѣ Олымѣ, близь д. Николаевки, моста возложена на окрестныя сельскія общества и что означенныя общества никакихъ ходатайствъ по сему предмету непредъявляютъ, *постановило*: заявленіе священника, отца Новопокровскаго, оставить безъ разсмотрѣнія.

III. Заявленіе Землянскаго уѣзднаго казначея, коллежскаго ассесора Иваницкаго, о выдачѣ ему пособія на воспитаніе дѣтей, выдававшагося его предмѣстнику, бывшему казначею Климентову, для той же цѣли. Выдачу этого пособія г. Иваницкій проситъ производить ему въ продолженіе восьми лѣтъ. соотвѣтственно потребности для образованія въ среднемъ учебномъ заведеніи его сына, Дмитрія, опредѣляя срокъ съ 1 Августа будущаго 1883 г. Собраніе *постановило*: согласно ходатайству г. Иваницкаго, выдавать ему въ годъ по 150 р. *(ста тятидесяти рублей)* пособія на воспитаніе его сына, начиная съ 1 Августа 1883 года впредь на восемь лѣтъ. При этомъ обусловить, что выдача пособія прекращается до истеченія указаннаго срока лишь въ случаѣ перехода г. Иваницкаго на службу внѣ Землянскаго уѣзда и неперехода его сына изъ однаго класса въ слѣдующій въ томъ учебномъ заведеніи, въ которое онъ будетъ помѣщенъ.

IV, Сообщеніе С.-Петербургскаго отдѣленіе комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ о предложеніи Землянскому земству принять участіе въ образованіи особаго капитала имени умершаго земскаго дѣятеля князя А. И. Васильчикова для выдачи премій за сочиненія по народному и земскому хозяйству. Постоянное и горячее участіе покойнаго князя въ земскомъ дѣлѣ даетъ отдѣленію комитета нѣко-

торое право обратиться къ Земскому Собранію съ предложеніемъ отчислить для предположенной цѣли хотя незначительную сумму. Собраніе *постановило*: относясь вполнѣ сочувственно къ выслушанному предложенію, но, въ тоже время, не имѣя средствъ принять матеріальное участіе въ немъ, — отложить это участіе до болѣе благопріятнаго времени.

V. Сообщеніе Императорскаго вольнаго экономическаго общества о предложеніи имѣть земскаго стипендіата въ имѣющейся быть открытой въ нынѣшнемъ году, близъ г. Твери, въ Бурашевской дачѣ, школѣ пчеловодства. Тверское земство отвело для сказанной школы участокъ земли и приметъ на себя наблюденіе за нею въ хозяйственномъ отношеніи, учебная же часть будетъ на попеченіи вольнаго экономическаго общества. Плата за земскаго стипендіата предположена 200 р. въ годъ. Собраніе *постановило*: за недостаточностію средствъ земства, предложеніе это отклонить.

VI. Сообщеніе распорядительнаго комитета Воронежскаго общества вспомоществованія учащимся объ оказаніи обществу какого-либо пособія. Общество принимаетъ на себя уплату въ учебныя заведенія за обученіе нуждающихся воспитанниковъ, снабжаетъ ихъ книгами, учебн. пособіями и одеждою, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, помѣщаетъ ихъ на свой счетъ пансіонерами въ квартиры для воспитанниковъ, содержимые попечительнымъ о бѣдныхъ комитетомъ, и наконецъ содѣйствуетъ въ пріисканіи уроковъ и другихъ занятій для добыванія средствъ къ жизни. Въ настоящее время съ увеличеніемъ общаго числа учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Воронежа, куда стекаются дѣти жителей всѣхъ городовъ и уѣздовъ губерніи, и съ значительнымъ вздорожаніемъ жизни въ городѣ, число воспитанниковъ, нуждающихся въ посторонней помощи, значительно возросло, но удовлетворить эту потребность вполнѣ недавно учрежденное общество не въ состояніи безъ дружной поддержки общественныхъ учрежденій, въ кругъ дѣятельности которыхъ входитъ забота о народномъ образованіи. — Уѣздное Собраніе *постановило*: изложенное ходатайство, по скудности средствъ земства, отклонить.

VII. Сообщеніе Землянской Городской Управы объ оказаніи пособія земствомъ къ устройству въ г. Землянскѣ мужской прогимназіи. На необходимости такого учебнаго заведенія для города остановилась коммисія изъ городскихъ гласныхъ, пришедшая къ заключенію, что прогимназія желательнѣе, чѣмъ городская школа, такъ какъ первая предоставляетъ большій доступъ для перехода въ другія учебныя заведенія для продолженія образованія и земство должно быть болѣе заинтересовано въ устройствѣ прогимназіи. Домъ для помѣщенія прогимназіи выстроитъ городъ, отъ земства же требуется ежегодное денежное вспомоществованіе. Размѣръ пособія Городская Управа проситъ опредѣлить Уѣздное Собраніе, для соображенія же, какая сумма расхода приблизительно можетъ потребоваться отъ земства, Городская Управа ссылается на сообщеніе Бобровской Уѣздной Управы, послѣдовавшее въ 1879 году въ Землянскую Уѣздную Управу, изъ котораго видно, что мѣстному земству обходится содержаніе Бобровской прогимназіи въ 14550 руб. въ годъ.—Уѣздное Собраніе *постановило:* по неимѣнію потребности въ открытіи въ г. Землянскѣ прогимназіи, вслѣдствіе близости города Воронежа, и по неимѣнію свободныхъ средствъ въ распоряженіи земства, ходатайство Городской Управы отклонить.

VIII. Заявленіе содержательницы земскихъ лошадей при Новоуспенской больницѣ, жены унтеръ-офицера Осиповой, о возвышеніи цѣны за содержимыхъ ею лошадей, изъ котораго видно, что она содержитъ въ нынѣшнемъ году лошадей съ платою ей по 83 руб. на каждую, безъ прогоновъ. тогда какъ въ прежніе, болѣе урожайные года, ей уплачивалось за лошадь по 115 руб., почему, въ виду дороговизны содержанія, проситъ возвысить цѣну на каждую лошадь. Собраніе, имѣя въ виду, что условія содержанія Осиповою лошадей опредѣлены по добровольно заключенному ею съ Земскою Управою контракту, *постановило:* ходатайство Осиповой отклонить.

IX. Ходатайство Землянскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи суммы на наемъ сторожа при Рождественскомъ училищѣ. На этотъ предметъ потребная сумма отпускалась сель-

скими обществами. но съ Августа мѣсяца прошлаго года выдача денегъ прекращена, и школа осталась безъ сторожа, такъ какъ учительница не имѣетъ возможности нанимать на свой счетъ прислугу.—Уѣздное Собраніе *постановило*: ассигновывать ежегодно на означенный предметъ по 20 руб. *(двадцати рублей)*, которые и вносить въ смѣту.

X. Журналъ предшествовавшаго засѣданія. Собраніе *постановило:* журналъ этотъ утвердить.

XI. Заявленіе завѣдывающаго Костроменскимъ военно-конскимъ участкомъ, гласнаго Л. Н. Офросимова, о невозможности для него продолжать завѣдываніе этимъ участкомъ. Собраніе *постановило*: Избрать для завѣдыванія Костроменскимъ военно-конскимъ участкомъ купца И. И. Кореловa.

XII. Докладъ Уѣздной Управы о долгѣ Губернскому Земству. Въ смѣту на нынѣшній годъ внесено на уплату долга Губернскому Земству 9083 р. 33½ к. и процентовъ на двѣ остальныя части всей капитальной суммы долга 1089 р. 82 к. 25 Января сего года Уѣздною Управою уплачено Губернской Управѣ 5000 р. и процентовъ на нихъ по день уплаты 45 р. Дальнѣйшихъ уплатъ Уѣздная Управа не могла произвести за неимѣніемъ въ земской кассѣ денегъ. Такимъ образомъ въ настоящее время состоитъ долгу за Уѣзднымъ Земствомъ 22250 р., не считая процентовъ на нихъ, которые, по вышеуказанной причинѣ, не могли быть также уплачены. По мнѣнію Уѣздной Управы, думать объ уплатѣ долга въ нынѣшнемъ, крайне неурожайномъ году, когда нѣтъ никакой надежды на то, чтобы уѣздныя повинности поступали бы въ казначейство въ полномъ размѣрѣ ото всѣхъ плательщиковъ земства, не представляется возможнымъ. Управа опасается даже, что поступленія уѣздныхъ повинностей будутъ такъ ничтожны, что придется отказывать въ удовлетвореніи самыхъ необходимыхъ расходовъ земства. А поэтому, по мнѣнію Управы, необходимо просить Губернское Земство объ отсрочкѣ числящагося ему долга и процентовъ до болѣе благопріятнаго времени. Собраніе *постановило*: Принять докладъ

къ свѣдѣнію, и вслѣдствіе полнѣйшаго неурожая въ текущемъ году по Землянскому уѣзду и накопленія по этой причинѣ недоимокъ уѣздныхъ повинностей, часть долга изъ причитавшейся ко внесенію въ счетъ долга Губернскому Земству суммы предоставить Уѣздной Управѣ право, при неступленіи уѣздныхъ повинностей, не вносить. Затѣмъ находя изъ опыта текущаго года слишкомъ обременительнымъ для Уѣзднаго Земства, вслѣдствіе накопленія недоимокъ и необходимости удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, ежегодный взносъ по 9000 руб. въ уплату долга Губернскому Земству, поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разсрочкѣ уплаты капитальной суммы долга ежегодно по 5000 руб. съ тѣмъ, чтобы Уѣздная Управа имѣла бы право вносить и болѣе этой суммы, если это окажется возможнымъ, почему въ смѣту и вносить прежнее ассигнованіе.

XIII. Докладъ Уѣздной Управы по народному образованію (см. въ приложеніи). При обсужденіи этого доклада Собраніе, вслѣдствіе предложеніе гласнаго Ѳ. Д. Черткова о необходимости прибавки учителямъ народныхъ школъ жалованья, *постановило*: аттестованнымъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ съ лучшей стороны учителямъ: Снѣсареву, Албинскому, Переслѣгину, Попову (Каменскаго училища), Андріанову, Малиновскому, Іевлеву и Скрябину, прослужившимъ на земской службѣ болѣе 3-хъ лѣтъ, увеличить жалованье на *пятьдесятъ* руб. (50 руб.) въ годъ, при чемъ, согласно заявленію члена училищнаго совѣта Н. А. Двигубскаго, дополнить этотъ списокъ включеніемъ въ него учителя Косторенской сельской школы Базилевскаго. Затѣмъ на будущее время установить слѣдующія правила: учителя, прослужившіе на земской службѣ не менѣе трехъ лѣтъ, по аттестаціи ихъ отличными училищнымъ совѣтомъ, получаютъ право на увеличеніе получаемаго жалованья на 50 руб. въ годъ; а учителя, прослужившіе не менѣе пяти лѣтъ и также аттестованные училищнымъ совѣтомъ, пріобрѣтаютъ право на дальнѣйшую прибавку получаемаго ими жалованья, по усмотрѣнію Земскаго Собранія, съ тѣмъ однако, чтобы жалованье это не превышало 300 р. въ годъ.

Дальнѣйшее обсужденіе доклада по народному образованію отложено до слѣдующаго засѣданія, и г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе завтра, къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

8-го Октября 1882 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 35 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, Е. С. Жаркихъ, Е. М. Мещеряковъ, А. Е. Самодуровъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, Д. П. Карташевъ, А. П. Алехинъ, Н. А. Бунинъ, Ѳ. Д. Чертковъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, Н. А. Двигубскій, И. И. Масалитиновъ, В. И. Овсянниковъ, И. Я. Охотниковъ, В. К. Больманъ, Н. М. Монаенковъ, В. П. Алехинъ, И. Е. Алехинъ, И. Г. Колтовской, М. А. Матвѣевъ, Т. С. Дурневъ, К. К. Шашкинъ, А. К. Тычининъ, Т. Л. Завалишинъ, А. М. Масловъ, В. В. Дроновъ, М. И. Новиковъ, П. В. Струковъ, Я. А. Заложныхъ, И. Е. Щербатыхъ, С. М. Прибытковъ и Л. Н. Офросимовъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

Слушали:

I. По прочтеніи журнала, Собраніе, въ дополненіе къ состоявшемуся наканунѣ постановленію объ увеличеніи представленнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учителямъ жалованья, *постановило:* въ виду того, что учителя Іевлевъ и Скрябинъ получаютъ жалованье не изъ суммъ земства, постановленіе Земскаго Собранія объ увеличеніи учителямъ жалованья на нихъ не распространять, выдавъ имъ лишь единовременно по 50 руб. (*пятидесяти руб.*). Затѣмъ при продолженіи дальнѣйшаго обсужденія доклада Управы по народному образованію, гласный И. Е. Але-

хинъ заявилъ, что въ виду той несомнѣнной пользы, какая приносится обученіемъ въ школѣ крестьянскихъ мальчиковъ пѣнію, онъ полагалъ бы необходимымъ увеличить размѣръ суммы, ассигнованной Земскимъ Собраніемъ для выдачъ наградъ учителямъ, обучающимъ пѣнію. Уѣздное Собраніе, раздѣляя это мнѣніе, *постановило:* ассигновать въ распоряженіе Училищнаго Совѣта *сто рублей* (100 р.) для означенной цѣли; изъ поименованныхъ же въ докладѣ Управы училищъ, вслѣдствіе неотвода сельскими обществами сколько—нибудь удовлетворительныхъ помѣщеній для школъ, закрыть Погожевскую и Избищенскую школы.

II. Докладъ Уѣздной Управы по поводу ходатайствъ учительницъ Тверитиновой и Мануйловой о выдачѣ имъ жалованья и Училищнаго Совѣта—о предоставленіи ему права распредѣлять жалованье учителямъ (см. въ прилож.). Собраніе *постановило:* Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, изложеннымъ въ ея докладѣ, относительно ходатайства Училищнаго Совѣта докладъ утвердить; по отношенію же къ ходатайству учительницы Мануйловой—поручить Управѣ выдать ей добавочное жалованье, согласно ея ходатайству, изъ имѣющихся въ распоряженіи Управы для выдачъ учителямъ народныхъ школъ жалованья суммъ; затѣмъ, что касается ходатайства учительницы Тверитиновой—предложить Управѣ руководствоваться тѣми правилами, какія будутъ утверждены въ инструкціи для Уѣздной Управы съ тѣмъ, чтобы во всякомъ случаѣ удовлетвореніе ходатайства Тверитиновой, согласно упомянутымъ правиламъ, было произведено изъ имѣющихся въ Управѣ суммъ для выдачи жалованья учителямъ.

III. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству учителя Переслѣгина объ увеличеніи оклада годичнаго его жалованья. Свое право на увеличеніе оклада его жалованья, или же на выдачу ему единовременнаго пособія для поощренія его трудовъ, г. Переслѣгинъ основываетъ на томъ, что прослужилъ Землянскому Земству десять лѣтъ; при этомъ Училищный Совѣтъ, на запросъ Управы, сообщилъ, что г. Переслѣгинъ считается однимъ изъ лучшихъ учителей въ уѣздѣ. Собраніе *постановило:* въ виду состоявшагося уже въ предшествовавшемъ засѣданіи поста-

новленія объ увеличеніи жалованья учителю Переслѣгину, настоящее ходатайство его оставить безъ удовлетворенія.

VI. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству о выдачи денежной награды учителямъ земскихъ и Землянскихъ городскихъ школъ (см. въ прилож.). Собраніе *постановило:* въ виду состоявшагося въ предшествовавшемъ засѣданіи общаго постановленія о порядкѣ увеличенія содержанія, получаемаго учителями народныхъ школъ, и въ виду уничтоженія такимъ образомъ способа вознагражденія лучшихъ учителей посредствомъ выдачъ единовременныхъ наградъ, а равно принимая во вниманіе недостаточность средствъ земства въ текущемъ году, представленныя ходатайства отклонить.

V. Докладъ Уѣздной Управы по медицинской части и въ связи съ нимъ.

VI. Докладъ по вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи санитарной коммисіи. При слушаніи этихъ докладовъ, (см. въ прил.) приглашены были земскіе врачи: Н. В. Маковъ, Н. Н. Глазуновскій и В. В. Максимовъ. Собраніе *постановило:* докладъ Управы по медицинской части утвердить, причемъ возложить на земскихъ врачей обязательный просмотръ, безъ исключенія, всѣхъ требованій земскаго аптекаря о выпискѣ всего необходимаго для приготовленія лѣкарствъ въ аптекѣ и заключенія свои по просмотрѣ сообщать Управѣ. Переходя затѣмъ къ разрѣшенію вопросовъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи санитарной коммисіи, Собраніе *по первому* вопросу—о необходимости приглашенія въ земскую аптеку помощника провизора—*постановило:* Предложеніе это отклонить. *По второму* вопросу—объ освобожденіи отъ платы за леченіе въ земскихъ больницахъ лицъ, которыя, хотя и не будучи мѣстными уроженцами, постоянно живутъ въ услуженіи у мѣстныхъ землевладѣльцевъ—Собраніе *постановило:* предложеніе это утвердить. *По третьему* вопросу—о необходимости приглашенія въ Землянскую и Новоуспенскую больницы двухъ фельдшеровъ сверхъ установленнаго штата—Собраніе *постановило:* предложеніе это утвердить, предоставивъ Управѣ право опредѣлить мѣста житель-

ства фельдшеровъ, а равно и размѣръ вознагражденія имъ съ тѣмъ, однако, чтобы вознагражденіе это не превышало бы *двадцати пяти руб.* (25 р.) въ мѣсяцъ каждому; необходимый же для того расходъ внести въ смѣту. *По четвертому* вопросу—объ отпускѣ медикаментовъ изъ земской аптеки за плату—Собраніе, большинствомъ 21 голоса противъ 15, *постановило*: предложеніе это утвердить.

VII. Протоколъ засѣданія врачей, составленный въ присутствіи Земской Управы 24 Сентября сего года, о повѣркѣ счетоводства въ земской аптекѣ (см. въ прил.). Собраніе *постановило*: протоколъ этотъ принять къ свѣдѣнію и поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ аптекаремъ Мюфке объ отпускѣ имъ лекарствъ въ земскую аптеку сравнительно съ настоящими по болѣе умѣреннымъ цѣнамъ.

VIII. Докладъ Уѣздной Управы о необходимости устройства кокторіума при Землянской земской аптекѣ. Устройство этого приспособленія при аптекѣ требуется закономъ. Въ прошломъ году Управѣ было поручено составить смѣту стоимости устройства кокторіума. Вслѣдствіе чего Управа докладываетъ, что устройство новаго кокторіума будетъ стоить не менѣе 85 руб.; подержанный же кокторіумъ можно будетъ купить у Л. И. Мюфке за 40 руб. и на перевозку, и на постановку кокторіума потребуется расхода около 15 р. Собраніе *постановило*: поручить Управѣ устроить въ аптекѣ новый кокторіумъ, для каковой цѣли и внести въ смѣту *сто рублей* (100 р.).

IX. Докладъ Уѣздной Управы о необходимости постройки для Землянской больницы теплыхъ и лѣтнихъ халатовъ, которыхъ требуется на замѣну ветхихъ, частію уже уничтоженныхъ, 15 теплыхъ и 20 штукъ лѣтнихъ. Стоимость халатовъ, по смѣтѣ Управы, обойдется: 10 р. теплый и 4 р. лѣтній, почему Управа и проситъ ассигновать на этотъ предметъ 250 руб. (изъ которыхъ 20 руб. на случай, если бы халаты обошлись дороже опредѣленной смѣтою цѣны). Собраніе *постановило*: докладъ Управы утвердить и потребную сумму *двѣсти пятьдесятъ руб.* (250 р.) внести въ смѣту.

X. Сообщеніе аптекаря Л. И. Мюфке въ Уѣздную Управу съ требованіемъ объ уплатѣ ему состоящихъ за Землянскимъ земствомъ 6.500 р. 40 коп., которые значатся по счетамъ за забранные медикаменты по 1 октября сего года. Г. Мюфке убѣдительно проситъ прислать ему эти деньги, такъ какъ ему самому предстоятъ крупные платежи. Собраніе *постановило*: поручить Управѣ удовлетворить ходатайство г. Мюфке по мѣрѣ возможности и степени поступленія уѣздныхъ повинностей.

Затѣмъ г. Предсѣдатель, объявивъ занятія Земскаго Собранія на сегодняшній день оконченными, предложилъ г.г. гласнымъ пожаловать въ Собраніе завтра, къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

9-го Октября 1882 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 35 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, М. И. Новиковъ, Я. А. Заложныхъ, Г. А. Черемисиновъ, Т. Л. Завалишинъ, К. К. Шашкинъ, Т. С. Дурневъ, И. И. Масалитиновъ, В. В. Дроновъ. Д. П. Карташовъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, С. М. Прибытковъ, А. Е. Самодуровъ, И. Е. Щербатыхъ, Е. М. Мещеряковъ, Н, А. Бунинъ, Н. А. Двигубскій, А К. Тычининъ, В. И. Овсянниковъ, А. И. Алехинъ, И. Г. Колтовской, Л. Н. Офросимовъ, В. К. Больманъ, А. М. Масловъ, Н. М. Монаенковъ, И. Е. Алехинъ, М. М. Матвѣевъ, В. И. Алехинъ, П. В. Струковъ. И. Я. Охотниковъ, Е. С. Жаркихъ и Ѳ. Д. Чертковъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предшествующаго засѣданія.

Слушали:

I. Заявленіе г. предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей Н. М. Монаенкова о необходимости покупки мебели для вновь расширеннаго зданія съѣзда мировыхъ судей и о необходимости увеличенія суммы, отпускаемой на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія съѣзда. Собраніе *постановило*: ассигновать и предоставить въ распоряженіе Управы для покупки самой необходимой мебели въ зданіе съѣзда *двѣсти пятьдесятъ рублей* (250 р.), а ассигнованную на отопленіе и освѣщеніе съѣзда сумму увеличить на *сто пятнадцать рублей* (115 р.) въ годъ.

II. Заявленіе гласнаго И. Е. Алехина о томъ, что въ виду оставленія врачемъ Н. Н. Глазуновскимъ службы въ Землянскомъ земствѣ, слѣдовало бы, по его мнѣнію, благодарить врача г. Глазуновскаго за его болѣе чѣмъ десятилѣтнюю полезную службу въ земствѣ. Собраніе *постановило*: благодарить врача г. Глазуновскаго.

III. Докладъ Уѣздной Управы по дорожной повинности (см. въ приложеніи). Собраніе *постановило*: докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту *двѣсти пятьдесятъ рублей* (250 р.) на предметъ исправленія Шиборевскаго моста; что же касается до моста на Нижнедѣвицкой дорогѣ, называемаго „Круглякъ", то, въ виду состоявшагося въ 1878 году постановленія о порядкѣ исправленія его, порядокъ этотъ не измѣнять.

IV. Докладъ Уѣздной Управы о необходимости возведенія крышъ на нѣкоторыхъ земскихъ зданіяхъ (см. въ прилож). Собраніе *постановило*: поручить Управѣ возвести новую желѣзную крышу на зданіи Перлевскаго училища, для чего и внести въ смѣту *двѣсти рублей* (200 р.); исправленіе же крышъ въ зданіяхъ при Новоуспенской больницѣ и земскомъ домѣ въ с. Камынинѣ отложить до будущаго года.

V. Прошеніе вдовы статскаго совѣтника Максимовой объ увеличеніи заимообразно выдаваемой ея сыну стипендіи. Принося благодарность земству за назначенную въ 1880 году ея сыну, студенту медицинскаго факультета Михаилу Максимову, стипендію въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, съ условіемъ возврата денегъ по окончаніи имъ курса и по поступленіи имъ на службу, г-жа Максимова проситъ объ увеличеніи размѣра стипендіи хотя бы на 80 руб. въ годъ, такъ какъ размѣръ получаемой ея сыномъ стипендіи, по существующимъ цѣнамъ въ Москвѣ на содержаніе, крайне малъ. При этомъ г-жа Максимова заявляетъ, что ея сыну, находящемуся въ настоящее время на третьемъ курсѣ, осталось продолжать образованіе только три года. — Собраніе *постановило*: согласно ходатайству г-жи Максимовой, увеличить студенту Максимову стипендію на *восемьдесятъ рублей* (80 р.), каковые и внести въ смѣту.

VI. Докладъ Уѣздной Управы по поводу записки губернскаго гласнаго Лопатинскаго о способахъ обезпеченія народнаго продовольствія (см. въ приложеніи). Собраніе единогласно *постановило*: признать предлагаемую въ запискѣ г. Лопатинскаго мѣру обезпеченія народнаго продовольствія—общественныя запашки—полезною, при безусловной ея добровольности. Затѣмъ, вслѣдствіе заявленія гласнаго А. И. Алехина, Собраніе *постановило:* Признать вполнѣ своевременнымъ и необходимымъ для обезпеченія народнаго продовольствія переложеніе натурально отбываемой въ настоящее время крестьянами повинности засыпки хлѣба въ продовольственные магазины на денежную съ тѣмъ, чтобы подробности организаціи сбора денежной повинности, храненія и способа выдачи ссудъ были опредѣлены въ томъ законодательномъ постановленіи, какое для сказаннаго переложенія необходимо. Постановленіе это состоялось большинствомъ 31 противъ 5 голосовъ гласныхъ: Ѳ. Д. Черткова, И. Е. Алехина, Ѳ. Ѳ. Подтынникова, И. Я. Охотникова и Г. А. Черемисинова.

VII. Докладъ Коммисіи изъ гласныхъ по разсмотрѣнію проекта инструкціи для Землянской Уѣздной Земской Управы (см. въ приложеніи). Собраніе *постановило*: проектъ инструкціи для Управы, съ сдѣланными въ немъ Коммисіею поправками, утвердить лишь съ тѣмъ измѣненіемъ, что пунктъ *г)* § 8 инструкціи, объ увольненіи и перемѣщеніи, а равно и мѣра, предложенная Коммисіей, о предоставленіи Управѣ права наложенія административныхъ взысканій на служащихъ по найму въ земствѣ лицъ, не распространялись бы на земскихъ врачей и чтобы Управа, не увольняя собственною властію врачей, руководствовалась бы въ этомъ отношеніи постановленіемъ Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1878 года, а перемѣщала бы врачей съ одного участка на другой лишь съ разрѣшенія Земскаго Собранія.

При составленіи этого постановленія гласный Анатолій Ивановичъ Алехинъ заявилъ, что, по его мнѣнію, постановленіе это, ограничивающее Управу по отношенію увольненія и перемѣщенія состоящихъ на земской службѣ врачей, противорѣчитъ закону.

Въ ст. 116 Полож. о земск. учрежд. изложено, что отвѣтственность подчиненныхъ Земскимъ Управамъ служащихъ лицъ, по личнымъ служебнымъ ихъ дѣйствіямъ, опредѣляется самими Управами. Затѣмъ, на основаніи примѣчанія 2 къ ст. 363 т. XIII уст. общест. призрѣнія, по продолж. 1876 г., земскіе врачи избираются и назначаются Земскими Управами, а слѣдовательно находятся въ подчиненныхъ къ Управѣ отношеніяхъ; въ Высочайшемъ же повелѣніи, объявленномъ въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній, отъ 12 Октября 1866 г., за № 204, о порядкѣ назначенія и увольненія земскихъ врачей, установлено, что всѣ распоряженія Земскихъ Управъ о назначеніи и увольненіи врачей, а равно и о перемѣщеніи ихъ, сообщались бы Губернатору. Изъ приведенныхъ узаконеній видно, что вопросъ объ удаленіи земскихъ врачей отъ должности разрѣшенъ законодательнымъ порядкомъ въ томъ смыслѣ, что увольненіе и перемѣщеніе земскихъ врачей принадлежитъ всецѣло и единственно Земскимъ Управамъ, что же касается до права наложенія административныхъ взысканій на врачей, то вопросъ этотъ, находившійся на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, разрѣшается, — какъ это видно изъ рѣшенія Сената 1871 г. № 1208, а равно изъ смысла приведенныхъ выше узаконеній, — въ томъ смыслѣ, что право административныхъ взысканій за тѣ дѣйствія по службѣ, за какія положены, по уложенію о наказаніяхъ, взысканія, налагаемыя въ административномъ порядкѣ, предоставлены опять только Земскимъ Управамъ. По этому, на основаніи изложеннаго, гласный А. И. Алехинъ полагалъ бы необходимымъ принять поправку, предложенную Коммисіею по разсмотрѣнію проекта инструкціи для Уѣздной Управы.

VIII. Докладъ Ревизіонной Коммисіи (см. въ приложеніи). Собраніе *постановило*: докладъ Коммисіи утвердить и выразить Предсѣдателю Управы П. Н. Каратѣеву и членамъ К. Л. Ханыкову и М. У. Черемисинову признательность Земскаго Собранія за отличное веденіе земскаго дѣла.

IX. Заявленіе г. Предсѣдателя Управы о выдачѣ канцеляріи Управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за усиленныя занятія

во время Земскаго Собранія, въ видѣ награды, мѣсячнаго содержанія, а также и вознагражденія въ размѣрѣ же мѣсячнаго жалованья сторожамъ. Собраніе *постановило*: Заявленіе г. Предсѣдателя Управы удовлетворить.

X. Заявленіе г. Предсѣдателя Управы о пожертвованіи бывшимъ Костроенскимъ волостнымъ писаремъ Донскимъ ста рублей на нужды народнаго образованія. Собраніе *постановило*: Деньги эти принять и передать въ распоряженіе Управы.

Затѣмъ г. Предсѣдатель, объявивъ засѣданіе закрытымъ, пригласилъ гг. гласныхъ прибыть въ Собраніе завтра, къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

10-го Октября 1882 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 35 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, Н. А. Бунинъ, А. Е. Самодуровъ, К. К. Шашкинъ, Т. Л. Завалишинъ, Г. А. Черемисиновъ, В. К. Больмалъ, А. И. Алехинъ, Н. М. Монаенковъ, В. И. Овсянниковъ, М. А. Матвѣевъ, Ѳ. Д. Чертковъ, И. Е. Щербатыхъ, Г. Ф. Лѣсниковъ, Т. С. Дурневъ, Ѳ. Ѳ. Подтынниковъ, Н. А. Двигубскій, И. И. Масалитиновъ, Л. Н. Офросимовъ, М. И. Новиковъ, А. К. Тычининъ, Е. М. Мещеряковъ, А. М. Масловъ, Р. И. Алехинъ, И. Е. Алехинъ, И. Я. Охотниковъ, И. Г. Колтовской, С. М. Прибытковъ, Е. С. Жаркихъ, В. В. Дроновъ, Д. П. Карташовъ, Я. А. Заложныхъ и П. В. Струковъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

Слушали:

I. Заявленіе г. Предсѣдателя Управы о необходимости назначенія смотрителя въ Новоуспенскую больницу, для распоряженія хозяйственною частію. Собраніе *постановило*: Признавая необходимымъ назначеніе въ Новоуспенскую больницу смотрителя, разрѣшить Управѣ пригласить таковаго съ вознагражденіемъ до *трехсотъ рублей* (300 р.) изъ имѣющихся въ распоряженіи Управы экстраординарныхъ суммъ или изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

II. Докладъ Управы по участію въ попеченіи о народномъ продовольствіи (см. въ приложеніи). Собраніе *постановило*: докладъ Управы утвердить и 1) ходатайствовать предъ Правительствомъ объ разсрочкѣ уплаты казенныхъ податей и выкупныхъ платежей текущаго года на два года съ 1 Января 1883 г., въ виду крайне плачевнаго экономическаго положенія крестьянскихъ обществъ вслѣдствіе полнѣйшаго неурожая въ текущемъ году, и 2) ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ссуды изъ губерскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ *тридцати пяти тысячъ рублей* (35.000 р.) При этомъ гласный В. И. Овсянниковъ заявилъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы крестьянамъ выдавать изъ продовольственнаго капитала хлѣбомъ, а не деньгами, съ тѣмъ, чтобы Управа или избранные отъ крестьянскихъ обществъ лица покупали бы хлѣбъ Г. Предсѣдатель Управы возразилъ, что такой порядокъ слишкомъ обременилъ бы Управу. Обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ. Собраніе *постановило*: остаться въ этомъ отношеніи при старомъ порядкѣ.

III. Отчетъ гласнаго Ѳ. Д. Черткова по исполненію имъ порученія Земскаго Собранія сессіи 1881 года о наблюденіи за засыпкой хлѣба въ запасные магазины сельскихъ обществъ. (см. въ приложеніи). Выслушавши этотъ отчетъ, Собраніе *постановило*: представить на разсмотрѣніе Правительства мнѣніе, выраженное гласнымъ Ѳ. Д. Чертковымъ, о невозможности предъявленія требованія закона о засыпкѣ хлѣба въ запасные магазины къ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, получившимъ даровые и низшіе надѣлы; гласнаго же Ѳ. Д. Черткова благодарить за труды его по исполненію порученія Земскаго Собранія.

IV. Докладъ Смѣтной Коммиссіи. По прочтеніи этого доклада, членъ Коммисіи Ѳ. Д. Чертковъ объяснилъ, что смѣта расходамъ на 1883 годъ предполагается одинаковая, даже нѣсколько меньшая, чѣмъ въ текущемъ году, а раскладка на десятину предполагается нѣсколько большая, что происходитъ отъ того, что ожидаемый сверхсмѣтный приходъ исчисляется на предстоящій 1883 годъ на 4.000 руб. меньше. Собраніе *поста-*

новило: докладъ Коммисіи и Управы, смѣту и раскладку (см. въ приложеніи) утвердить.

V. Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи мировыхъ судей на предстоящее трехлѣтіе по Землянскому уѣзду. По выслушаніи доклада былъ прочитанъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи по Землянскому уѣзду. Собраніе, согласно заявленія гласнаго Н. М. Монаенкова, *постановило:* добавить списокъ внесеніемъ въ него состоящаго при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, коллежскаго совѣтника В А. Веневитинова. Затѣмъ была произведена баллотировка и оказались избранными: въ участковые мировые судьи: В. И. Алехинъ (избирательныхъ 29 и 1 свой, неизбирательныхъ 6), Н. М. Монаенковъ (избир. 27, 1 свой, неизбир. 8), И. Я. Охотниковъ (избир. 27, 1 свой, неизбират. 8), М. А. Матвѣевъ (избир 23, 1 свой, неизбир. 12) и А. А. Ольденборгеръ (избират. 21 и неизбир. 15) (*) и въ почетные мировые судьи: Н. Н. Богдановичъ (всѣми бѣлыми шарами), В. К. Больманъ (избират. 29, 1 свой и неизбир. 6), И. Е. Алехинъ (избират. 34, 1 свой и неизбират. 1), П. А Лосевъ (избират. 29 и неизбират. 7), Н. Н. Лутовиновъ (избират. 26 и неизбир. 10), Л. Н. Офросимовъ (избират. 31, свой 1, неизбир. 4), Д. А. Сѣверцовъ избират. 22, неизбир. 14), Анатолій Ивановичъ Алехинъ (всѣми бѣлыми шарами), Александръ Ивановичъ Алехинъ (избир. 31 и неизбират. 5) и В. А. Веневитиновъ (избират. 27, и неизбирательныхъ 9).

VI. По окончаніи выборовъ, гласный К. Л. Ханыковъ заявилъ, что слѣдуетъ благодарить за понесенные труды г. Секретаря Собранія. Собраніе единогласно *постановило:* выразить искреннюю признательность за труды во время Собранія Секретарю онаго, гласному Анатолію Ивановичу Алехину.

Затѣмъ г Предсѣдатель объявилъ занятія Земскаго Собранія оконченными и засѣданіе закрытымъ.

(*) Избирательными по числу участковъ и по большинству шаровъ считаются первыя четыре лица.

ПРИЛОЖЕНІЯ

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ И ПРОЧ.

О потерѣ званія уѣздныхъ гласныхъ г. г. Яновскимъ и Ольденборгеромъ и о приглашеніи на мѣсто послѣдняго кандидата гласнаго И. Я. Охотникова.

Къ журн. 5 Окт. ст. I.

Землевладѣлецъ К. А. Яновскій, избранный въ уѣздные гласные изъ уполномоченныхъ (п. 4 ст. 23 Полож. о земск. Учрежд.) на Ѳоминонегочевскомъ съѣздѣ сельскихъ избирателей, вслѣдствіе продажи своей земли г-жѣ Пушечниковой, какъ видно изъ поданнаго ею заявленія о перечисленіи земли, лишился права быть гласнымъ Уѣзднаго Земскаго Собранія. Затѣмъ Уѣздная Управа, на отношеніе свое, получила свѣдѣніе отъ Мирового судьи 1-го участка Землянскаго округа, изъ котораго видно, что земля мѣстной землевладѣлицы О. А. Ольденборгеръ, въ количествѣ 240 десятинъ, перешла по купчей крѣпости въ собственность крестьянина Шишкина, который былъ введенъ во владѣніе мировымъ судьею 25 Января сего года. Всего земли у г-жи Ольденборгеръ было 349 десятинъ въ Землянскомъ уѣздѣ; такимъ образомъ, за продажею означеннаго количества, у нея осталось 109 десятинъ, т.-е. менѣе того количества, какое требуется закономъ для ценза земскаго гласнаго въ Землянскомъ уѣздѣ. Усмотрѣвъ изъ этого, что коллежскій секретарь А. А. Ольденборгеръ, избранный въ уѣздные гласные на основаніи 18 ст. Полож. о Земск. Учрежд., по праву ценза своей жены, съ лишеніемъ имущества, по которому былъ избранъ, утерялъ званіе гласнаго (разъясненіе къ ст. 37 въ сб. пр. расп. по з. у. т. II, стр. 290), Уѣздная Управа, въ своемъ журнальномъ опре-

дѣленіи отъ 10 Августа, постановила: на мѣсто утерявшаго право А. А. Ольденборгера внести въ списокъ гласныхъ старшаго кандидата И. Я. Охотникова, избраннаго на съѣздѣ землевладѣльцевъ на основаніи ст. 23 Полож. о Земск. Учрежд., которому и послать приглашеніе для участія въ предстоящемъ Земскомъ Собраніи въ качествѣ гласнаго; что же касается до замѣщенія вакансіи гласнаго К. А. Яновскаго, то доложить Уѣздному Собранію, что кандидатовъ на Ѳоминопегоченскомъ съѣздѣ сельскихъ выборщиковъ, отъ котораго г. Яновскій пожелалъ принять избраніе, не было избрано.

Такъ какъ случай приглашенія кандидата для участія въ занятіяхъ Земскаго Собранія въ первый разъ встрѣчается въ практикѣ мѣстнаго земства, то Уѣздная Управа, прежде чѣмъ сдѣлать вышеозначенное распоряженіе по отношенію къ И. Я. Охотникову, въ совѣщаніи своемъ по этому предмету, обмѣнялась слѣдующими соображеніями, которыя и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія.

Повѣрка правъ гласныхъ и исключеніе и временное устраненіе ихъ изъ Земскихъ Собраній статьею 37 Полож. о Земск. Учрежд. возлагается на Земскія Собранія; но приглашеніе для участія въ Земскихъ собраніяхъ кандидатовъ на мѣсто гласныхъ, утерявшихъ свой цензъ, должно относиться къ обязанностямъ Земскихъ Управъ. Въ законѣ по этому предмету нѣтъ никакихъ указаній, но въ указаніяхъ этихъ нѣтъ и надобности, потому что понятія: „исключеніе изъ числа гласныхъ и внесеніе въ списокъ кандидата на мѣсто утерявшаго цензъ гласнаго“ — совершенно противоположны: въ первомъ случаѣ Земскія Собранія провѣряютъ права гласныхъ и устраняютъ изъ нихъ тѣхъ, избраніе которыхъ состоялось въ нарушеніе закона, во второмъ же случаѣ Земскія Управы исполняютъ прямыя свои обязанности подобно тому, какъ, опредѣливъ срокъ созыва Земскихъ Собраній, приглашаютъ гласныхъ для участія въ Собраніяхъ, а кандидатъ гласнаго считается уже гласнымъ съ того времени, когда опредѣленный составъ Земскаго Собранія уменьшился выбытіемъ изъ него по какимъ либо причинамъ одного члена. Слѣдовательно, такого кандидата Земскія Управы не имѣютъ права не приглашать для

участія въ занятіяхъ Земскихъ Собраніи, тѣмъ болѣе если права его, разъ уже провѣренныя Земскимъ Собраніемъ даннаго состава, считаются законными.

Во всякомъ случаѣ, Уѣздная Управа желала бы имѣть по этому предмету постановленія Уѣзднаго Собранія, для руководства на будущее время. Подписали: Предсѣдатель управы *Каратьевъ*. Члены управы: *К. Ханыковъ* и *Черемисиновъ* Секретарь *С. Скуратовъ*.

По поводу учреждаемаго общества улучшенія народнаго труда.

Къ журн. 5 Окт. ст. II.

Вслѣдствіе циркулярнаго письма комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, уѣздное земское собраніе сессіи прошлаго года поручило Уѣздной Управѣ собрать свѣдѣнія, требуемыя комитетомъ, и свои соображенія по существу предложенія комитета представить Очередному Земскому Собранію текущей сессіи.

Въ сказанномъ письмѣ комитетъ проситъ Уѣздную Управу неотказать въ доставленіи слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учрежденій, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства. Кромѣ того, комитетъ проситъ Управу способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ обществѣ, принимать заявленія отъ лицъ и установленій о желаніи ихъ вступить въ число членовъ общества и принимать пожертвованія для образованія капиталовъ общества.

Имѣя въ виду, что вопросъ о мѣстныхъ средствахъ, какія могутъ быть изысканы для цѣлей учреждаемаго общества улучшенія народнаго труда, можетъ быть разрѣшенъ только земскимъ собраніемъ, а также не считая себя въ правѣ безъ разрѣшенія собранія принимать пожертвованія для образованія капиталовъ общества, Уѣздная Управа не нашла удобнымъ отвѣчать на вопросы, изложенные въ названномъ письмѣ комитета учредителей общества, полагая при томъ, что разрѣшеніе ихъ должно быть въ зависимости отъ общаго взгляда на цѣли и задачи учреждаемаго общества улучшенія народнаго труда, что и должно служить предметомъ настоящаго доклада

Учреждаемое общество улучшенія народнаго труда имѣетъ цѣлію, какъ видно изъ проекта его устава, способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности Россіи путемъ: а) изысканія и установленія какъ общихъ для того пріемовъ, такъ и въ частности отвѣчающихъ условіямъ каждой данной мѣстности и б) представленія Правительству и заявленія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и сословнымъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать вышесказанной общей цѣли. Эта основная цѣль учреждаемаго общества въ сущности однородна съ задачами земства, только съ тою разницею, что дѣятельность земства ограничена одною мѣстностію, общество же улучшенія народнаго труда предполагаетъ дѣйствовать по всей Россіи.

Учредители общества слѣдующимъ образомъ опредѣляютъ соотношеніе начинаній общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учрежденій:

Общество не имѣетъ въ виду замѣнять собою дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда; оно задается лишь мыслію „*служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учрежденій, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединяя усилія, направленныя къ одной и той же цѣли, и возбуждая мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и*

вспомогательныхъ учрежденій, при чемъ общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учрежденій наиболѣе цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой—ходатайство предъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго".

Принимать на свои средства открытіе и содержаніе образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій общество будетъ только въ крайнихъ случаяхъ, „*именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными;*" ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными обществомъ спеціальныхъ школъ (если опять таки его средства будутъ для того достаточны) необходимыхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. д.).

Но дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи „*не осталось безплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено незыблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести: къ постепенному развитію и совершенствованію и вмѣстѣ съ тѣмъ настолько сильными средствами, чтобы быть въ состояніи вести успѣшно борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей,*"—учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность общества отнюдь не должна быть сосредоточена въ его центральномъ главномъ управленіи, а напротивъ, „*всецѣло предоставлена*" его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большой устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія, въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія которыхъ учредители ставятъ успѣхъ задуманнаго дѣла.

Такимъ образомъ центральная дѣятельность общества улучшенія народнаго труда низводится въ сущности къ дѣятельности мѣстной, такъ какъ учредители не имѣютъ другаго способа дѣй-

ствовать по всей Россіи какъ посредствомъ мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ, по словамъ учредителей, *„и будетъ зависить придать обществу въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.* Эти общественныя силы и мѣстные дѣятели должны будутъ вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и присущею большинству апатіей; слѣдовательно, въ большинствѣ мѣстностей, гдѣ общественныя силы дремлютъ и апатія общая, общество улучшенія народнаго труда, само собою разумѣется, не будетъ имѣть органовъ для возбужденія мѣстнаго почина къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, такъ какъ учредители общества, изъ которыхъ составится главное управленіе въ Петербургѣ, будутъ лишены возможности дѣлать изъ своей канцеляріи соотвѣтственныя указанія тамъ, гдѣ этихъ указаній принимать не кому будетъ.

Если средства общества будутъ достаточны, то оно будетъ устраивать, какъ сказано выше, въ городахъ и селахъ образовательныя и вспомогательныя учрежденія, предназначаемыя для подрастающаго и взрослаго рабочаго населенія. *Образовательныя* учрежденія суть всякаго рода ремесленныя школы: земледѣльческія, рукодѣльныя или учебныя мастерскія, техническія, промысловыя и торговыя, а равно образовательныя чтенія, курсы, библіотеки и т. п. *Вспомогательныя* учрежденія имѣютъ цѣлію возбуждать соревнованіе между трудящимися, облегчать условія производства и сбыта произведеній, обезпечивать ихъ противъ различныхъ случайностей и вообще *„вліять на возвышеніе благосостоянія и нравственнаго уровня рабочаго населенія, пріучая его къ бережливости, самодѣятельности и взаимной помощи.“* Сюда относятся музеи улучшенныхъ образцовъ издѣлій и орудій производства, выставки произведеній хозяйства и мелкой промышленности, образцовыя мастерскія, сберегательныя кассы, учрежденія для пріобрѣтенія изъ первыхъ рукъ предметовъ продовольствія и матеріаловъ для производства, склады для сбыта издѣлій, кассы взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ и многія другія.

Перечисленныя задачи учреждаемаго общества улучшенія

народнаго труда, по грандіозности своей, стоятъ выше даже самыхъ идеальныхъ стремленій мѣстныхъ учрежденій, изъ дѣятелей которыхъ должны составиться мѣстныя управленія общества улучшенія народнаго труда. Уѣздная управа не можетъ не сознаться, что земство еще ни разу не задавалось такою широтою стремленій въ своихъ проектахъ улучшенія условій быта рабочаго населенія, и пока предметомъ заботъ его служатъ ходатайства предъ Правительствомъ о дарованіи рабочему населенію различныхъ льготъ по взносу обязательныхъ платежей, уплата которыхъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, вслѣдствіе многихъ неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ, стала превышать платежныя средства народа — со стороны земства не можетъ быть, какъ полагаетъ Уѣздная Управа, сочувствія къ такого рода мѣрамъ улучшенія условій народнаго труда, которыя практически не могутъ быть осуществимы, покрайней мѣрѣ въ данное время.

Не увлекаясь общими благопожеланіями на пользу народа, которыми преисполнены учредители общества улучшенія народнаго труда, и ставя разрѣшеніе вопроса на практическую мѣстную почву, Уѣздная Управа должна сказать, что стремленія такъ или иначе улучшить условія народнаго быта не чужды земству, но дѣло въ томъ, что практическая дѣятельность земства находится въ зависимости отъ множества такого рода случайностей, какъ различныя общественныя бѣдствія, ставящія часто неожиданныя и настолько непреоборимыя препятствія его предпріятіямъ, что оно невольно должно мириться съ обстоятельствами и откладывать осуществленіе своихъ начинаній до болѣе благопріятнаго времени. Напримѣръ, въ 1880 году, Землянское Земство, признавая всю необходимость поднятія уровня крестьянскаго благосостоянія и считая однимъ изъ средствъ для этого ремесленныя сельскія школы, не нашло, однако, возможнымъ осуществить эту мѣру за неимѣніемъ необходимыхъ для этого денежныхъ средствъ, а также и источниковъ, откуда можно было бы достать потребную для этого предмета сумму денегъ. А съ того времени, вслѣдствіе продолжающихся неурожаевъ, обстоятельства измѣнились только къ худшему.

Но учредители общества улучшенія народнаго труда указываютъ источники, изъ которыхъ должны получаться средства для осуществленія ихъ предпріятій. Средства общества составляются изъ: а) денежныхъ взносовъ лицъ всѣхъ сословій, мѣстныхъ учрежденій и обществъ, желающихъ участвовать въ обществѣ въ качествѣ его членовъ; б) пожертвованій деньгами и всякаго рода имуществомъ; в) представляемыхъ въ распоряженіе общества посторонними лицами, обществами и учрежденіями суммъ съ спеціальными назначеніями на открытіе образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій; г) доходовъ отъ поступившихъ въ собственность общества имуществъ и произведеній, и д) сборовъ отъ устраиваемыхъ обществомъ, или въ пользу его, выставокъ, публичныхъ чтеній и лекцій, лотерей, концертовъ, спектаклей и народныхъ увеселеній.

Значитъ, громадныя предпріятія общества улучшенія народнаго труда будутъ осуществляться благотворительнымъ путемъ, т.-е. тѣми средствами, какія практикуются различными филантропическими обществами Положеніе рабочаго населенія въ Россіи, можетъ быть, дѣйствительно такъ плачевно, что мѣры, практикуемыя для обезпеченія существованія лицъ слабыхъ, увѣчныхъ и дряхлыхъ, лишенныхъ возможности своимъ личнымъ трудомъ доставать себѣ дневное пропитаніе, также необходимы для всего рабочаго населенія въ Россіи. Но результатъ дѣятельности различныхъ филантропическихъ учрежденій настолько незначителенъ, что добываемыхъ ими средствъ едва достаетъ на содержаніе небольшаго числа бѣдняковъ; рабочее же населеніе Россіи считается десятками милліоновъ. Впрочемъ учредители общества улучшенія народнаго труда, установленіемъ нормы взносовъ на право быть членами общества, предполагаютъ достать средства, которыхъ, по видимому, будетъ достаточно для цѣлей общества.

Тѣ учрежденія и лица, распространенныя по всей Россіи, которыя изъявятъ желаніе участвовать денежными взносами въ пользу общества, пріобрѣтаютъ званіе членовъ общества. Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвояется лицамъ и учрежденіямъ, „сдѣлавшимъ единовременный взносъ или пожертвованіе обществу суммою и цѣнностію не менѣе тысячи рублей“. Земское Собраніе, напримѣръ, за эту тысячу рублей (на которую, безъ осо-

баго затрудненія, можетъ быть основана потребная для крестьянскихъ цѣлей ремесленная школа) пріобрѣтаетъ право избирать изъ своей среды однаго представителя для участія въ дѣлахъ общества, поѣздки котораго въ Петербургъ для засѣданій въ Совѣтахъ Главнаго Управленія, съ правомъ совѣщательнаго или рѣшающаго голоса, конечно, потребуетъ новыхъ расходовъ, которые, по справедливости, слѣдуетъ удовлетворять также изъ суммъ земства, потому что хотя миссія этого земскаго представителя вполнѣ почтенна и высока по своимъ цѣлямъ, но не у всякаго гласнаго, который можетъ быть избранъ въ представители, могутъ оказаться свободныя средства для этихъ поѣздокъ въ Петербургъ.

Полагая, что приведенными параграфами проекта устава общества улучшенія народнаго труда цѣль и направленіе предполагаемой дѣятельности общества вполнѣ выяснились, Уѣздная Управа заканчиваетъ свой докладъ. По мнѣнію Уѣздной Управы, просимое комитетомъ учредителей этого общества денежное вспомоществованіе въ данное время невозможно для земства, а равно едва-ли будетъ удобно приглашать къ пожертвованію въ пользу общества и мѣстныхъ жителей, такъ какъ нынѣшній годъ настолько неудовлетворителенъ по результатамъ урожая, что установленіе какихъ-бы то ни было сборовъ съ населенія, хотя и добровольно платимыхъ, не будетъ по силамъ для жителей, а потому и приглашеніе къ пожертвованію будетъ безполезнымъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ* и *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По почтовой части.

Къ журн. 5 Окт. ст. Ш.

На торгахъ, происходившихъ 11 Ноября 1881 года, подряды на развозку земской почты сданы слѣдующимъ лицамъ: 1) на пунктъ отъ села Косторнаго до Новоуспенской больницы, селъ: Жерновца, Красной Долины, Вознесенскаго и Никольскаго и къ мировому судьѣ 1 участка — отставному фельдфебелю Побѣдин-

скому за 134 руб. въ годъ: 2) на пунктъ отъ города Землянска до селъ: Перлевки и Ендовища—крестьянину Заложнихъ за 97 руб.; 3) до селъ: Голосновки, Архангельскаго и Колабина, къ мировому судьѣ 3 участка и къ приставу 2 стана—крестьянину Лѣсникову за 170 руб.; 4) до селъ: Скляева, Лебяжьяго Озера, Ѳомино-Неточевки и Дмитряшевки за 167 р. 50 коп.—крестьянину Звягину, затѣмъ передавшему подрядъ, съ согласія Управы, крестьянину Сергѣю Жаркихъ, и 5) до Рождественской волости, селъ: Нижней-Вѣдуги, Старой-Ольшанки и Орѣхова и къ мировому судьѣ 4 участка за 130 руб.—крестьянину Кудрявцеву. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, для сортировки и отправки корреспонденціи изъ села Косторнаго былъ приглашенъ завѣдывающій Косторенскимъ почтовымъ отдѣленіемъ, съ прежнимъ же вознагражденіемъ—120 р. въ годъ. Подряды сданы вышеназваннымъ лицамъ на годовой срокъ, такъ какъ на болѣе продолжительный срокъ они несогласились принять на себя обязанности по развозкѣ корреспонденціи за настоящія цѣны, по неизвѣстности стоимости содержанія лошадей въ будущемъ. Постановленіемъ Уѣзднаго Собранія, сессіи прошлаго года, Управѣ вмѣнено въ обязанность подрядить развозчиковъ корреспонденціи грамотныхъ, которые могли бы росписываться въ полученіи пакетовъ отъ должностныхъ лицъ и учрежденій. Постановленіе это не могло быть примѣнено по отношенію къ развозчику почты на Голосновско-Архангельско-Колабинскій участокъ. На этотъ пунктъ торговались крестьяне: Лѣсниковъ и Мыльниковъ, которые оба заявили, что неграмотны и лицъ, грамотныхъ, которыя могли бы возить за нихъ почту, неимѣютъ въ виду. Принимая во вниманіе, что другихъ желающихъ торговаться на этотъ участокъ не оказалось, Управа нашла необходимымъ допустить до торговъ Лѣсникова и Мыльникова, постановивъ, чтобы тотъ изъ нихъ, за кѣмъ останется подрядъ, пріобрѣлъ бы именную печать, которую и прикладывалъ бы вмѣсто подписи, на книгу, въ которую записывается отправка корреспонденціи, по полученіи ея отъ должностныхъ лицъ и учрежденій; на этомъ условіи подрядъ и сданъ крестьянину Лѣсникову.

Почтовый сборъ и продажа земскихъ марокъ отмѣнены Уѣздною

Управою, согласно постановленію же Земскаго Собранія сессіи прошлаго года, съ 1 Января нынѣшняго года.

На почтовую часть внесено въ смѣту 960 руб., будетъ же израсходовано Управою къ концу года 818 руб. 50 коп., на 141 руб. 50 коп. менѣе. Но на будущій годъ Уѣздная Управа, въ виду неустойчивости цѣнъ на фуражъ, имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе внести въ смѣту на этотъ предметъ прежнюю сумму—960 руб.

Съ 1 Января прошлаго, по 1 Января настоящаго года, переслано въ уѣздѣ корреспонденціи, сортировавшійся въ канцеляріи Земской Управы: писемъ простыхъ и заказныхъ 6012, пакетовъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, волостнымъ правленіямъ и должностнымъ лицамъ 9733 и экземпляровъ разныхъ литературныхъ изданій 9090, и за тоже время отъ Коcторенскаго пункта переслано корреспонденціи: простыхъ писемъ 3749, открытыхъ писемъ 48 и заказныхъ 478, казенныхъ пакетовъ 1847, бандерольныхъ посылокъ 207 и экземпляровъ разныхъ періодическихъ литературныхъ изданій 3544. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По вопросу объ обезпеченіи посѣвовъ отъ градобитія.

Къ журн. 5 Окт. ст. IV.

Воронежскою Губернскою Земскою Управою былъ представленъ Очередному Губернскому Собранію сессіи прошлаго года докладъ объ обезпеченіи посѣвовъ отъ градобитія, въ заключеніи котораго Губернская Управа предлагала войти въ оцѣнку основныхъ положеній, установить ихъ въ настоящую сессію губернскаго земства, для разработки же въ частностяхъ передать докладъ въ Уѣздныя Земскія Собранія; на это губернскій гласный Н. А. Звегинцевъ возразилъ, что, не отвергая пользы отъ введенія обязательнаго взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градоби-

тія, онъ находитъ преждевременнымъ рѣшеніе этого вопроса даже принципіально въ настоящую сессію Губернскаго Собранія на томъ основаніи, что въ губернскомъ земствѣ почти нѣтъ представителей отъ общиннаго землевладѣнія. Находя справедливымъ передъ рѣшеніемъ этого вопроса выслушать мнѣніе уѣздныхъ земствъ, онъ полагалъ, не предрѣшая вопроса окончательно, передать докладъ съ мнѣніемъ губернскаго земства на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Гласный Кретовъ, поддерживая докладъ Управы, находилъ возможнымъ, въ виду несомнѣнной пользы обязательнаго страхованія отъ градобитія, рѣшеніе этого вопроса въ принципѣ въ настоящую сессію. Губернское Собраніе постановило: признать взаимное страхованіе полезнымъ и желательнымъ, но осуществленіе его возможнымъ лишь при условіи общеобязательности, и заключеніе это передсть вмѣстѣ съ докладомъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Представляя докладъ Губернской Управы, Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ основныя положенія, изложенныя въ докладѣ Губернской Управы, вполнѣ справедливыми; что же касается до частностей, то Уѣздная Управа полагаетъ, что предположенная оцѣнка посѣвовъ сравнительно съ существующей высокой арендной цѣною на землю, а равнымъ образомъ по дороговизнѣ обработки земли, очень низка, почему, по мнѣнію Уѣздной Управы, было бы болѣе соотвѣтствующимъ взимать пропорціонально возвышенную страховую премію съ тѣмъ, чтобы была допущена нормальная и особая оцѣнка для озимыхъ хлѣбовъ наприм.; для ржи отъ 40 до 60 руб. и для озимой пшеницы отъ 60 до 80 руб. за десятину казенной мѣры и для яровыхъ хлѣбовъ (за исключеніемъ яровой пшеницы) отъ 40 до 50 руб. за десятину. Не касаясь другихъ подробностей проекта взаимнаго земскаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія, о которыхъ можно будетъ высказаться вполнѣ опредѣленно лишь по пріобрѣтеніи нѣкотораго опыта въ этомъ новомъ для земства дѣлѣ, Уѣздная Управа съ своей стороны вполнѣ присоединяется къ мнѣнію губернскаго земства, находя осуществленіе такого общеполезнаго дѣла, какъ страхованіе посѣвовъ отъ градобитія, возможнымъ лишь при условіи непремѣнной обязательности какъ для

сельскихъ обществъ, такъ и для всѣхъ лицъ, занимающихся въ предѣлахъ губерніи посѣвами. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

Губернской Управы.

Бобровское Уѣздное Земское Собраніе, сессіи настоящаго года, по докладу Бобровской Земской Управы, передало на разсмотрѣніе настоящаго Губернскаго Собранія вопросъ о страхованіи посѣвовъ отъ градобитія по Воронежской губерніи, съ краткимъ заявленіемъ отъ Собранія, что засѣянная десятина можетъ быть обезпечиваема въ 20 р., съ платою по 10 к. преміи.

Воронежское Уѣздное Земское Собраніе, по заявленію гласнаго Кретова, также поручило своимъ губернскимъ гласнымъ возбудить вопросъ въ настоящемъ Губернскомъ Собраніи о томъ же предметѣ.

Изъ доклада Бобровской Земской Управы видно, что по собраннымъ ею свѣдѣніямъ за нынѣшній годъ, по волостямъ, только на однихъ крестьянскихъ земляхъ повреждено градомъ до 1120 дес., а такъ какъ въ Бобровскомъ уѣздѣ крестьянскихъ и владѣльческихъ земель находится почти поровну, то Бобровская Управа, почему то, предполагаетъ, что и на владѣльческихъ земляхъ, вѣроятно, повреждено столько же; и хотя цифра поврежденія владѣльческихъ посѣвовъ взята совершенно произвольно, но тѣмъ не менѣе Бобровская Земская Управа принимаетъ поврежденія по всему уѣзду въ 2000 дес.; изъ которыхъ побито въ Маѣ около 1000 дес., въ Іюнѣ только 50 дес. и въ Іюлѣ около 1000 дес. Іюльскія градобитія отразились наиболѣе рѣзкимъ недородомъ хлѣбовъ въ пострадавшихъ волостяхъ, именно: по всему уѣзду урожай выразился самъ—6, а въ волостяхъ Новочигольской самъ—4 и Старотойденской самъ—3½, такъ что, по выводу Бобровской Управы, градобитіемъ по уѣзду нанесено убытка въ нынѣшнемъ году до 40000 руб. или по 20 р. на поврежденную десятину, а такъ какъ во всемъ уѣздѣ подъ посѣвомъ находится около 400000 дес., то Бобровская Управа находитъ, что всей массѣ населенія, при страховомъ об-

ложеніи въ 10 коп. съ засѣваемой десятины и при обезпеченіи въ 20 руб., будетъ болѣе или менѣе легко устранять убытки и тяжесть бѣдствія для пострадавшихъ, прибавляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, что страхованіе должно быть по всей губерніи, чтобы составить общій надежный фондъ обезпеченія, который будетъ для земства тоже, что продовольственный капиталъ.

Съ своей стороны Губернская Управа считаетъ излишнимъ распространятся о страшныхъ послѣдствіяхъ этого неотвратимаго зла, предъ которымъ безсильна всякая воля, умъ и силы всего человѣчества, котораго ни предвидѣть, ни отвратить нельзя,— которое иногда въ самый послѣдній моментъ осуществленія свѣтлыхъ надеждъ земледѣльца, начинающаго убирать поспѣвшій хлѣбъ, въ четверть часа дѣлаетъ его нищимъ. Для облегченія этихъ ужасныхъ послѣдствій у насъ, конечно, ничего неостается кромѣ самопомощи, къ которой прибѣгнуть Губернская Управа считаетъ и должнымъ, и, казалось бы, возможнымъ,—тѣмъ болѣе, что это страхованіе сравнительно менѣе прочихъ представитъ затрудненій.

Хотя Губернская Управа не имѣетъ еще твердыхъ основаній для точныхъ расчетовъ по этому предмету, но, судя по обычнымъ свѣдѣніямъ, представленнымъ въ Губернскую Управу отъ уѣздовъ о состояніи хлѣбовъ съ отмѣтками о градобитіяхъ за нынѣшній годъ, который можно принять, въ этомъ отношеніи, за максимальный, Губернская Управа рѣшается предполагать, что дѣло это, сравнительно, потребуетъ гораздо меньшаго % съ рубля обезпеченія, чѣмъ напримѣръ, страхованіе отъ огня.

Если Губернское Земское Собраніе признаетъ въ принципѣ пользу этаго учрежденія, то вотъ главныя основанія, на которыхъ возможно разработать этотъ вопросъ:

Въ виду того, что частныя общества, образуемыя для той же цѣли, не имѣли успѣха, благодаря только тому, что масса земледѣльцевъ принадлежитъ къ крестьянскимъ обществамъ, съ которыми страховыя общества не желали вступать въ дѣло, а классъ землевладѣльцевъ, частію по небрежности, а частію стѣсняясь тяжестью страховыхъ премій, страховался очень мало и потому не могъ составить своими преміями надежнаго обезпеченія для

дѣла и тѣмъ самымъ, въ свою очередь, мѣшалъ страховымъ обществамъ понизить % премій до значительно легкихъ размѣровъ, такъ что ни обществу „Якорь“, преміи котораго восходили до 5% съ рубля, ни обществу взаимнаго страхованія отъ градобитія, до сихъ поръ неудалось развить это предпріятіе до желанныхъ размѣровъ, именно вслѣдствіе добровольности страхованія; а потому главнымъ и единственнымъ надежнымъ основаніемъ нужно принять:

1) Страхованіе взаимное общеобязательное для всей губерніи, всѣхъ какихъ бы то ни было посѣвовъ, кромѣ травъ. Вышеизложенныя соображенія относительно частныхъ обществъ съ высокой преміей и нижепредполагаемый очень низкій % земскаго страхованія исключаютъ всякую возможность частной конкуренціи, а слѣдовательно, едвали можно предположить, чтобы кого нибудь стѣснила обязательность страхованія, напримѣръ, по ½ %, а можетъ быть и менѣе, въ виду частнаго страхованія за очень высокій %. Кромѣ того, въ подтвержденіе необходимости общеобязательнаго, а недобровольнаго страхованія, служитъ и то соображеніе, что если бы раздѣлить, по примѣру земскаго страхованія отъ огня, и это страхованіе на обязательное для крестьянскихъ обществъ и не обязательное для частныхъ владѣльцевъ, то въ тоже время, какъ страхованіе обязательное окажется состоятельнымъ при ½ % сборѣ, по страхованію добровольному Губернская Управа затрудняется и предположить какой либо % премій, считая такое страхованіе также невозможнымъ для земства, какъ оно оказалось для частныхъ обществъ, и также несостоятельнымъ, какъ оно оказалось въ земскомъ страхованіи отъ огня. По этому дѣло страхованія посѣвовъ отъ градобитій тогда только можетъ быть твердо и необременительно, когда оно будетъ обязательнымъ для всѣхъ, владѣющихъ посѣвами хлѣбовъ, въ предѣлахъ губерніи.

ОЦѢНКА ПОСѢВОВЪ.

2) Для обезпеченія посѣвовъ отъ градобитій, слѣдуетъ установить два рода оцѣнокъ—*нормальную и особую*, производимую нижеобъясненнымъ способомъ. Оцѣнку же по качеству

роста посѣвовъ не слѣдовало бы допускать, какъ слишкомъ произвольную и гадательную.

Оцѣнка нормальная можетъ быть раздѣлена на двѣ категоріи:

Первая, для всѣхъ озимыхъ хлѣбовъ и для яровыхъ съ болѣе цѣнными сѣмянами и вообще для яровыхъ на крѣпкихъ земляхъ (рожь, пшеница, льняное сѣмя, просо на крѣпкихъ земляхъ).

Вторая, для яровыхъ съ менѣе цѣнными сѣмянами и на мягкихъ выпашныхъ земляхъ (овесъ, гречиха, просо на мягкой землѣ, горохъ, конопля, ячмень.

Озимая рожь потому причисляется къ 1-й категоріи, что земля подъ нее занимается или совершенно свѣжая, или, по крайней мѣрѣ, изъ подъ пара; яровыя съ болѣе цѣнными сѣмянами, т. е. пшеница и ленъ потому, что они рѣдко сѣятся на мягкихъ выпашныхъ дешевыхъ земляхъ и по цѣнности сѣмянъ, въ случаяхъ градобитія, представятъ болѣе убытка, чѣмъ просо, гречиха, ячмень, горохъ, конопля и овесъ, засѣваемые на мягкихъ земляхъ. А вообще яровыя на крѣпкихъ земляхъ потому, что просо, хотя и дешевое по сѣмянамъ, очень часто сѣятся по дорогимъ пластовымъ землямъ. По этимъ соображеніямъ, Губернская Управа полагаетъ, что предлагаемая Бобровскимъ Земскимъ Собраніемъ общая оцѣнка всѣхъ посѣвовъ безъ различія неправильна потому, что за одинаковую премію одни посѣвы будутъ почти обезпечены отъ убытка, а другіе только въ половину; и обезпеченіе въ 20 руб., при настоящихъ цѣнахъ на земли, работы и сѣмяна, едва можетъ вознаградить посѣвы яровыхъ хлѣбовъ съ дешевыми сѣмянами на мягкихъ земляхъ.

По симъ соображеніямъ, нормальную оцѣнку можно опредѣлить для 1-й категоріи въ 30 р. и для 2-й въ 20 р. за десятину казенной мѣры, т. е. тридцатную.

Если Губернское Собраніе признаетъ удобнымъ, то слѣдовало бы допустить оцѣнку *особую* и опредѣлить ее отъ 30 до 40 р., по желанію страхователя, такъ какъ въ этомъ страхо-

ваніи какое либо злоупотребленіе, основанное на возвышенной цѣнности, рѣшительно не возможно. Порядокъ же особой оцѣнки представляется въ отдѣлѣ настоящаго доклада: „порядокъ страхованія“.

П Р Е М І И:

3) Размѣръ премій, безъ сомнѣнія, долженъ быть только пропорціоналенъ убыткамъ, наносимымъ градобитіемъ и расходамъ по управленію, и, конечно, можетъ быть установленъ только на основаніи нѣсколькихъ лѣтъ опыта. Даже и для начала, Губернская Управа, желая имѣть на сколько нибудь приблизительныя основанія, полагаетъ теперь же собрать чрезъ волостныя правленія возможно точныя справки о градобитіяхъ въ нынѣшнемъ году, который безошибочно можно принять за самый бѣдственный въ этомъ отношеніи, и на основаніи тѣхъ данныхъ представить будущему собранію болѣе точные разсчеты относительно размѣра премій. Но такъ какъ, по мнѣнію Губернской Управы, весь этотъ проектъ долженъ быть переданъ на заключеніе Уѣздныхъ Собраній, то, чтобы не терять лишняго года безплодно, Управа представляетъ разсчетъ, основанный на вышеозначенныхъ свѣдѣніяхъ отъ уѣздовъ за нынѣшній годъ.

Изъ свѣдѣній, полученныхъ Губернскою Управою о состояніи посѣвовъ За Май, Іюнь, Іюль и Августъ мѣсяцы, видно, что градомъ болѣе или менѣе повреждено по всей губерніи приблизительно около 6000 дес. Не входя въ распредѣленіе градобитій по времени года и по степени поврежденій, а принимая только въ разсчетъ количество десятинъ, высшую категорію оцѣнки, т. е. 30 р. на десятину, и полное уничтоженіе посѣвовъ бывшими градобитіями на 6000 десятинахъ, получимъ сумму нанесеннаго по всей губерніи убытка на 180000 руб., которую и слѣдуетъ покрыть сборомъ съ посѣвовъ хлѣба также по всей губерніи. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ Воронежской губерніи находится пахатной земли до 4000000 десятинъ, изъ коихъ при трехпольной системѣ должно ежегодно засѣваться, а слѣдовательно и страховаться до 2700000 дес. Полагая среднее обезпеченіе въ 25 руб, образуется сумма въ 67600000 руб. Опредѣ-

ливъ премію по $^{3}/_{10}$ к. съ рубля обезпеченія, получимъ сумму въ 202500, т. е. сумму, съ небольшимъ остаткомъ покрывающую убытокъ пыняшняго года въ 180000 руб. Такимъ образомъ, выяснившійся $^{0}/_{0}$ преміи съ рубля обезпеченія будетъ $^{3}/_{10}$ к., или съ десятины 1-й категоріи 9 к. и 2-й категоріи 6 к. Въ вышеизложенномъ представлены слѣдующія три основныя положенія: 1) страхованіе отъ градобитія обязательно; 2) оцѣнка должна быть нормальная и особая и 3) размѣръ премій долженъ быть установленъ такой, чтобы общимъ сборомъ покрывать убытки отъ градобитій и расходы по управленію.

За установленіемъ основаній, Губернская Управа представляетъ нѣкоторыя частности.

УПРАВЛЕНІЕ.

4) Все управленіе по страхованію отъ градобитія организуется при тѣхъ же органахъ, какъ и страхованіе отъ огня, только при меньшей сложности и дробности самаго производства.

а) Главное Управленіе сосредоточивается въ Губернской Земской Управѣ.

б) Такъ какъ ниже возлагается отвѣтственность за неправильное показаніе количества застрахованнаго посѣва на самаго страхователя, то агентура и особый надзоръ въ уѣздѣ будутъ излишни, а отъ Уѣздныхъ Управъ, при случаяхъ градобитія, командируется членъ Уѣздной Управы для опредѣленія, вмѣстѣ съ коммисіей, убытковъ, и, кромѣ того, при Уѣздной Управѣ долженъ находиться человѣкъ, ведущій списки страхуемыхъ посѣвовъ.

в) Коммисія для опредѣленія убытковъ отъ градобитія должна состоять изъ члена Уѣздной Земской Управы, агента земскаго страхованія отъ огня и нѣсколько сосѣднихъ владѣльцевъ, арендаторовъ или крестьянъ изъ близъ лежащихъ селеній, приглашаемыхъ членомъ Управы. Такъ какъ градобитія довольно рѣдки, то Губернская Управа полагаетъ, что это не особенно затруднитъ агентовъ страхованія отъ огня, при чемъ имъ могутъ быть выдаваемы прогоны для разъѣздовъ.

г) Волостныя правленія, въ указанныхъ ниже случаяхъ, относятся или прямо въ Губернскую или въ Уѣздную Управу, а владѣльцы и арендаторы чрезъ подлежащія волостныя правленія или чрезъ Уѣздныя Управы.

ПОРЯДОКЪ СТРАХОВАНІЯ.

5) Предъ каждымъ трехлѣтіемъ страхованія крестьянскихъ посѣвовъ, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, отъ сельскихъ обществъ представляются въ волостное правленіе вѣдомости о количествѣ десятинъ земли каждаго клина.

Также въ Декабрѣ мѣсяцѣ, но уже каждаго года, отъ всѣхъ землевладѣльцевъ крупныхъ и мелкихъ представляются въ подлежащее волостное правленіе вѣдомости пахатной земли, какъ находящейся подъ собственнымъ посѣвомъ, такъ и раздаваемой подесятинно, общимъ числомъ. Если же земля отдается участками на годъ или на нѣсколько лѣтъ арендаторамъ или крестьянскимъ обществамъ, то списки посѣвовъ представляются во всякомъ случаѣ владѣльцами поименно, у кого сколько находится пахатной земли. Всѣ эти списки волостное правленіе, къ 1-му Января каждаго года, представляетъ въ Уѣздную Управу, для наблюденія за неуклоненіемъ отъ страхованія.

6) Оцѣнка принимается нормальная, а для желающихъ она допускается въ размѣрѣ особой (см. 20 и 30 р.—30 и 40 р.), но должна быть заявлена до 15 Апрѣля.

7) Вѣдомости о количествѣ подлежащаго страхованію посѣва крестьянскихъ обществъ представляются отъ волостныхъ правленій прямо въ Губернскую Управу въ Январѣ мѣсяцѣ на трехлѣтіе впередъ, такъ какъ количество десятинъ въ каждомъ клину постоянно и извѣстно, а также извѣстно какимъ хлѣбомъ, т. е. озимымъ или яровымъ будетъ засѣянъ извѣстный клинъ въ извѣстномъ году.

Отъ владѣльцевъ же и арендаторовъ вѣдомости представляются ежегодно, начиная съ 1-го Января и кончая 15-го Апрѣля.

8) Страховыя вѣдомости составляются на установленныхъ для того бланкахъ отъ каждой волости одна, съ показаніемъ, сколько у каждаго общества на каждый годъ трехлѣтіе будетъ подъ посѣвомъ хлѣбовъ озимаго и яроваго отдѣльно; а также сколько причтется премій по выше указаннымъ оцѣнкѣ и размѣру, такая вѣдомость представляется отъ волости въ трехъ экземплярахъ. По утвержденіи страховой вѣдомости, Губернская Управа оставляетъ подлинную у себя, одну копію возвращаетъ волостному правленію, а другую отправляетъ въ Уѣздную Управу. Образецъ вѣдомости прилагается.

Страховыя вѣдомости отъ владѣльцевъ и арендаторовъ также заключаютъ въ себѣ перечень всѣхъ посѣвовъ какъ принадлежащихъ страхователю, такъ и розданныхъ имъ подесятинно крестьянамъ, съ которыхъ самъ владѣлецъ при отдачѣ земли собираетъ преміи и взноситъ вмѣстѣ съ премілми за свои посѣвы.

Какъ собственные, такъ и розданные посѣвы въ вѣдомости владѣльца или арендатора распредѣляются цѣлыми полями по категоріямъ, съ вычисленіемъ слѣдующихъ премій; за тѣмъ вѣдомости представляются въ волости или Уѣздныя Управы, въ двухъ экземплярахъ, а оттуда пересылаются немедленно въ Губернскую Управу, по утвержденіи которыхъ копія возвращается въ Уѣздную Управу, которая, записавъ въ книгу количество и родъ посѣва, возвращаетъ копію владѣльцу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Уѣздная Управа по этимъ, уже утвержденнымъ вѣдомостямъ, отмѣчаетъ въ первоначальныхъ спискахъ застрахованные посѣвы и, такимъ образомъ, къ 15-му Апрѣля будетъ видѣть, всѣ ли они застрахованы и будутъ вести статистику посѣвовъ.

9) Сборъ премій съ сельскихъ обществъ производится непремѣнно, какъ другихъ сборовъ, сборщиками податей, а владѣльцы и арендаторы вносятъ преміи при представленіи страховыхъ вѣдомостей не позже 15 Апрѣля въ волость или Уѣздную Управу, которыя обязаны въ полученіи оныхъ выдавать установленныя квитанціи, а деньги представлять въ казначейство въ счетъ Губернской Управы.

10) Какъ крестьянскія общества, такъ равно владѣльцы и арендаторы за неправильно показанное количество десятинъ по-

сѣва отвѣтствуютъ, въ случаѣ провѣрки при градобитіи, лишеніемъ права на вознагражденіе, а при обнаруженіи въ другихъ случаяхъ уплатою тройной преміи.

11) Хлѣба, какъ они выше перечислены въ категоріяхъ, могутъ приниматься на страхъ только цѣльными полями одной категоріи или хотя и малыми, но отдѣльными посѣвами, но никакъ не мелкими чрезполошицами разныхъ категорій.

12) Срокъ обезпеченія начинается съ 1-го Мая и кончается снятіемъ хлѣба съ корня и уборкой его въ копны и не далѣе 1-го Сентября.

Примѣчаніе. Впрочемъ, если по справкамъ окажется, что посѣвъ безъ всякихъ атмосферическихъ причинъ не убранъ, тогда какъ сосѣдніе однородные съ нимъ посѣвы уже убраны, то вознагражденіе, въ случаѣ градобитія, не выдается.

О ПОРЯДКѢ ВЫДАЧИ ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ ВЪ СЛУЧАѢ ГРАДОБИТІЙ.

13) Владѣлецъ посѣва или сельскій староста, гдѣ произошло градобитіе, немедленно извѣщаетъ подлежащее волостное правленіе, которое въ тотъ же день, гдѣ возможно, по телеграфу или съ нарочнымъ, доноситъ Уѣздной Земской Управѣ, а если по близости находится агентъ страхованія отъ огня—то и агенту. Уѣздная Управа немедленно командируетъ члена Управы и агента земскаго страхованія отъ огня на мѣсто градобитія, такъ, что бы коммисія приступила уже къ повѣркѣ ни какъ не позже трехъ дней послѣ градобитія.

14) Членъ Управы, по пріѣздѣ на мѣсто градобитія, сейчасъ же приглашаетъ двухъ или трехъ сосѣдей пострадавшаго владѣльца или общества и немедленно приступаетъ къ освидѣтельствованію поврежденій (произведенныхъ градомъ) въ присутствіи самого владѣльца или его повѣреннаго, а на крестьянскихъ поляхъ — въ присутствіи волостнаго старшины, сельскаго старосты и нѣсколькихъ крестьянъ того общества. Въ этой коммисіи

рѣшающее право голоса принадлежитъ члену уѣздной управы, агенту земскаго страхованія отъ огня и приглашеннымъ сосѣдямъ, а право совѣщательнаго голоса владѣльцу посѣва или его повѣренному, а также волостному старшинѣ и сельскому старостѣ пострадавшаго общества.

15) Если поле повреждено все, или неудобный для учета рубежъ, то коммиссія по страховой вѣдомости опредѣляетъ количество поврежденнаго посѣва. Въ вѣдомость убытковъ вносится о количествѣ побитаго градомъ посѣва, о каждомъ хлѣбѣ отдѣльно, и съ указаніемъ, если градобитіе произошло на землѣ крестьянской, владѣльцевъ посѣвовъ поименно. Если же повреждена неудобная для учета часть поля, или при осмотрѣ всего поля возбудится сомнѣніе въ правильности показаннаго по вѣдомости количества посѣва, тогда коммисія приступаетъ къ измѣренію въ натурѣ, также въ присутствіи всѣхъ выше упомянутыхъ лицъ; лицу, производящему измѣреніе, должно быть опредѣлено вознагражденіе съ десятины изъ страховаго капитала.

16) Если по повѣркѣ въ натурѣ коммисія признаетъ показанное въ страховой вѣдомости количество неправильнымъ, то коммисія составляетъ актъ, на основаніи ст. 10 этихъ правилъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, обозначивъ мѣсто градобитія признаками въ натурѣ (т. е. ямами) и описавъ оные въ актѣ, препровождаетъ его, за подписомъ коммисіи, въ Губернскую Управу.

17) Если же показанное по страховой вѣдомости количество посѣва не возбудитъ сомнѣній, то коммисія составляетъ актъ о количествѣ, времени и степени поврежденія и опредѣляетъ размѣръ вознагражденія на каждое общество или лице по нижеслѣдующимъ признакамъ:

18) Размѣръ вознагражденія выводится:

а) По времени года, опредѣляющемъ возрастъ, а слѣдовательно и возможность поправимости поврежденнаго посѣва и б) по степени поврежденія посѣва.

По времени года, въ которое произойдетъ градобитіе, должно быть назначено два размѣра вознагражденія,—большій и меньшій.

Для озимыхъ меньшій до 1 Іюня, а большій съ 1 Іюня до уборки.

Для яровыхъ меньшій до 15 Іюня и большій съ 15 Іюня до уборки.

Но такое распредѣленіе въ нѣкоторые годы можетъ оказаться неправильнымъ, такъ какъ время возраста хлѣбовъ много зависитъ отъ болѣе или менѣе ранняго открытія весны и начала посѣвовъ. По этому Губернская Управа полагаетъ, что это несоотвѣтствіе можно обходить, опредѣляя ежегодно, сообразно началу посѣвовъ, 1-й срокъ, напримѣръ: при раннемъ посѣвѣ для озимыхъ хлѣбовъ 15 Мая, для яровыхъ 17 Іюня; при среднемъ и позднемъ посѣвѣ, какъ выше опредѣлено, и ежегодно въ первыхъ числахъ Мая мѣсяца, разсылать въ уѣздныя управы указаніе перваго срока.

Меньшій размѣръ вознагражденія по времени года можно установить на 50% ниже полнаго обезпеченія.

Затѣмъ остается опредѣленіе вознагражденія по степени поврежденія,—это наитруднѣйшій пунктъ для точнаго опредѣленія въ этомъ дѣлѣ.

Во всякомъ случаѣ желательно ограничиться возможно простыми способами производства, которыя какъ можно меньше усложняли бы дѣло и не требовали бы обширной администраціи,—поэтому Губернская Управа рѣшается предложить самый простой способъ опредѣленія поврежденія посѣва на взглядъ коммисіи въ границахъ трехъ степеней: меньшей, средней и полнаго уничтоженія, которыя опредѣляются немедленно послѣ градобитія. По меньшей степени можно выдавать 30% изъ суммы полнаго обезпеченія по времени года.

По средней степени 70% и по полной 100%.

Напримѣръ: если градобитіе произойдетъ на посѣвѣ 1-й категоріи, яровомъ полѣ по крѣпкимъ землямъ въ первомъ срокѣ, и будетъ признана среднимъ, тогда вознагражденіе будетъ слѣдовать изъ 15 р. 70% или 10 руб. 50 коп. на десятину;

если же градобитіе произойдетъ во второмъ времени года и поврежденіе среднее, тогда вознагражденіе изъ 30 р. 70 % или 21 р. на десятину. Губернская Управа имѣла въ виду и разсматривала еще два способа опредѣленія убытковъ, но они настолько сложны, потребуютъ такой усиленной администраціи, что Губернская Управа не рѣшается предлагать ни одного изъ нихъ.

19) За тѣмъ коммисія, составивъ актъ о происшедшемъ поврежденіи и опредѣливъ въ немъ сумму слѣдующаго вознагражденія, за подписомъ своимъ и страхователя, съ приложеніемъ утвержденной Губернскою Управою копіи страховой вѣдомости, отправляетъ все это немедленно въ Губернскую Управу на утвержденіе.

20) Губернская Управа, по разсмотрѣніи акта и найдя его правильнымъ, утверждаетъ вознагражденіе, и, сдѣлавъ распоряженіе о выдачѣ его страхователю, вмѣстѣ съ тѣмъ, возвращаетъ и копію страховой вѣдомости, съ надписью на ней времени и количества выданнаго вознагражденія.

21) На опредѣленіе коммисіи въ полномъ вышеозначенномъ ея составѣ, а равно и на распоряженіе Губернской Управы жалобы отъ страхователя не принимаются.

22) Послѣ перваго градобитія страхователь не теряетъ права на дальнѣйшее обезпеченіе того же посѣва отъ градобитія до опредѣленнаго выше срока, но уже съ пониженіемъ цѣнности въ размѣрѣ вознагражденія, выданнаго по первому градобитію.

Представивъ вышеизложенныя предположенія, Губернская Управа, если то будетъ угодно собранію, находитъ нужнымъ, чтобы оно вошло въ оцѣнку основныхъ положеній, и, затѣмъ, установивъ ихъ, передавало бы предположенія на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, по указаніямъ которыхъ должны быть разработаны частности.

ВѢДОМОСТЬ

..... сельскаго общества о посѣвѣ хлѣбовъ на трехлѣтіе съ 18..... года.

18 г.

Въ озимомъ полѣ . . . . . 000 дес.
Въ яровомъ полѣ . . . . . 000 дес.
Подъ конопляниками . . . . . 000 дес.

18 г.

Въ озимомъ полѣ . . . . . 000 дес.
Въ яровомъ полѣ . . . . . 000 дес.
Подъ конопляниками . . . . . 000 дес.

18 г.

Въ озимомъ полѣ . . . . . 000 дес.
Въ яровомъ полѣ . . . . . 000 дес.
Подъ конопляниками . . . . . 000 дес.

Преміи по страхованію отъ градобитій причитается:

къ 18 г. за озимое поле по % съ рубля оцѣнки 00 руб.
за яровое поле по % „ „ 00 руб.
за конопляникъ по % „ „ 00 руб.

Итого . . 00 руб.

Въ 18 г.
Въ 18 г.

Подпись сельскаго старосты.

ВѢДОМОСТЬ

о посѣвѣ хлѣбовъ въ имѣніи такого-то.

имѣніе: | Управляется владѣльцемъ
| находится въ арендѣ у

За 18 г.

По установленной оцѣнкѣ и премія причитается страхователю отъ градобитія.

	Десятины.	
Подъ озимой пшеницей	000	00 р.
„ „ рожью	000	
„ яровой пшеницей	000	
„ льняным сѣменем	000	
„ просомъ по пластамъ и обороту . .	000	
„ „ по мягкимъ землямъ . .	000	
„ овсомъ „ „ „ . .	000	
„ гречихой „ „ „ . .	000	
„ кукурузой „ „ . .	000	
„ горохомъ „ „ „ . .	000	
Итого . .	0000 д.	р.

Подпись владѣльца или арендатора.

Примѣчаніе. Владѣлецъ имѣнія, если у него все или часть имѣнія отдается участками въ аренды, онъ обязуется въ Декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года представить именной списокъ арендаторовъ, съ показаніемъ количества земли, какое каждый арендаторъ въ правѣ засѣвать ежегодно.

ВѢДОМОСТЬ

Владѣльца или арендатора имѣнія такого то о посѣвѣ хлѣбовъ на земляхъ, розданныхъ въ 18 г. по десятинно.

По установленной оцѣнкѣ и преміи причитается страхователю отъ градобитій.

	Десятины.
Подъ озимою рожью	000
„ „ пшеницей	000
„ яровою пшеницею	000
„ просомъ по мягкимъ землямъ . .	000
„ овсомъ	000
„ гречихой	000

Подпись владѣльца земли или арендатора.

ВѢДОМОСТЬ

Объ убыткахъ отъ градобитія, бывшаго .....
мѣсяца,.....числа,.....года, на посѣвѣ .....
сельскаго общества, поврежденіе градомъ въ общемъ (слабое, среднее или полное), исключенія показаны ниже.

Имена и фамиліи домохозяевъ, у которыхъ произошли поврежденія.	Количество поврежденныхъ десятинъ.		Причитается въ вознагражденіе.
	озимыхъ посѣвовъ	яровыхъ посѣвовъ	
Иванъ Петровъ Сидоровъ	1	2	00 р.
Федоръ Платоновъ	1 сред. 1 полн.	2 слаб.	00 р
Итого. . .	000	000	р.

Подпись Коммисіи

По такой же формѣ вѣдомость убытковъ на частныхъ земляхъ, раздаваемыхъ по десятинно.

Подпись коммиссіи и владѣльцевъ посѣвовъ.

ВѢДОМОСТЬ

Объ убыткахъ отъ градобитія [мѣсяца, числа и года].

въ имѣніи: управляется владѣльцемъ или арендаторомъ.

Поврежденіе (степень его) въ общемъ

исключенія показаны ниже.

РОДЪ ПОСѢВА.	Количество десятинъ поврежденныхъ.	Причитается вознагражденія.
Озимой ржи. . . .	50 изъ нихъ полное 5	000 р.
Проса по пласту .	15 слабое	00 р.
Яровой пшеницы .	200 изъ нихъ: 100 слаб. 20 полн.	000 р.
Итого. . .	000	000 р.

Подпись коммисіи и владѣльца.

Вѣрно: Секретарь Уѣздной Управы *С. Скуратовъ.*

По вопросу объ огражденіи почтоваго имущества содержателей земскихъ станцій отъ ареста и продажи за долги ихъ.

Къ журн. 5 Окт. ст. V.

Высочайше утвержденнымъ, 21 Ноября 1878 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: „лошади, экипажи, сбруя и прочія принадлежности почтовой станціи, опредѣленныя въ контрактѣ, заключенномъ почтосодержателемъ съ казною на содержаніе станцій, не подвергаются аресту и продажѣ за долги почтосодержателя во все время дѣйствія означеннаго контракта".

Уѣздныя Земскія Собранія нѣкоторыхъ губерній обратились въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о распространеніи силы приведеннаго закона на подрядчиковъ, содержащихъ земскія станціи, а также перевозы, во вниманіе къ тому, что арестъ и продажа за частные долги имущества этихъ подрядчиковъ, ихъ лошадей, экипажей и принадлежностей перевознаго промысла, пріобрѣтаемыхъ нерѣдко на выданныя впредь отъ земства деньги, съ одной стороны лишаютъ означенныхъ лицъ возможности продолжать выполненіе подряда, а съ другой—ставятъ земство въ затрудненіе по пріисканію новыхъ контрагентовъ.

Такъ какъ предметъ настоящаго ходатайства имѣетъ общее для земскихъ интересовъ значеніе во всѣхъ губерніяхъ, то, по соглашенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, признается полезнымъ имѣть предварительно въ виду ближайшія мѣстныя соображенія по означенному предмету какъ отъ подлежащаго земства, такъ и отъ мѣстнаго губернскаго начальства.

Сообщая объ изложенномъ въ циркулярѣ къ гг. Губернаторамъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупилъ, что упомянутыя соображенія будутъ ожидаться въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ до исхода ближайшихъ Очередныхъ Губернскихъ Земскихъ Собраній и за тѣмъ настоящему дѣлу будетъ данъ дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ, сообразно обстоятельствамъ.

Въ виду этого Г. Воронежскій Губернаторъ проситъ Уѣздную Управу настоящій вопросъ передать на обсужденіе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и заключеніе сего послѣдняго сообщить для доклада Губернскому Земству.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ, что законъ 21 Ноября 1878 года, ограждающій почтовое имущество казенныхъ почтосодержателей отъ ареста и продажи за долги ихъ, было бы вполнѣ справедливымъ распространить и на почтосодержателей земскихъ станцій, такъ какъ арестъ и продажа этого имущества лишатъ земство возможности исполнять безостановочно и правильно принятую имъ на себя подводную повинность, что, само собою разумѣется, должно вредно отразиться какъ на дѣятельности самого земства, такъ равно и на дѣятельности служащихъ лицъ, пользующихся по закону разъѣздами на земскій счетъ; при чемъ, однакожь, желательно было бы установленія въ законодательномъ порядкѣ правила, по которому извозное имущество почтосодержателей земскихъ станцій, въ случаѣ неисполненія ими принятыхъ на себя по контракту обязательствъ, могло бы служить обезпеченіемъ лишь только для земства. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. *С. Скуратовъ*.

Объ изысканіи способовъ къ пересылкѣ телеграммъ съ нарочными.

Къ журн. 5 Окт. ст. VI.

Уѣздное Собраніе сессій прошлаго года поручило Управѣ представить нынѣшнему Земскому Собранію свои соображенія по поводу возбужденнаго Г. Воронежскимъ Губернаторомъ вопроса объ изысканіи способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфныхъ станцій съ нарочными. Г. Губернаторъ, полагая, что существующія неудобства отправленія съ нарочными телеграммъ могутъ быть устранены земствомъ при условіи постоянныхъ цѣнъ

платы нарочнымъ за ихъ трудъ, рекомендуетъ способъ, принятый съ этою цѣлію Васильевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, которое, собравъ чрезъ Земскую Управу свѣдѣнія о разстояніяхъ до селъ и деревень, расположенныхъ въ районахъ телеграфныхъ станцій, заключило условіе съ содержателями земской почты на развозку телеграммъ съ этихъ станцій, со взиманіемъ платы съ получателей.

Съ своей стороны Уѣздная Управа находитъ рекомендуемый способъ доставки телеграммъ съ нарочными удобнымъ. Такъ какъ свѣдѣнія о разстояніяхъ отъ Землянской телеграфной станціи до селъ, деревень и помѣщичьихъ усадьбъ собраны Управою, то остается рѣшить вопросъ объ установленіи цѣнъ за доставку телеграммъ съ нарочными и правилъ по этому предмету для содержателей земскихъ станцій. Контракты съ содержателями земскихъ станцій на трехлѣтіе съ настоящаго года заключены; слѣдовательно, теперь Управа можетъ только предложить почтосодержателямъ доставлять телеграммы съ нарочными живущимъ въ уѣздѣ лицамъ; въ будущемъ же обязанности эти должны возлагаться на почтосодержателей контрактами. Порядокъ доставленія телеграммъ долженъ быть такой, какой практикуется Управою при пересылкѣ срочныхъ бумагъ: телеграмма доставляется адресату съ первой подлежащей станціи; если же мѣстожительство его отдалено, то телеграмма передается съ одной станціи на другую и нарочнымъ послѣдней станціи сдается адресату. Въ полученіи телеграммы адресатъ росписывается въ особой квитанціи, въ которой должно быть обозначено число верстъ отъ телеграфной станціи до мѣста посылки телеграммы и подлежащая плата нарочному, въ размѣрѣ не менѣе четырехъ копѣекъ на версту и лошадь (телеграммы должны доставляться верховыми на одной лошади). Квитанціи эти съ полученными деньгами сдаются нарочнымъ своему хозяину, который и представляетъ ихъ въ Управу при полученіи слѣдуемыхъ за разгонъ и содержаніе лошадей денегъ, и изъ подлежащихъ выдачъ Управа будетъ удерживать полученныя послѣднимъ почтосодержателемъ деньги за доставку телеграммъ въ пользу другихъ почтосодержателей; окончательные же разсчеты съ ними должны быть дѣлаемы чрезъ

каждое полугодіе по особой тетради и по полученіи всѣхъ квитанцій и свѣдѣній отъ начальника телеграфной станціи объ отправленныхъ съ нарочными за это время телеграммъ. Для того, чтобы обезпечить полученіе денегъ, телеграммы будутъ пересылаться съ нарочными тѣмъ только лицамъ, которыя, вслѣдствіе публикаціи, письменно сообщатъ въ Управу о своемъ желаніи получать таковыя, а для исправнаго доставленія нарочными телеграммъ почтосодержатели должны быть подчинены общимъ правиламъ, установленнымъ земствомъ для исправнаго содержанія земскихъ станцій и разгона лошадей, что можетъ быть установлено, какъ сказано выше, не раньше какъ при заключеніи новыхъ контрактовъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По ходатайству государственныхъ крестьянъ села Нижней-Вѣдуги объ открытіи въ ихъ селѣ двухнедѣльной ярмарки.

Къ журн. 5 Окт. ст. VII.

Общество государственныхъ крестьянъ села Нижней-Вѣдуги представило въ Уѣздную Управу приговоръ, въ которомъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи открытія въ названномъ селѣ двухнедѣльной ярмарки подъ названіемъ Троицкой, во имя мѣстнаго престольнаго праздника Скорбящей Божіей Матери, бывающаго ежегодно на третій день Св. Троицы. Имѣя въ виду, что село Нижняя-Вѣдуга отстоитъ отъ села Турова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, въ 12 верстахъ, Землянская Уѣздная Управа просила Нижнедивицкую сообщить, не встрѣчается-ли съ ея стороны препятствій къ открытію ярмарки въ с. Нижней-Вѣдуги въ предположенный срокъ, на что послѣдовало отъ Нижнедѣвицкой Уѣздной Управы увѣдомленіе, что открытіе ярмарки въ с. Нижней-Вѣдуги на третій день Троицы будетъ не въ интересахъ селъ Турова и Хохла, такъ такъ въ послѣднемъ бываетъ ярмарка съ 1 по 7

Іюня и, слѣдовательно, можетъ совпадать съ предполагаемой ярмаркой въ с. Нижней-Вѣдугѣ.

Въ селѣ Нижней-Вѣдугѣ бываетъ торжекъ на одинъ день во имя упомянутаго престольнаго праздника; по незначительности времени торжка, на него торговцы изъ другихъ мѣстностей не съѣзжаются; въ другихъ же окрестныхъ селахъ Землянскаго уѣзда, на разстояніи болѣе 40 верстъ, ни ярмарокъ, ни торжковъ въ дни Св. Троицы или около этого времени не бываетъ. По сему и принявъ во вниманіе, что населеніе села Нижней-Вѣдуги сравнительно значительно (4055 душъ обоего пола), Уѣздная Управа съ своей стороны находила бы возможнымъ просить Губернское Земство удовлетворить ходатайство Нижне-Вѣдугскаго сельскаго общества въ интересахъ развитія мѣстной торговли и промышленности. Что же касается до вышеприведеннаго сообщенія Нижнедѣвицкой Уѣздной Земской Управы о томъ, что предполагаемая Нижне-Вѣдугская ярмарка будетъ не въ интересахъ селъ Турова и Хохла, то Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить Земскому Собранію, что въ селѣ Туровѣ въ указанное время ярмарокъ не бываетъ, а село Хохолъ находится въ сосѣдствѣ съ Воронежскимъ уѣздомъ, а не Землянскимъ, и отстоитъ отъ села Нижней-Вѣдуги въ 35 верстахъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По вопросу о введеніи обязательныхъ правилъ къ устройству крестьянами глиняно-соломянныхъ крышъ.

Къ журн. 5 Окт. ст. VIII.

Бобровское Уѣздное Земское Собраніе ходатайствовало о томъ, чтобы постройки, возводимыя крестьянами послѣ пожаровъ, обязательно крылись соломою съ глиною. Губернская Управа, имѣя въ виду, что вопросъ этотъ былъ уже неоднократно возбуждаемъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, что и въ сессію 1881 г ходатайство по сему же предмету Коротоякскаго Уѣзднаго

Земскаго Собранія было отклонено на основаніи соображеній, изложенныхъ въ докладѣ Губернской Управы и журналѣ Губернскаго Земскаго Собранія 1880 года, Декабря 10, съ своей стороны полагала, что по тѣмъ же основаніямъ должно быть и нынѣ отклонено ходатайство Бобровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Основаніемъ для отклоненія ходатайства была обременительность для крестьянъ такого обязательнаго правила. При обсужденіи этого доклада гласный Алифатовъ, поддерживая ходатайство Бобровскаго земства, полагалъ, что, кромѣ избъ, глиняными крышами должны быть покрыты и дворы и что эти крыши не обойдутся ни сколько дороже соломенныхъ. Въ этомъ же самомъ смыслѣ высказался гласный Левченко, указывая на примѣръ Богучарскаго уѣзда, гдѣ деревянныя постройки, крытыя глиной съ соломой, распространены, не смотря на то, что тамъ лѣсовъ меньше, чѣмъ въ Бобровскомъ уѣздѣ. Гласный Колюбакинъ заявилъ, что въ Бобровскомъ Собраніи настоящій вопросъ обсуждался весьма серьезно, при чемъ хотя мнѣнія гласныхъ крестьянъ и раздѣлились, но большинство ихъ все таки высказалось за глиняно-соломенныя крыши. Онъ прибавилъ къ этому, что хотя сначала такія крыши, пока не высохли, и кажутся тяжелыми и подвергаются вліянію сырости, но эти неудобства, по мѣрѣ просушки, устраняются, и такая крыша оказывается вовсе не тяжелой, тогда какъ обыкновенныя соломенныя крыши, легкія въ началѣ, съ каждымъ годомъ становятся тяжелѣе. Сравнительныя качества бѣлой и желтой глины для покрышки оказываются одинаковыми, такъ что не имѣніе бѣлой глины въ нѣкоторыхъ уѣздахъ на вопросъ объ обязательности глиняныхъ крышъ не можетъ имѣть вліянія. Гласный Гарденинъ возразилъ, что въ Бирюченскомъ уѣздѣ большинство построекъ дѣлается изъ плетня, такъ что глиняныя крыши будутъ для нихъ тяжелы. Гласный Лутовиновъ высказалъ, что такъ какъ матеріалы для глиняныхъ крышъ не вездѣ имѣются, то и расходы на постройку ихъ окажутся черезъ-чуръ обременительными для крестьянъ; при чемъ онъ привелъ примѣръ Курскаго земства, гдѣ было постановлено выдавать за глиняныя крыши по 5 руб. сер. преміи, но мѣра эта не привела къ благопріятнымъ результатамъ. Гласный Гаршинъ заявилъ, что за обязательностію глиняно-соломянныхъ

крышъ будетъ трудно слѣдить и это поведетъ къ безконечнымъ процессамъ, которые раззорятъ крестьянъ еще больше, чѣмъ пожары. Гласный Лисаневичъ указалъ, что такъ какъ вопросъ касается обязательности глиняно-соломенныхъ крышъ и новыхъ обстоятельствъ, то слѣдовало бы второй отдѣлъ доклада Управы передать на обсужденіе уѣздныхъ земствъ, теперь же рѣшить принципіально вопросъ о размѣрѣ сбавки страховыхъ премій за глиняно-соломенныя крыши, съ цѣлью поощренія ихъ распространенія. Гласный Лопатинскій указалъ собранію на необходимость затребовать отъ агентовъ взаимнаго земскаго страхованія представленія ими заключеній по настоящему вопросу въ Уѣздныя Земскія Собранія, какъ очень важнаго матеріала. Гласный Колюбакинъ къ этому добавилъ, что подобный матеріалъ, весьма подробно указанный Бобровскимъ агентомъ и разсмотрѣнный Уѣзднымъ Собраніемъ, слѣдовало бы приложить къ постановленію настоящаго Собранія объ обязательности глиняно-соломенныхъ крышъ, когда этотъ вопросъ будетъ передаваться на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Гласный Гаршинъ напомнилъ Собранію ходатайство въ 1880 году Задонскаго земства о сравненіи страховыхъ премій за каменныя и кирпичныя постройки съ преміями за постройки глиняно-соломенныя. Постановленіемъ собранія 18 Декабря 1880 года, ходатайство это было отклонено. Въ настоящее время, когда вопросъ о преміяхъ за глиняно-соломенныя крыши вновь возбужденъ, казалось бы, слѣдовало или примѣнить къ нему указанное постановленіе, или же уважить прежнее Задонское ходатайство. Въ виду заявленія гласнаго Гаршина Губернское Собраніе приступило къ пересмотру своего постановленія отъ 18 Декабря 1880 года и, по окончаніи преній, постановило: вопросъ объ обязательномъ введеніи глиняно-соломенныхъ крышъ передать на заключеніе Уѣздныхъ земскихъ собраній, кромѣ Бобровскаго, въ которомъ вопросъ этотъ уже рѣшенъ.

Докладывая о содержаніи вышеизложеннаго Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа съ своей стороны считаетъ нужнымъ высказать, что при всемъ желаніи имѣть въ уѣздахъ возможно большее число крестьянскихъ построекъ, крытыхъ соломою подъ гли-

ну, земство, однако, едвали будетъ имѣть возможность достичь этой цѣли понудительными мѣрами. Предполагется возводить такія крыши послѣ пожаровъ, что вполнѣ справедливо, такъ какъ требованіе переустройства крестьянскихъ помѣщеній во всякихъ другихъ случаяхъ, по недостаточности средствъ у большинства крестьянъ, не можетъ быть исполняемо; но и при необходимости перестраивать свои помѣщенія послѣ пожаровъ крестьяне также не будутъ имѣть достаточныхъ средствъ, чтобы возводить постройки болѣе прочныя, напротивъ, въ большинствѣ случаевъ пожары бываютъ такъ бѣдственны по своимъ послѣдствіямъ для крестьянъ, что тѣ изъ нихъ, которые имѣли нѣкоторую возможность раньше устроить свои помѣщенія болѣе прочно, лишаются этой возможности послѣ пожара, потому-что получаемое отъ земства вознагражденіе за пожарные убытки крайне недостаточно, въ сравненіи съ дѣйствительною стоимостію убытковъ. Нѣкоторые губернскіе гласные полагаютъ, что возведеніе крышъ соломенныхъ подъ глину обойдется не дороже крышъ просто соломенныхъ. Съ этимъ мнѣніемъ Уѣздная Управа согласиться не можетъ. Не говоря ужъ о томъ, что самый способъ возведенія соломенныхъ крышъ подъ глину потребуетъ и большаго времени, и умѣнья, котораго у многихъ крестьянъ не можетъ быть, почему и придется нанимать для этого работниковъ, Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ заявить, что глиняно-соломенныя крыши гораздо дороже стоятъ крышъ просто соломенныхъ потому, что для первыхъ требуется хорошая старновка, которую въ нѣкоторые года и достать нельзя бываетъ (какъ, напримѣръ, собранная въ нынѣшнемъ году старновка, которая, по малости роста и по множеству въ ней сорныхъ травъ, на крыши глиняно-соломенныя положительно негодна), и глина, которую во многихъ мѣстностяхъ по близости невозможно будетъ пріобрѣтать, тогда какъ крыши просто соломенныя могутъ быть дѣлаемы изъ объѣденной скотомъ, старой и перемѣшанной съ сорными травами соломы. Затѣмъ, нельзя также согласиться съ мнѣніемъ объ одинаковой тяжести глиняно-соломенныхъ съ просто соломенными крышами, а слѣдовательно и о равной стоимости устройства подъ нихъ стропилъ: подъ глиняно-соломенныя крыши устраиваются всегда и вездѣ изъ ровнаго и болѣе крупнаго лѣса стропила и рѣшетники, тог-

да какъ для соломенныхъ крышъ деревянныя основы (стропила) могутъ быть дѣлаемы короче и изъ менѣе ровнаго и толстаго лѣса, а рѣшетники постоянно дѣлаются изъ хвороста и даже изъ двойныхъ соломенныхъ притугъ. Въ виду такой сравнительной дороговизны крышъ глиняно-соломенныхъ,—дороговизны, для большинства крестьянъ недоступной, — Уѣздная Управа полагаетъ, что обязательныя правила съ понудительными мѣрами къ устройству крестьянами такихъ крышъ будутъ совершенно безполезны до тѣхъ поръ, пока земство, выдачею увеличеннаго вознагражденія за пожарные убытки, не будетъ оказывать крестьянамъ достаточной для этого помощи, но вопросъ въ какой степени земство можетъ располать для этой цѣли страховымъ капиталомъ, можетъ быть разрѣшенъ только Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Во всякомъ случаѣ разрѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ очень желательно, и если для этой цѣли средства Губернскаго Земства оказались бы недостаточны, то не слѣдуетъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, останавливаться въ принятіи даже такихъ мѣръ, какъ нѣкоторое увеличеніе страховыхъ премій за добровольное и обязательное страхованіе.

Устанавливать обязательность глиняно-соломенныхъ крышъ, при существующихъ условіяхъ, когда крестьянинъ, часто лишившись на пожарѣ всего своего домашняго имущества, скота и хлѣба, получаетъ за сгорѣвшія постройки, обязательно застрахованныя по общей, нормальной, а не особой оцѣнкѣ, всего только 40 руб., было бы крайней несправедливостію. Слѣдовательно, если будетъ признана необходимость въ этой обязательности, то самыя простыя понятія о справедливости должны поставить на разрѣшеніе вышеприведенный вопросъ объ увеличеніи вознагражденія за пожарные убытки.

Съ вопросомъ объ обязательности глиняно-соломенныхъ крышъ, возбужденъ также вопросъ, по заявленію гласнаго отъ Задонскаго уѣзда Гаршина, о сравненіи страховыхъ премій за каменныя и кирпичныя постройки съ преміями за постройки глиняно-соломенныя. Установленіе поощрительныхъ премій можетъ принести нѣкоторую пользу, когда вполнѣ войдетъ въ сознаніе крестьянъ, но въ тѣхъ случаяхъ, когда получаемое вознагражденіе за по-

жарные убытки будетъ также незначительно, какъ теперь, поощрительныя преміи, по мнѣнію Уѣздной Управы, несоблазнятъ крестьянъ возводить послѣ пожара постройки болѣе прочныя, тѣмъ болѣе, что разница въ страховыхъ платежахъ за постройки болѣе прочныя и непрочныя (деревянныя, крытыя соломою) крайне незначительно: такъ напримѣръ, въ селеніяхъ первой категоріи за постройки деревянныя, крытыя соломой, взимается преміи по нормальной оцѣнкѣ (съ страховой суммы 40 р.) 60 к. или $1^1/_2$ копѣйки съ рубля, а за постройки деревянныя, съ глиняно-соломенными крышами 48 коп. или $1^1/_5$ к.; въ селеніяхъ второй категоріи за постройки деревянныя, крытыя соломою, 80 к. или 2 коп. съ рубля, а за деревянныя постройки съ глиняно-соломенными крышами 64 к. или $1^6/_{10}$ к. съ рубля, и въ селеніяхъ третьей категоріи за постройки деревянныя, крытыя соломою, 100 коп. или $2^1/_2$ к. съ рубля и за постройки деревянныя съ глиняно-соломенными крышами 80 коп. или 2 коп. съ рубля. Допуская даже, что губернское земство уменьшитъ страховыя преміи для построекъ съ глиняно-соломенными крышами въ два раза, Уѣздная Управа полагаетъ, что и при такомъ условіи крестьяне едвали соблазнятся возводить послѣ пожаровъ болѣе прочныя постройки, такъ какъ нормальная оцѣнка, по которой большинство крестьянскихъ построекъ принимаются на страхъ, очень низка, а разница въ страховыхъ платежахъ будетъ состоять всетаки въ нѣсколькихъ копѣйкахъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Карапѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По вопросу объ участіи земства въ расходахъ на проектируемое сооруженіе телеграфа отъ села Косторнаго до города Землянска.

Къ журн. 6 Окт. ст. IV.

Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію, бывшему 29-го Ноября 1881 года, Уѣздная Управа докладывала о проектируемомъ Правительствомъ сооруженіи телеграфной линіи отъ с. Ко-

сторнаго до города Землянска. Чрезвычайное Уѣздное Собраніе нашло необходимымъ отложить разрѣшеніе этого вопроса до Очереднаго Земскаго Собранія настоящей сессіи.

Осуществленіе проектируемой телеграфной линіи, какъ докладывала Управа Чрезвычайному Уѣздному Собранію (журн. 1881 г. стр. 84—85), находится въ зависимости отъ земства и мѣстнаго населенія, отъ которыхъ требуется участіе въ расходахъ на сооруженіе телеграфной линіи. Для этой цѣли могутъ представляться пожертвованія необходимымъ для устройства телеграфа матеріаломъ, деньгами и отдачею безвозмездно, срочно или на всегда, удобнаго помѣщенія для станціи. Квартира для станціи должна быть такая, какая имѣется въ г. Землянскѣ (за которую земство уплачиваетъ аренды 150 руб. въ годъ), необходимыя же матеріальныя пожертвованія должны заключаться въ дубовыхъ столбахъ длиною $10^1/_2$ аршинъ и въ верхнемъ отрубѣ и діаметрѣ не менѣе 3 вершковъ, которыхъ потребуется на версту 16, а на весь путь до 800 штукъ; столбы эти будутъ стоитъ, считая по 3 руб. за штуку, съ доставкою на мѣсто, не менѣе 2400 руб. При этомъ требуется разрѣшеніе вопроса о направленіи пути. Начальникъ Воронежской телеграфной станціи, изыскавъ, по порученію Правительства, путь для направленія предполагаемой телеграфной линіи отъ г. Землянска на село Мѣловатку и деревню Саловые до села Косторнаго, проситъ увѣдомить его: находитъ-ли земство избранное имъ направленіе телеграфной линіи кратчайшимъ и удобнѣйшимъ, или есть болѣе короткіе и удобные во всякое время года для проѣзда пути.

Относительно разрѣшенія этого послѣдняго вопроса Уѣздная Управа полагала-бы болѣе полезнымъ согласоваться съ существующимъ направленіемъ проѣзжей дороги до села Косторнаго или предположеннымъ Управою чрезъ село Верхотопье, потому что въ этомъ послѣднемъ направленіи дорога ровнѣе, а разница въ разстояніи пути къ селу Косторному, въ сравненіи съ изысканнымъ начальникомъ Воронежской телеграфной станціи, почти нѣтъ никакой, а главное—телеграфные столбы необходимы для проѣзжей дороги, такъ какъ служили бы лучше выставленныхъ кре-

стьянами вѣхъ для указанія пути въ зимнюю пору. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

Къ докладу этому приложена была телеграмма слѣдующаго содержанія:

Для открытія телеграфной станціи въ Косторномъ можно ограничиться отводомъ отъ мѣстнаго общества безплатнаго помѣщенія хотя на три года и доставкою столбовъ въ количествѣ 730 штукъ, если разстояніе отъ Землянска до Косторнаго не превышаетъ 43 верстъ. Объ этомъ на отношеніе Управы, № 1731, имѣю честь увѣдомить для доклада Земскому Собранію. Начальникъ Харьковскаго Телеграфнаго Округа Разумихинъ.

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ*.

Съ представленіемъ раскладки Государственнаго поземельнаго налога.

Къ журн. 6 Окт. ст. VIII.

Для составленія представляемой при этомъ на утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія раскладки Государственнаго поземельнаго налога приняты Уѣздною Управою тѣже основанія, какъ и въ прошломъ году, т. е. сборъ исчисленъ съ доходности земли, опредѣленной въ 3 р., но размѣръ налога увеличился на $^{2}/_{100}$ коп. на десятину, потому-что по исчисленію казенной палаты, присланному въ Уѣздную Управу, земля у нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ въ нынѣшнемъ году показана въ меньшемъ количествѣ, согласно наведеннымъ справкамъ по документамъ. Такимъ образомъ съ десятины причитается на 1883 г. налогу по $13^{72}/_{100}$ к.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что общая раскладка Государственнаго поземельнаго налога по гу-

берніи утверждена Правительствомъ на трехлѣтіе съ 1882 года; почему разсмотрѣніе возбужденнаго Земляискимъ и другими уѣздными земствами вопроса о болѣе справедливой разцѣнкѣ земель отложено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ до истеченія этого трехлѣтія. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*. Члены Управы: *К. Хапыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *О. Скуратовъ*.

РАСКЛАДКА

Государственнаго поземельнаго налога по Землянскому уѣзду.

На 1883 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Нормальный доходъ съ единицы облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ со всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ		Причитающаяся сумма обложенія.		Основаніе исчисленія, размѣръ обложенія.
	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	
По распредѣленію государственнаго поземельнаго налога, приложенному къ указу Правительствующаго Сената къ г. Воронежскому Губернатору отъ 30-го Іюня 1881 года за № 24.787, съ земель Землянскаго уѣзда предположено сбору 50487 р. 51 к.							Для сбора суммы какъ государственнаго поземельнаго налога, такъ и уѣздныхъ земскихъ повинностей, всѣ удобныя земли и лѣса по Землянскому уѣзду оцѣнены по 50 р. за десятину и доходность опредѣлена въ 3 р.
На покрытіе этой суммы исчислено съ удобныхъ земель, въ томъ числѣ и лѣсовъ:							
1) Съ 250.318 дес. 487 саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ, собственникамъ и временно-обязаннымъ	3	—	750954	75	по съ	$13^{72}/_{100}$ к. десятины. 34343	62
2) Съ 117.235 дес. 1715 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ	3	—	351707	25	16084	65	
и 3) Съ 449 дес. 1052 саж., принадлежащихъ городу Землянску	3	—	1348	50	61	60	
Итого	—	—	1104010	50	50489	87	

По сличеніи предположенной къ раскладкѣ суммы государственнаго поземельнаго налога 50487 р. 51 к. съ доходностію земли оказывается, что для составленія ея потребно собрать по $4^{38}/_{100}$ съ каждаго рубля доходности земли, при чемъ отъ дробей получается остатокъ въ 76 руб. 19 коп., но такъ какъ сборъ будетъ производиться съ десятинъ, то на каждую десятину причитается налога $13^{72}/_{100}$ к., а на все количество десятинъ 368.002 д. 50.489 руб. 87 к. болѣе предположеннаго только на 2 р. 36 коп.

Подлинная подписана Предсѣдателемъ Собранія и гласными, бывшими въ засѣданіи.

О результатахъ ходатайства Уѣзднаго Собранія по поводу неправильнаго распоряженія Губернской Управы о не выдачѣ ею ссуды изъ продовольственнаго капитала Катюшенскаго и Развинскому сельскимъ обществамъ.

Къ журн. 6 Окт. ст. X.

Ходатайства Уѣзднаго Земскаго Собранія сессій 1881 года о неправильномъ отказѣ Губернскою Управою выдачи ссуды изъ продовольственнаго капитала крестьянамъ Катюшенскаго и Развинскаго сельскихъ обществъ, у которыхъ озимые посѣвы были уничтожены градобитіемъ, неудовлетворено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, признавшимъ распоряженіе Губернской Управы правильнымъ. Постановленіе Губернскаго Собранія основано на слѣдующемъ объясненіи Губернской Управы, изложенномъ въ ея докладѣ: „*Землянская Управа ходатайствовала о выдачѣ ссуды Катюшенскому сельскому обществу, на 23 семейства 2934 руб., или по 127 руб. 56 коп. на семейство, и Развинскому обществу на 64 семейства, 6262 руб., или по 98 руб. на семейство. Ссуды сельскимъ обществамъ на продовольствіе и посѣвы выдаются съ 1873 года. Высшій размѣръ ссудъ при крайнихъ обстоятельствахъ, достигалъ 42 руб. на семейство, но въ такомъ размѣрѣ, какой проектировала Землянская Управа, ссудъ выдаваемо небыло. По мнѣнію Губернской Управы, выдача крестьянамъ на семейство по 127 руб. 50 коп. и по 98 руб. была бы не временною ссудою, а безвозвратнымъ пособіемъ. На такую раздачу продовольственнаго капитала Губернская Управа и неуполномочена, и полагаетъ, что если выдавать такого размѣра ссуды, то вести дѣло къ расхищенію продовольственнаго капитала, тѣмъ болѣе, что нужда во время требованія и не могла выразиться въ продовольствіи*“.

Въ докладѣ прошлаго года Уѣздная Управа очень подробно сообщала Уѣздному Собранію, какъ объ опредѣленномъ размѣрѣ ссуды названнымъ обществамъ на обсѣмененіе и продоволь-

ствіе, такъ и объ основаніяхъ отказа Губернской Управы въ удовлетвореніи ходатайствъ названныхъ обществъ. Губернская Управа не признавала возможнымъ удовлетворить ходатайства крестьянъ не потому, что опредѣленъ имъ большой размѣръ ссуды, а потому, что „*въ настоящее рабочее время цѣны на всѣ работы стоятъ неимовѣрно высокія, а слѣдовательно Катюшенскіе и Развинскіе крестьяне, занимаясь работою, могутъ продовольствовать себя и свои семейства.* При вторичномъ же ходатайствѣ Катюшенскихъ крестьянъ, опровергавшихъ предположеніе Губернской Управы о возможности имѣть значительные заработки, Губернская Управа не признала возможнымъ назначить ссуду по вышеприведенному основанію и еще потому, что при отношеніи Уѣздной Управы, при которомъ препровождался второй приговоръ крестьянъ, небыло приложено акта дознанія о нуждахъ сельскаго общества, того самаго акта, который только за двѣ недѣли предъ этимъ небылъ признанъ Губернскою Управою заслуживающимъ ни какого вниманія и возвращенъ въ Уѣздную Управу.

Уѣздное Земское Собраніе изъ очень подробно изложеннаго доклада Уѣздной Управы усмотрѣло: а) что въ настоящемъ дѣлѣ Уѣздною Управою черезъ г.г. Предсѣдателя Н. Н. Богдановича и Члена К. Л. Ханыкова былъ своевременно произведенъ осмотръ уничтоженныхъ градобитіемъ посѣвовъ Катюшенскихъ и Развинскихъ крестьянъ, что подтверждается надлежаще составленными ими актами, изъ которыхъ видно, что ими соблюдены при томъ всѣ требуемыя послѣднимъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія правила и в) что Губернская Управа, непровѣривъ и неоцѣнивъ надлежащимъ образомъ данныхъ, сообщенныхъ ей Уѣздною Управою, отказала въ удовлетвореніи ходатайства названныхъ крестьянъ на томъ лишь основаніи, что крестьяне, занимаясь работою, могутъ сами продовольствовать себя и свои семейства. Находя такое распоряженіе Губернской Управы и неоснованнымъ ни на какихъ серьезныхъ данныхъ и, какъ не провѣренное тѣмъ или другимъ способомъ, по существу не правильнымъ, а равно и неразрѣшающимъ вопроса о средствахъ, требованныхъ на обсѣмененіе крестьянами своихъ полей, Уѣздное

Собраніе поручило Уѣздной Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ отмѣнѣ неправильнаго распоряженія Губернской Управы о невыдачѣ названнымъ сельскимъ обществамъ ссуды.

Такимъ образомъ оказывается, что Губернское Земство, признавшее распоряженіе Губернской Управы о невыдачѣ Катюшенскому и Развинскому сельскимъ обществамъ ссуды правильнымъ, неприяло во вниманіе соображеній Уѣзднаго Собранія, которыми отказъ Губернской Управы въ удовлетвореніи ходатайства крестьянъ признавался не основаннымъ ни на какихъ данныхъ, такъ какъ изложенное въ докладѣ Губернской Управы новое основаніе отказа, что ссуда небыла разрѣшена потому, что опредѣлена была въ черезъ-чуръ большемъ размѣрѣ, не имѣлось въ виду ни Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, ни Уѣздною Управою, опредѣлившею размѣръ такой ссуды. Это *новое* основаніе отказа могло бы имѣть еще какое-нибудь значеніе, еслибы явно не противорѣчило установленному практикою самой же Губернской Управы порядку разрѣшенія выдачъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала: Губернская Управа разрѣшаетъ ссуды не всегда въ томъ размѣрѣ, какой проектируется Уѣздными Управами, въ доказательство чего Уѣздная Управа можетъ указать на нѣсколько обществъ, которымъ ссуда разрѣшалась Губернскою Управою невсегда въ опредѣляемомъ Уѣздной Управою размѣрѣ, а въ уменьшаемомъ иногда даже на половину. Противъ такого уменьшенія размѣра ссуды Уѣздная Управа непротестовала, хорошо понимая, что это не оспоримое право Губернской Управы, завѣдующей губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ; при томъ, законочъ на Уѣздныя Управы и не возлагается обязанности непремѣнно опредѣлять размѣръ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала сельскимъ обществамъ; — Уѣздныя Управы, на основаніи 20 ст. правилъ о народномъ продовольствіи, съ приложеніемъ приговоровъ и актовъ дознанія сельскихъ обществъ, сообщаютъ въ Губернскія Управы только свои заключенія о томъ, въ какой мѣрѣ ходатайства сельскихъ обществъ о выдачахъ ссудъ изъ второй половины хлѣбныхъ запасовъ или продовольственнаго капитала подлежатъ удовлетворенію, разрѣшая непосредственно

ссуды только изъ первой половины хлѣбныхъ запасовъ. Слѣдовательно, опредѣленіе размѣра ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала, на основаніи представленныхъ Уѣздною Управою данныхъ (ст. 19), должно зависѣть отъ Губернской Управы, завѣдующей губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ, что вполнѣ согласуется съ правилами о народномъ продовольствіи (ст. 20 и 28). Губернская Управа, упустившая изъ виду указанныя статьи закона, поступила неправильно и считать распоряженіе ея относительно неудовлетворенія ходатайствъ названныхъ обществъ правильнымъ, это значитъ подвергать безъ всякаго основанія сомнѣнію представленное Уѣздной Управой заключеніе о нуждѣ крестьянъ въ ссудѣ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретать *С. Скуратовъ*.

По подводной повинности.

Къ журн. 6 Окт. ст. XII.

Въ настоящее время, въ Землянскомъ уѣздѣ находится 8 почтовыхъ земскихъ станцій, на которыхъ имѣется 59 лошадей, а именно; на Землянской 15, Старовѣдугской 9, Костеренской 8, Жерновецкой 5, Большеполянской 7, Большеверейской 6, Ендовищенской 6 и Алексѣевской 3; кромѣ того, при Новоуспенской земской больницѣ имѣется 6 лошадей, предназначенныхъ исключительно для разъѣздовъ врача, акушерки и фельдшеровъ. Въ смѣту на нынѣшній годъ на наемъ лошадей на станціяхъ внесено 5247 р. 65 к.; для этой же цѣли, постановленіемъ Уѣзднаго Собранія, 7 Октября прошлаго года, предоставлено въ распоряженіе Управы 900 р., оставшихся отъ уменьшенія выдачъ на разъѣзды Полицейскому Управленію, становымъ приставамъ и судебнымъ слѣдователямъ; слѣдовательно, для найма лошадей на станціяхъ Уѣздная Управа располагала суммою 6147 р. 65 коп., а такъ какъ сумма эта оказалась недостаточною, то Чрезвычайное Уѣздное Собраніе, бывшее 25 Ноября 1881 года, разрѣшило Управѣ воспользоваться сверхсмѣтными доходами или

остатками отъ общей смѣты собственно для покрытія расходовъ по найму лошадей для Землянской станціи. На вторичныхъ торгахъ, бывшихъ 11 Декабря 1881 года, Землянская станція сдана купцу И. С. Новоскольцеву по 124 р. 75 к., на лошадь. Такимъ образомъ весь расходъ на наемъ лошадей опредѣлился въ сумму 6257 р. 20 к., каковую Уѣздная Управа и имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе внести въ смѣту на предстоящій годъ.

Ассигнованіе на уплату прогоновъ за ѣзду лицъ, берущихъ лошадей по купонамъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе оставить безъ измѣненія, внесши въ смѣту на предстоящій годъ прежнюю сумму, т. е. 3500 рублей.

Сокращеніе выдачъ на разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ было обусловлено Земскимъ Собраніемъ тѣмъ, что если они не согласятся на предложеніе Управы получать, вмѣсто 700, по 500 р. каждый, то выдавать имъ купонныя книжки на взиманіе лошадей на станціяхъ. Оба г.г. судебные слѣдователи согласились получать разъѣздныя деньги въ меньшемъ размѣрѣ, но оговоривъ при томъ, что согласіе ихъ *„вынуждено тою постановкою дѣла, какое оно получило послѣ Земскаго Собранія“*, какъ выразился въ своемъ отношеніи судебный слѣдователь 2 участка г. Каугертъ; судебный же слѣдователь 1-го участка г. Адамовъ, присоединяясь къ мнѣнію своего товарища, счелъ нужнымъ добавить, что *„житейская мудрость указываетъ—изъ двухъ золъ избирать меньшее“*, почему онъ и соглашается, вмѣсто 700, получать 500 р. Но считая эту сумму не достаточной, оба судебные слѣдователи просили Управу доложить будущему Земскому Собранію объ увеличеніи имъ разъѣздныхъ денегъ, если не до прежняго размѣра, то, по крайней мѣрѣ, до 600 р. въ годъ. Въ настоящее время подлежитъ обсужденію Земскаго Собранія ходатайство одного г. Адамова, такъ какъ г. Каугертъ, вслѣдствіе назначенія на должность товарища прокурора, выбылъ изъ г. Землянска, замѣнившій же его кандидатъ на судебныя должности г. Остроковъ къ ходатайству своего предмѣстника не присоединился; но если ходатайство г. Адамова будетъ удовлетворено, то несомнѣнно, и г. Остроковъ не пожелаетъ получать на разъѣзды меньшую сумму.

Въ докладѣ прошлаго года Уѣздная Управа выражала, что изъ установленнаго земствомъ способа отправленія подводной повинности можно извлечь нѣкоторыя выгоды при томъ лишь условіи, если полиція и судебные слѣдователи уменьшатъ нѣсколько размѣръ получаемыхъ ими на разъѣзды денегъ. Но постоянно опредѣленный размѣръ разъѣздныхъ денегъ можетъ быть установленъ только правительствомъ въ законодательномъ порядкѣ, такъ какъ размѣръ выдачъ на разъѣзды денегъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ зависитъ отъ непосредственнаго соглашенія съ ними, а соглашеніе это, при желаніи ихъ получать много, не всегда можетъ быть достигнуто, тѣмъ болѣе, что составъ служащихъ лицъ, получающихъ отъ земства деньги на разъѣзды, часто измѣняется. По отношенію же къ судебнымъ слѣдователямъ можно принять мѣру, на которой Земское Собраніе останавливалась въ прошломъ году, а именно: выдавать имъ, вмѣсто денегъ, купоны для взиманія земскихъ лошадей на станціяхъ. Это было бы гораздо выгоднѣй для земства, въ чемъ можно легко убѣдиться представляемой при этомъ докладѣ вѣдомостью о количествѣ уплаченныхъ въ 1881 году прогоновъ за ѣзду лицъ, бравшихъ лошадей по купонамъ. Никто такъ много и часто не ѣздитъ, какъ врачъ К. В. Маковъ, а между тѣмъ за сдѣланныя имъ около 8000 верстъ Управа уплатила 589 руб. прогоновъ. Но Уѣздная Управа полагаетъ, что оба г.г. судебные слѣдователи не проѣздятъ и столько верстъ, сколько сдѣлано всѣмъ составомъ Земской Управы (5044 в.)

Само собою разумѣется, что при такой постановкѣ дѣла явилась бы надобность въ увеличеніи на нѣкоторыхъ станціяхъ лошадей. Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующее предложеніе: расходъ на наемъ лошадей на станціяхъ въ той суммѣ, въ какой опредѣлился теперь (въ 6257 р. 20 к.) и прежнее ассигнованіе на уплату прогоновъ по купонамъ (3500 р.) вносятся въ смѣту на предстоящій годъ; при этомъ 1000 р., выдаваемые на разъѣзды г.г. судебнымъ слѣдователямъ, предоставляется въ распоряженіе Управы съ тѣмъ, чтобы она имѣла бы на станціяхъ такое количество лошадей, чтобы и г.г. судебные слѣдователи не имѣли

бы недостатка въ нихъ. На эти 1000 руб. и на остатки отъ 3500 рублей, ассигнуемыхъ на уплату прогоновъ по купонамъ, Уѣздная Управа открыла бы новую станцію съ девятью лошадьми въ селѣ Верхотопьѣ, на Землянскую и Алексѣевскую станціи прибавила бы по двѣ лошади, на Косторенскую и Большеверейскую по одной лошади, и прочія станціи остались бы съ существующимъ количествомъ лошадей, за исключеніемъ Старовѣдугской, на которой достаточно имѣть четырехъ лошадей. Для удобства сообщенія Алексѣевская станція могла бы быть переведена въ другое село, напр., въ Верхнюю или Нижнюю Колыбелки. Желательно было бы, чтобы въ этомъ отношеніи Управѣ предоставлена была бы свобода дѣйствій. При этомъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ своимъ заявить о необходимости перевода Старовѣдугской станціи въ с. Верхотопье даже и въ томъ случаѣ, если бы настоящій докладъ былъ бы отклоненъ Земскимъ Собраніемъ; дорога черезъ село Верхотопье гораздо ровнѣе и удобнѣе, чѣмъ черезъ село Старую Вѣдугу, а между тѣмъ разстояніе по этимъ обѣимъ дорогамъ до села Косторнаго отъ г. Землянска совершенно одинаковое. Перевести станцію на предлагаемыхъ основаніяхъ (оставивъ въ с. Старой Вѣдугѣ 4 лошади) было бы удобно, между тѣмъ дополнительныхъ расходовъ на подводную повинность не потребовалось бы; въ случаѣ же если бы предположеніе Управы не оправдалось относительно расходовъ, то дополнительный расходъ потребовался бы на самую незначительную сумму, которая можетъ быть позаимствована изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ или изъ остатковъ отъ общей смѣты. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

1-Я ВѢДОМОСТЬ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о количествѣ уплаченныхъ въ 1881 г. прогоновъ за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей.

	Число верстъ.	Сумма. руб.	Сумма. коп.
Предсѣдатель и члены Земской Управы .	5044	377	62½
Врачъ Маковъ	7976	589	19
Врачъ Глазуновскій	747	56	2⅓
Врачъ Максимовъ	1614	121	30
Фельдшера	5814	290	70
Акушерки	1670	83	50
Дворянскіе засѣдатели — Мишинъ . .	562	42	14½
Дворянскіе засѣдатели — Кузинъ . .	316	23	69½
Мировые судьи 1-го, 3-го и 4-го участ.	3451	258	82
Нарочный, Мироваго Судьи 4-го участка.	14	—	70
Предсѣдатель и члены училищнаго совѣта	1732	129	85
Посредникъ полюбовнаго межеванія. . .	869	65	17
Чины почтоваго вѣдомства , ...	180	12	89
Инспекторъ народныхъ училищъ . . .	621	46	57
Нарочно-посланные Управою.	—	56	84
Разными лицами по купонамъ Губер. Управ.	—	63	74
Подъ этапы	—	124	94
На уплату прогоновъ за возку Костроменской почты	—	484	80
Итого .	—	2828	50

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

2-Я ВѢДОМОСТЬ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о количествѣ уплаченныхъ прогоновъ въ 1-й половинѣ 1882 г. за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей.

	Число верстъ.	Сумма.	
		руб.	коп.
Предсѣдатель и члены Земской Управы .	2385	181	27
Врачи: 1-го участка Глазуновскій. . .	355	26	62
2-го участка Максимовъ . . .	712	53	25
3-го участка Маковъ	2823	211	70
Фельдшера.	2668	133	70
Акушерки	696	35	30
Мировые Судьи 1-го участка	390	29	25
3-го участка	833	62	47
Предсѣдатель училищнаго совѣта . . .	351	26	30
Члены училищнаго совѣта	870	65	25
Инспекторъ народныхъ училищъ . . .	334	25	5
Членъ дворянской опеки Мишинъ . . .	134	10	5
Посредникъ полюбовному межеванію , ,	130	9	75
Чины почтоваго вѣдомства	86	6	45
Нарочно-посланные отъ Управы. . .	—	20	30
Разными лицами по купонамъ Губ. Управы	—	21	50
Подъ этапы	—	55	90
На уплату прогоновъ за возку Костроменской почты.	—	172	20
Итого .	—	1146	31

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

ПРОЕКТЪ

инструкціи, Землянской Уѣздной Земской Управѣ.

(Составленъ Уѣздною Управою по порученію Земскаго Собранія).

Къ журн. 6 Окт. ст. XIII.

§ 1. Новый составъ Управы вступаетъ въ отправленіе служебныхъ обязанностей по утвержденіи въ должности предсѣдателя. По принятіи отъ выбывающихъ предсѣдателя и членовъ Управы земской кассы, документовъ, денежныхъ книгъ и всего земскаго имущества, новый составъ Управы выдаетъ выбывающимъ предсѣдателямъ и членамъ копіи съ акта, въ которомъ подробно означается все, принятое имъ отъ прежняго состава Управы, и съ этого момента считается отвѣтственнымъ за цѣлость принятыхъ земскихъ кассы и имущества. Затѣмъ опредѣляется порядокъ дѣйствій Управы на срокъ ея избранія, для чего журнальнымъ постановленіемъ устанавливается:

а) Время дежурства членовъ въ Управѣ.

и б) Время коллегіальныхъ засѣданій присутствія Управы.

§) 2. Составъ Управы завѣдуетъ:

а) Общественными хлѣбными магазинами, которые обязаны ревизовать не менѣе двухъ разъ въ годъ.

б) Сельскими школами, содержимыми на счетъ или съ пособіями земства, которыя также члены обязаны посѣщать не менѣе двухъ разъ въ годъ, съ цѣлію наблюденія за веденіемъ въ нихъ хозяйственной части.

в) Наблюденіемъ за правильностію исполненія медицинскимъ персоналомъ какъ хозяйственныхъ, такъ и административныхъ распоряженій Земскаго Собранія и Управы по народному здравію.

г) Собираніемъ свѣдѣній о вновь открытыхъ промышленныхъ заведеніяхъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, и провѣркою имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній о такихъ заведеніяхъ.

д) Земскими станціями и дорожными сооруженіями, содержимыми на счетъ земства.

е) Наблюденіемъ за исполненіемъ населеніемъ обязательныхъ постановленій земства относительно народнаго здравія и правилъ предупрежденія пожаровъ въ селеніяхъ.

и ж) Исполненіемъ распоряженій присутствія Управы по всѣмъ предметамъ, касающимся земскаго хозяйства.

§ 3. Во время дежурства въ Управѣ члены исполняютъ всѣ дѣла, требующія немедленнаго и постояннаго распоряженія.

§ 4. Жалованье служащимъ, выдаваемое 20 числа каждаго мѣсяца, расходы на содержаніе больницъ и прочихъ заведеній и на другіе предметы, по заключеннымъ Управою условіямъ и контрактамъ, удовлетворяются дежурнымъ членомъ непосредственно; расходы же на потребности непредвидѣнныя могутъ быть производимы властію дежурнаго члена въ крайнемъ случаѣ, при неминуемой необходимости этихъ расходовъ и тогда только, когда сумма расхода не будетъ превышать 100 руб.

§ 5. Къ обязанностямъ предсѣдателя Управы относятся:

а) Общій надзоръ за веденіемъ дѣлопроизводства въ Управѣ и наблюденіе за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей всѣми служащими въ уѣздномъ земствѣ лицами.

б) Посѣщеніе не менѣе одного раза въ мѣсяцъ земскихъ заведеній, находящихся въ городѣ и уѣздѣ.

в) Наблюденіе за скорѣйшимъ исполненіемъ порученій Управы членами.

г) Распоряженія по выполненію постановленій Земскаго Собранія, по подготовкѣ дѣлъ съ секретаремъ для доклада присутствію Управы и докладовъ Земскому Собранію, которые въ окончательной редакціи утверждаются подписями членовъ Управы.

и д) Распоряженія, касающіяся всѣхъ служащихъ по вольному найму въ земствѣ лицъ, какъ-то: наложеніе на нихъ штрафовъ и дисциплинарныхъ взысканій за служебныя упущенія и выдача отпусковъ.

§ 6. Занятія присутствія Управы бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя засѣданія должны происходить не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, въ числа, опредѣленныя журнальнымъ постановленіемъ Управы.

§ 7. Экстренное засѣданіе назначается предсѣдателемъ или дежурнымъ членомъ по всѣмъ предметамъ, требующимъ немедленнаго рѣшенія.

§ 8. Разсмотрѣнію присутствію Управы подлежатъ слѣдующія дѣла:

а) Опредѣленіе способовъ выполненія различнаго рода хозяйственныхъ операцій по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства.

б) Разсмотрѣніе и утвержденіе условій на предполагаемые подряды и поставки, производство и назначеніе торговъ и освидѣтельствованіе и пріемъ выполненныхъ подрядовъ и поставокъ.

в) Ежемѣсячное свидѣтельствованіе кассы Управы и повѣрки наличности ея по книгамъ.

г) Опредѣленіе, увольненіе и перемѣщеніе служащихъ по вольному найму въ земствѣ лицъ.

д) Разсмотрѣніе и разрѣшеніе жалобъ на единоличные распоряженія предсѣдателя и членовъ Управы.

е) Разсмотрѣніе смѣтъ и раскладокъ, отчетовъ и докладовъ, представляемыхъ Земскому Собранію.

ж) Раздѣленіе уѣзда на участки для врачей, акушерокъ, фельдшеровъ и проч.

з) Обсужденіе такихъ сообщеній и требованій различныхъ Правительственныхъ учрежденій и лицъ, а равно просьбъ и заявленій лицъ частныхъ, разрѣшеніе которыхъ единоличною властію предсѣдатель или дежурный членъ не возьмутъ на свою отвѣтственность.

и) Опредѣленіе сроковъ созыва очередныхъ и чрезвычайныхъ Земскихъ Собраній и съѣздовъ для производства выборовъ гласныхъ.

к) Выдача уполномочій на предъявленіе судебныхъ исковъ и на заключеніе контрактовъ (послѣднія — только предсѣдателю и членамъ Управы).

л) Производство расходовъ, смѣтою не предусмотрѣнныхъ, и удовлетвореніе такихъ расходовъ изъ экстраординарныхъ суммъ.

м) Разрѣшеніе выдачъ ссудъ изъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и заключеніе о ходатайствахъ сельскихъ обществъ о ссудахъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, разрѣшаемыхъ Губернскою Управою.

н) Командировка членовъ по служебнымъ дѣламъ.

и о) Утвержденіе не предусмотрѣнныхъ смѣтою расходовъ, произведенныхъ дежурнымъ членомъ, а также такихъ расходовъ, которые въ общей суммѣ хотя и опредѣлены Земскимъ Собраніемъ, но предположеній о томъ, какъ по частямъ должна быть израсходована сумма, Управою еще не могло быть составлено.

§ 9. Дѣла, подлежащія коллегіальному обсужденію Управы, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 10. Предсѣдатель или членъ, оставшіеся въ меньшинствѣ, могутъ подавать особое мнѣніе, которое, при желаніи подающаго оное, должно докладываться Земскому Собранію.

§ 11. Всѣ служащія въ земствѣ лица не по выбору исполняютъ свои обязанности по распоряженіямъ и требованіямъ, непосредственно исходящихъ отъ присутствія Управы, ея предсѣдателя и членовъ, а также и отъ лицъ, которыя по занимаемымъ должностямъ имѣютъ право отдавать такого рода распоряженія (врачи фельдшерамъ и проч.)

§ 12. Исполненіе такихъ дѣлъ, которыя по существу своему относятся къ обязанностямъ Предсѣдателя или членовъ Управы, не можетъ быть возлагаемо на служащихъ по вольному найму въ земствѣ лицъ, равно какъ завѣдываніе какимъ-либо движимымъ имуществомъ, расходуемымъ для различныхъ земскихъ потребностей (за исключеніемъ такого имущества, которое нахо-

дится въ постоянномъ распоряженіи служащихъ лицъ, какъ напримѣръ, бланки и письменныя принадлежности у секретаря Управы, различные продукты, медицинскіе инструменты и больничныя принадлежности у врачей и смотрителей больницъ, а равно и денежные расходы на мелкія потребности, поручаемыя этимъ лицамъ).

§ 13. Деньги изъ казначейства должны получаться предсѣдателемъ и членами Управы, а отправка и полученіе денегъ съ почты, на сумму не свыше 300 рублей, можетъ быть поручаемо ими и служащимъ по вольному найму въ земствѣ лицамъ.

§ 14. Лица, занимающія установленныя должности въ земской службѣ, получаютъ содержаніе, опредѣленное Земскимъ Собраніемъ, которое увеличиваемо и уменьшаемо можетъ быть только однимъ Земскимъ Собраніемъ.

§ 15. Содержаніе лицъ, незанимающихъ установленныхъ должностей, а равно сторожей и служителей, можетъ быть увеличиваемо Управою, при чемъ на этотъ предметъ она можетъ располагать только положительно опредѣленными остатками, получающимися отъ различныхъ смѣтныхъ статей.

§ 16. Каждое лицо, прослужившее въ земствѣ не менѣе одного года, имѣетъ право на отпускъ, съ сохраненіемъ получаемаго жалованья, на срокъ не болѣе мѣсяца.

§ 17. Лица, прослужившія не менѣе двухъ лѣтъ, имѣютъ право на полученіе жалованья, въ случаѣ ихъ болѣзни, въ теченіи мѣсяца полностію; но если болѣзнь продолжится долѣе мѣсяца, то получаетъ половинное содержаніе, а другая половина выдается лицу, исполняющему его должность. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыгинъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По народному образованію.

Къ журн. 7 Окт. ст. XIII.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Уѣзднаго собранія слѣдующія свѣдѣнія о состояніи 35 начальныхъ училищъ Землянскаго уѣзда за $18^{81}/_{82}$ учебный годъ, доставленныя уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ.

Въ $18^{81}/_{82}$ учебномъ году всѣ 35 училищъ уѣзда были посѣщены совмѣстно съ инспекторомъ народныхъ училищъ г.г. предсѣдателемъ и членами училищнаго Совѣта. При осмотрѣ этихъ училищъ найдено въ лучшемъ состояніи 5 училищъ: Косторенское, Фощеватское, Новосильское, Жерновецкое и Землянское женское, которыя повысились какъ въ учебномъ, такъ и дисциплинарномъ отношеніяхъ. Общее число учащихся во всѣхъ училищахъ Землянскаго уѣзда было: мальчиковъ—1821 и дѣвочекъ—174, а всего 1995, изъ коихъ, по произведеніи экзаменовъ исполнительными коммисіями, признаны достойными получить свидѣтельства объ окончаніи курса 71 мальчикъ и 7 дѣвочекъ, такъ что окончившихъ курсъ ученія мальчиковъ составляетъ 4—6%, а дѣвочекъ 4% изъ всего числа учащихся. Въ нѣкоторыхъ же училищахъ окончившихъ курсъ ученія неоказалось по слѣдующимъ причинамъ: въ Ендовищенскомъ, Оллено-Верховскомъ, Озерскомъ и Горяиновскомъ потому, что эти училища существуютъ только первый годъ; въ Бычковскомъ, Орѣховскомъ, Вознесенскомъ, Никольскомъ, Погожевскомъ, Рождественскомъ и Новосильскомъ, по случаю перемѣны преподавателей, ученіе продолжалось не полный учебный годъ и, кромѣ того, Погожевскимъ обществомъ поздно нанята была квартира для училища, а для Никольскаго, общество неаккуратно доставляло отопительные матеріалы. Въ Новосильскомъ хотя и было 4 ученика хорошо подготовлены и достойны полученія свидѣтельствъ, но по неимѣнію законоучителя, испытательная коммисія не состоялась, а въ городскомъ женскомъ, Перлевскомъ, Богатыревскомъ и Староольшанскомъ главною причиною неудостоенія учащихся полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса было недостаточное знаніе ими закона Божія. Законоучители этихъ училищъ непрошли всего

положеннаго по программѣ: о храмѣ, Священныхъ вещахъ, находящихся и употребляемыхъ въ Храмѣ, и о Богослуженіи Православной Церкви, каковое упущеніе въ большей или меньшей степени замѣчено въ этихъ училищахъ. Означенныя статьи по Закону Божію прибавлены къ программѣ только въ прошломъ году, а потому законоучители, привыкшіе много лѣтъ преподавать по прежней программѣ, смотрятъ на это добавленіе какъ на лишній трудъ;—одни ссылаются на неимѣніе для этого руководствъ при училищѣ, а нѣкоторые даже полагаютъ, что такую программу въ начальныхъ народныхъ училищахъ выполнить очень трудно. Считая съ своей стороны эти статьи, назначенныя въ программѣ, для учениковъ третьяго года начальнаго училища весьма важными и необходимыми, члены училищнаго Совѣта, во время посѣщенія училищъ, предлагали всѣмъ законоучителямъ неупустительно проходить эти статьи, и, кромѣ того, особо постановлено сообщить имъ объ этомъ отъ училищнаго Совѣта.

Въ отношеніи учебно-воспитательной части и по всѣмъ предметамъ, а также по дисциплинарному порядку замѣчены отличными училища: Землянское женское, Вознесенское, Фощеватское и Костеренское. За тѣмъ, болѣе удовлетворительными признаны: Алексѣевское, Верхне-Грайворонское, Жерновецкое, Новосильское, Вислополянское, Большеполянское, Каменское, Калабинское, Быковское, Голосновское, Большеверейское, Горяиновское, Озерское, Оллено-Верховское и Троицкое; менѣе удовлетворительными: Скляевское, Гремячепское, Нижневѣдугское, Избищенское, Орѣховское, Семеновское, Погожевское, Нижне-Грайворонское, Дмитряшевское, Перлевское, Старо-Ольшанское, Бычковское, Богатыревское и Никольское; неудовлетворительными два: Рождественское и Ендовищенское. Въ первомъ училищѣ успѣхи неудовлетворительны потому, что по болѣзни учительницы ученіе шло безпорядочно и далеко неполный учебный годъ; во второмъ же какъ по тѣснотѣ темной классной комнаты, построенной собственно для церковнаго сторожа, такъ и по малоопытности учителя, еще недостаточно усвоившаго болѣе удобные и соотвѣтственные пріемы преподаванія съ учениками сельской школы, поступающими разновременно и посѣщающими школу весьма неисправно. Впрочемъ, послѣднее

училище существуетъ только первый годъ и въ настоящее время выстроенъ для онаго хорошій домъ; такъ что можно надѣяться, что оно пойдетъ порядочно.

Вообще, изъ самыхъ главныхъ причинъ, тормозящихъ успѣхъ сельскихъ школъ Землянскаго уѣзда, есть неудобство многихъ училищныхъ помѣщеній, не только неприспособленныхъ къ школьному дѣлу, но и рѣшительно невозможныхъ для успѣшнаго веденія въ оныхъ ученія,—въ особенности съ полнымъ числомъ учениковъ, или по чрезмѣрной тѣснотѣ, или по недостатку свѣта, или по случаю холода и угара и проч. Такія помѣщенія въ наемныхъ домахъ: Дмитряшевское, Погожевское, Быковское, Орѣховское, Большеполянское, Вислополянское, Избищенское, Новосильское, и Гремячепское. Дмитряшевское состоитъ изъ двухъ небольшихъ комнатъ, чрезмѣрно грязныхъ, сырыхъ и угарныхъ, вредно вліяющихъ на здоровье дѣтей, и молодой учитель уже потерялъ здѣсь здоровье, кажется, навсегда. Голосновское помѣщается въ гниломъ домѣ попечителя училища, состоящее изъ 3-хъ грязныхъ, ободранныхъ, холодныхъ и сырыхъ комнатъ. За тѣмъ въ остальныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ каждое училище состоитъ изъ одной маленькой классной комнаты, выходящей прямо въ холодныя сѣни, кромѣ Избищенскаго, въ которомъ классная комната находится посреди жилыхъ комнатъ хозяйскихъ и входъ въ оную черезъ кухню и спальню домовладѣлицы, и Большеполянское,—въ которомъ сѣней вовсе нѣтъ. Въ общественныхъ домахъ: Быковское и Богатыревское, помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, имѣютъ по одной маленькой темной и грязной комнатѣ. Староольшанское, хотя имѣетъ и двѣ комнаты, но такъ какъ между ними холодныя пролетныя сѣни, то учащіеся помѣщаются въ одной лучшей изъ нихъ, съ неисправными печью, дверьми и окнами, постоянно холодной и угарной. Сверхъ этихъ недостатковъ въ помѣщеніяхъ Бычковскомъ и Новосильскомъ половъ нѣтъ, а потому земля выбивается и образуетъ неровности и ямы; въ сухое время здѣсь пыль невыносимая, а въ сырое грязно и скользко. Во всѣхъ этихъ и прочихъ училищахъ вентиляціи не имѣется и на каждаго учащагося приходится только отъ 50 до 70 куб. футовъ воздуха, не-

обходимо же отъ 100 до 150 куб. футовъ. (Педагогика Рощина). Для устраненія такихъ важныхъ неудобствъ, почти въ каждомъ селѣ призывались чрезъ члена училищнаго Совѣта начальство и другіе представители сельскихъ обществъ, для внушенія имъ крайней необходимости построить удобныя помѣщенія какъ для училищъ, такъ и для квартиръ учителя, и кромѣ того училищный Совѣтъ, отъ 5 Мая сего года, формально сообщилъ жителямъ о поименованныхъ училищахъ, объ устройствѣ ими удобныхъ помѣщеній, съ предупрежденіемъ, въ противномъ случаѣ, закрытія такихъ училищъ; но отъ жителей селъ: Вислой-Поляны, Голосновки, Бычка, Быкова, Богатырева, Никольскаго и Дмитряшевки поступили приговоры и чрезъ Волостныя Правленія отзывы въ училищный Совѣтъ, которыми они, въ виду неурожайнаго года, ходатайствуютъ незакрывать училищъ, а обязываются устроить новыя, удобныя помѣщенія. Отъ Староольшанскаго же общества послѣдовало одно только обѣщаніе, что у нихъ имѣется суммы на ремонтировку училища только 25 руб. Отъ Нижневѣдугскаго общества послѣдовалъ приговоръ объ отводѣ жителями новаго помѣщенія, но, по отзыву члена училищнаго Совѣта Н. А. Двигубскаго, помѣщеніе это не соотвѣтствуетъ своему назначенію, можетъ вмѣстить не болѣе 40 учениковъ, самое зданіе выстроено изъ мѣлу только нынѣшнимъ лѣтомъ и разумѣется, должно быть сырое, угарное и кромѣ того у хозяина этого помѣщенія, Сѣченыхъ, имѣется ренсковый погребъ, а чрезъ дорогу, противъ училища, имѣется другое питейное заведеніе. За тѣмъ Большеполянскій староста донесъ училищному Совѣту, что въ обществѣ с. Большой-Поляны неоказывается суммы для найма училищнаго помѣщенія, а для существованія его въ Большой-Полянѣ послѣдовало условіе отъ жены становаго пристава Татарчуковой, которая наняла исключительно на свой счетъ помѣщеніе за 36 руб. въ годъ, съ топкою отъ 3 лицъ, проживающихъ въ с. Большой-Полянѣ: Маликова, Логунова и Носкова; само же общество не приняло никакого участія. Верхнеломовецкое общество ограничилось только поправкою имѣющейся церковной караулки, а Новосильское общество до сего времени никакого отзыва въ Совѣтъ не прислало. Погожевское же и Избищенское общество чрезъ волостныя правленія изъявили согласіе на закрытіе училищъ.

Вслѣдствіе чего училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ на 23 сего Сентября; постановилъ: закрыть изъ нихъ одно Погожевское училище, а Избищенское осталось только до 1 Октября сего года, въ виду того, что членъ училищнаго Совѣта Н. А. Двигубскій увѣщивалъ жителей села Избища объ отводѣ удобнаго помѣщенія и они хотѣли до этого времени пріискать помѣщеніе съ высылкою въ Совѣтъ условія. Для Гремяченскаго же училища, по предложенію Совѣта, устроено весьма удобное и образцовое зданіе на средства Генерала Малинина, который въ постройкѣ этого училища принималъ личное участіе, съ затратою на сей предметъ болѣе 3000 руб. собственнаго капитала.

По мнѣнію училищнаго Совѣта, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ общества необѣщаютъ устроить удобныхъ помѣщеній для училищъ, а именно: въ Большой-Полянѣ, Нижней-Вѣдугѣ, Старой-Ольшанкѣ, Верхнемъ-Ломовцѣ и Новосильскомъ, школы слѣдуетъ закрыть, чѣмъ сократится непроизводительность расхода земскихъ суммъ.

Во всѣхъ училищахъ Законъ Божій преподается священниками, кромѣ Вознесенскаго, въ которомъ занимается діаконъ и Новосильскаго, гдѣ дѣти занимаются Закономъ Божіимъ подъ руководствомъ учителя.

Учителей, спеціально подготовленныхъ къ своей обязанности 4: два окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи (Скляевскаго Прозоровскій, Вознесенскаго Мирошниковъ) и два окончившихъ курсъ въ педагогическихъ курсахъ при Воронежской гимназіи (Гремяченскаго Снѣсаревъ и выбывшій учитель Бычковскаго Чернолиховъ); окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, т-е. духовныхъ Семинарій, два; обучавшихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и домашняго образованія 19; учительницъ, окончившихъ курсъ въ Епархіальныхъ училищахъ и женскихъ гимназіяхъ; 9; обучавшихся въ прогимназіяхъ 4. Всѣ они имѣютъ право на преподаваніе, кромѣ одного помощника учителя Нижневѣдугскаго училища, и занимаются своею обязанностью съ усердіемъ, хотя съ различнымъ умѣніемъ и успѣхомъ. Лучшіе учители сельскихъ школъ, доказавшіе свою способность

многолѣтнимъ трудомъ: Снѣсаревъ, Албинскій, Переслѣгинъ, Поповъ (Каменскаго училища), Андріановъ, Малиновскій, Іевлевъ и Скрябинъ.

Въ заключеніе училищный Совѣтъ ходатайствуетъ объ увеличеніи жалованья учителямъ, мотивируя свое ходатайство слѣдующими соображеніями:

Получая содержаніе отъ 200 до 220 руб. въ годъ, или 54 коп. въ сутки, многіе изъ учителей, въ особенности семейные, терпятъ большую нужду, такъ какъ на эти скудныя средства необходимо нанять для себя квартиру, отопить ее, прокормить и одѣть себя съ семействомъ. Рѣдко кто изъ нихъ пользуется квартирою при училищѣ, состоящее изъ одной комнаты, безъ всякихъ удобствъ. Вообще матеріальное состояніе сельскихъ учителей весьма жалкое и необѣщающее имъ въ будущемъ, подъ старость, ничего хорошаго Для улучшенія быта народныхъ учителей необходимо нужно обезпечить ихъ въ настоящемъ и будущемъ, чтобы они не смотрѣли на свое положеніе, какъ на одно изъ самыхъ безотрадныхъ, и чтобы неужасались ожидающей ихъ будущностью подъ старость. Чѣмъ учитель болѣе практикуетъ, тѣмъ становится опытнѣе, а слѣдовательно полезнѣе для школы. Чтобы удержать такихъ опытныхъ учителей для пользы дѣла на мѣстѣ, по мнѣнію Совѣта, нужно положить имъ жалованье до 350 руб. каждому учителю, до 200 р. его помощнику и законоучителю до-60 руб. въ годъ. При настоящемъ же окладѣ жалованья, спеціальныхъ учителей имѣть невозможно, такъ какъ такія личности стремятся поступить учителями въ уѣзды: Воронежскій, Богучарскій, Новохоперскій, Острогожскій и Валуйскій, гдѣ содержаніе назначено гораздо болѣе сравнительно съ Землянскимъ уѣздомъ.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ училищнаго Совѣта о не достаточности получаемаго учителями жалованья, Уѣздная Управа, однако, полагаетъ, что ходатайство Совѣта не можетъ быть удовлетворено въ настоящій неурожайный годъ, да едвали возможно это будетъ и при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ расходъ на народное образованіе въ уѣздѣ и теперь составляетъ одну восьмую часть земскаго бюджета, а при увеличеніи жало-

ванья учителямъ въ опредѣленномъ Совѣтомъ размѣрѣ долженъ увеличиться еще на двѣ трети слишкомъ.

Къ докладу этому не прилагается сравнительной вѣдомости о сельскихъ школахъ, такъ какъ необходимыя для составленія этой вѣдомости свѣдѣнія о числѣ учениковъ, находившихся въ теченіи года въ каждой школѣ и проч., училищный Совѣтъ не доставилъ въ Управу. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратьевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ* и *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По поводу ходатайствъ учительницъ Тверитиновой и Мануйловой о выдачѣ имъ жалованья и училищнаго совѣта о предоставленіи ему права распредѣлять жалованье учителямъ.

Къ журн. 8 Окт. ст. II.

Учительница Рождественскаго, а нынѣ Верхнеломовецкаго, училища Тверитинова и помощница Большеверейскаго училища Мануйлова обратились въ совѣтъ съ ходатайствомъ: первая—о выдачѣ ей жалованья съ Января по Май мѣсяцъ сего года, въ каковое время она болѣла (въ чемъ, по сообщенію совѣта, имѣется медицинское свидѣтельство), а вторая—о выдачѣ ей жалованья учительницы за время съ 18 Октября по 15 Декабря прошлаго года, за занятія ея съ 115 учениками въ Большеверейской школѣ (по справкѣ Управы оказалось, что за это время жалованье учительницы, за неназначеніемъ таковой по выбытіи учительницы Владиміровой, осталось неизрасходованнымъ) и съ 23 Января по 14 Мая сего года за ея занятія, вмѣсто болѣвшей Тверитиновой, въ Рождественской школѣ (жалованье учительницы осталось въ Управѣ неизразходованнымъ съ 23 Января только по 1 Мая).

Училищный совѣтъ, находя указанныя ходатайства подлежащими удовлетворенію, съ своей стороны ходатайствуетъ о томъ, чтобы Земское Собраніе на будущее время уполномочило его, со-

вѣтъ, не стѣсняться въ такихъ случаяхъ распредѣленіемъ жалованья изъ земскихъ суммъ по его усмотрѣнію, такъ какъ до сего времени суммы на содержаніе учителей сельскихъ школъ опредѣляются Земскимъ Собраніемъ.

Представляя вышеизложенное сообщеніе училищнаго совѣта на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ заявить, что ни въ какомъ случаѣ училищный совѣтъ не можетъ быть уполномоченъ на распредѣленіе жалованья учителямъ—по своему усмотрѣнію, такъ какъ расходъ на этотъ предметъ вносится въ смѣту и только Уѣздная Управа при производствѣ земскихъ расходовъ можетъ сообразоваться съ смѣтою. Отклонивъ подобное ходатайство въ прошломъ году, когда совѣтъ просилъ о выдачѣ въ его распоряженіе суммы, ассигнуемой на жалованье законоучителямъ (для правильнаго, по заслугамъ, распредѣленія между ними этой суммы), Земское Собраніе, по мнѣнію Управы, будетъ вполнѣ послѣдовательно, разъ на всегда постановивъ, что только Земская Управа, представляющая отчеты Земскому Собранію, должна выдавать какъ жалованье учителямъ, такъ и завѣдывать хозяйственною частію въ школахъ, въ предѣлахъ уполномочій Земскаго Собранія, потому что на училищные совѣты закономъ возлагаются совершенно другія обязанности, не имѣющія ни чего общаго съ хозяйственной частію. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По ходатайству о выдачѣ денежной награды учителямъ Земскихъ и Землянскихъ городскихъ школъ.

Къ журн. 8 Окт. ст. IV.

Инспекторъ народныхъ училищъ Землянскаго уѣзда г. Блюмъ, присланнымъ въ Уѣздную Управу отношеніемъ, ходатайствуетъ о выдачѣ денежной награды за успѣшное преподаваніе наукъ учителю Землянской городской мужской приходской школы г. Романовскому и учительницѣ городской же женской школы г. Писарской.

По справкѣ Управы оказалось, что городъ Землянскъ получаетъ ежегодное пособіе отъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, которое все идетъ на жалованье учительницѣ Писарской, съ добавочной платой отъ города. Кромѣ того, она получила отъ земства награды (по ходатайству того же инспектора г. Блюма) въ 1879 г. 105 руб. (75 руб. особо и 30 руб. процентовъ на получаемое жалованье), въ 1880 г. 30 руб. и въ прошломъ году также 30 руб. Г-жа Писарская имѣетъ отъ города квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, частныя уроки и получаетъ пенсію въ размѣрѣ болѣе 150 руб. въ годъ.

Городская мужская школа еще не получала отъ Уѣзднаго Земства субсидіи, хотя учитель ея г. Романовскій, по ходатайству того же инспектора г. Блюма, получилъ отъ земства награду въ 1879 году въ размѣрѣ 75 рублей.

Затѣмъ уѣздный училищный совѣтъ прислалъ въ Управу списокъ учителей, которымъ должна быть выдана, установленная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ сессію 1878 года десятипроцентная денежная награда. Училищный совѣтъ ходатайствуетъ о выдачѣ награды слѣдующимъ учителямъ сельскихъ школъ: Жерновецкой—Андріанову, Озерской—Іевлеву, Косторенской—Базилевскому, Семеновской—Ракитину, Гремяченской—Снѣсареву, Большеполянской—Переслѣгину, Каменской—Попову, Калабинской—Малиновскому, Дмитряшевской—Вележеву, Оленно-Верховской—Скрябину, Вислополянской—Албинскому, Верхнеграйворонской—Лебедеву и Землянской городской женской—вышеупомянутой г-жѣ Писарской. Озерское и Оленно-Верховское сельскія школы содержатся на средства мѣстной владѣлицы М. А. Охотниковой, которая и выдаетъ жалованье учителямъ Іевлеву и Скрябину въ неизвѣстномъ для Управы размѣрѣ, почему процентная награда не можетъ быть точно опредѣлена имъ; остальнымъ же вышеозначеннымъ учителямъ (за исключеніемъ г-жи Писарской) слѣдуетъ выдать, на основаніи постановленія Уѣзднаго Собранія сессіи 1878 г., установленную десятипроцентную награду на получаемое жалованье всего 208 руб. Что же касается до выдачи награды учителю и учительницѣ городскихъ школъ, г. Романовскому и г-жѣ Писарской, то ходатайство о нихъ Уѣзд-

ная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратьевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По медицинской части.

Къ журн. 8 Окт. ст. V.

Въ отчетномъ году медицинскій персоналъ Землянскаго земства состоялъ изъ трехъ врачей, семи фельдшеровъ, одной фельдшерицы-акушерки и двухъ акушерокъ.

Больныхъ въ Новоуспенской больницѣ съ 1 Іюля 1881 по 1 Іюля 1882 года состояло 262 чел., изъ нихъ вполнѣ выздоровѣло 183 чел., выписалось до выздоровленія 41, умерло 20 челов. и оставалось въ больницѣ къ 1 Іюля 1882 г. 18 челов. Въ пріемный покой въ теченіе года больныхъ являлось 10802 чел., изъ нихъ мужчинъ 5152 и женщинъ 5650. Изъ больныхъ по роду болѣзней большое число приходится на лихорадочныхъ — 1648 чел. (мужч. 820 и женщ. 828) и сифилитиковъ 1381 (мужч. 501 и женщ. 880). Въ Землянской больницѣ къ 1 Іюля прошлаго года оставалось больныхъ 24 чел., прибыло въ продолженіи отчетнаго года 310 чел., изъ нихъ выздоровѣло 198 чел., получило облегченіе 63 чел., выписалось до выздоровленія или возможнаго улучшенія болѣзни 21 чел. и оставалось къ 1 Іюля 1882 г. 30 чел. Въ пріемный покой въ теченіе отчетнаго года больныхъ являлось 11.399 чел. (мужч. 4915 и женщ. 6484). Преобладающее число больныхъ также приходится на лихорадочныхъ и сифилитиковъ, изъ которыхъ первыхъ было 2095 (мужч. 996 и женщ. 1099) и вторыхъ 502 (мужч. 212 и женщ. 290); приходящихъ больныхъ—сифилитиковъ съ каждымъ годомъ является въ Землянскій пріемный покой значительно меньше (въ $18^{78}/_{79}$ году сифилитиковъ было 1223 чел., $18^{79}/_{80}$ г. 1145 чел., $18^{80}/_{81}$ г. 813 чел., а въ нынѣшнемъ отчетномъ году, какъ выше указано, только 502 чел.). Въ пріемный пунктъ 2 медицинскаго участка (село Ендовище) обраща-

лось за медицинскимъ пособіемъ 630 человѣкъ (мужчинъ 243 и женщинъ 387). Изъ нихъ лихорадочныхъ 154 человѣка и сифилитиковъ 32 человѣка. Врачемъ 3 медицинскаго участка въ теченіи $18^{81}/_{82}$ года осмотрѣно больныхъ на трехъ пунктахъ: на Камышинскомъ 2220 человѣкъ, изъ нихъ лихорадочныхъ 257 и сифилитиковъ 256; на Скляевскомъ — 1257 человѣкъ, изъ нихъ лихорадочныхъ 214 и сифилитиковъ 110, и въ Большеверейскомъ — 2685 человѣкъ, изъ нихъ лихорадочныхъ 503 и сифилитиковъ 207, всего же на трехъ пунктахъ 3 участка осмотрѣно больныхъ 6162 человѣка. Всѣхъ же больныхъ, лечившихся въ больницахъ и обращавшихся за пособіями на пункты и въ пріемные покои, въ отчетномъ году было 29.589 человѣкъ, на 2.242 человѣка болѣе въ сравненіи съ прошлымъ отчетнымъ годомъ.

Изъ отчетовъ врачей видно, что въ отчетномъ году было много эпидемическихъ болѣзней, тяжело отразившихся на крестьянскомъ населеніи, а именно: корь, скарлатина, оспа, горячка, брюшной тифъ и даже дифтеритъ. Оспа была въ деревнѣ Васильевкѣ. Всѣхъ больныхъ этою болѣзнею было 39 человѣкъ, изъ которыхъ умерло 22 человѣка. Причина болѣзни врачемъ 1 участка объясняется тѣмъ, что жители вообще небрежно относились къ привитію оспы и у большинства заболѣвшихъ оспа не была привита. Брюшной тифъ наблюдался врачемъ 2 участка въ деревнѣ Березовой, Голосновской волости; смертныхъ случаевъ отъ этой болѣзни не было. Корь и скарлатина свирѣпствовала по всему уѣзду, съ большимъ процентомъ смертности въ 1 медицинскомъ участкѣ (волости: Косторенская, Краснодолинская, Вознесенская, Никольская, Жерновецкая и Орѣховская). Болѣзнь корь, отъ которой преимущественно много было смертныхъ случаевъ между дѣтьми, осложнялась особыми пораженіями глотки, имѣющими значительное сходство съ дифтеритнымъ процессомъ. Врачъ г. Глазуновскій, на основаніи нѣкоторыхъ научныхъ данныхъ, полагаетъ, что подобныя явленія суть первые признаки приближающейся эпидеміи дифтерита. А такъ какъ настоящій дифтеритъ въ мѣстностяхъ, гдѣ преимущественно распространена болѣзнь корь съ такими осложненіями, появлялся, то не трево-

житься предстоящей опасностію нельзя. Дифтеритъ наблюдался 13 мая настоящаго года, въ деревнѣ Гологузовкѣ Жерновецкой волости (на границѣ съ Нижнедѣвицкимъ уѣздомъ). Изъ 9 дѣтей, заболѣвшихъ этою болѣзнею, умерло 7 человѣкъ; болѣзнь появлялась въ двухъ, рядомъ живущихъ, семьяхъ. Впослѣдствіи было еще 26 смертныхъ случаевъ между дѣтьми, объясняемыхъ дифтеритомъ и сходною съ нимъ болѣзнею.

Смѣтою 1881 года на медицинскую часть вообще (за исключеніемъ покупки медикаментовъ для земской аптеки) было ассигновано 12.948 руб. 20 коп; къ 1-му же Января настоящаго года израсходовано Управою 13.741 руб. 55 коп., т. е. перерасходовано 793 руб. 35 коп. (подробности расхода въ особой вѣдомости, представленной въ числѣ прочихъ Ревизіонной Коммисіи). Перерасходъ исключительно вызванъ увеличеніемъ расходовъ на продовольствіе больныхъ въ обѣихъ больницахъ, такъ какъ на этотъ предметъ ассигновано 2.200 руб., израсходовано же Управою къ 1-му Января сего года 2.908 руб. 30 коп. О причинахъ ожидавшагося перерасхода докладывалось Чрезвычайному Уѣздному Собранію, бывшему 29 Апрѣля 1881 года, почему Земское Собраніе предоставило Управѣ право сдѣлать позаимствованіе потребной суммы изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ, на случай недостатка сказанныхъ 2.200 рублей. Но Уѣздная Управа, во избѣжаніе перерасхода на будущее время, имѣетъ честь просить Земское Собраніе внести въ смѣту на продовольствіе больныхъ сумму, соотвѣтствующую дѣйствительному расходу на этотъ предметъ, т. е. 3.000 руб. сер.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія два полугодовыхъ отчета провизора земской аптеки о наличности, приходѣ и расходѣ медикаментовъ и о торговлѣ аптеки. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ОТЧЕТЫ

ЗЕМЛЯНСКОЙ ЗЕМСКОЙ АПТЕКИ.

1) Съ 1-го Іюля 1881 года по 1-е Января 1882 года.

Къ 1-му Іюля 1881 года оставалось медикаментовъ приблизительно на сумму 2.423 руб. 61 коп. Затѣмъ съ 1-му Іюля того же года по 1-е Января 1882 года, куплено разновременно медикаментовъ на сумму 3.146 руб. 67 коп., всего, слѣдовательно, медикаментовъ было на сумму 5.570 руб. 28 коп.

Изъ нихъ израсходовано приблизительно:

Для Землянской больницы не по рецептамъ.	56 р.	50 к.
„ Новоуспенской	834 „	70 „
„ пункта Ендовища	73 „	7 „
„ „ Камынина	81 „	54 „
„ „ Склнева и Б. Верейки . . .	180 „	83 „
„ „ Калабина	116 „	20 „

На продажу медикаментовъ израсходовано:

На рецептуру, т. е. на 644 №№ рецептовъ	143 р. 10 к.	всего 343 р. 61 к.
На ручную продажу	200 р. 51 к.	
и по 13.720 рецептамъ для больницы и приходящихъ больныхъ		1904 р. 98 к.
Всего израсходовано		3591 р. 43 к.

Въ остаткѣ къ 1-му Января 1882 года медикаментовъ приблизительно на сумму 1978 р. 85 к., изъ нихъ:

Амигдалина.	10 р.
Ляписа различнаго.	10 „
Азотнокислаго висмута	12 „
Перувіанскаго бальзама	16 „
Бобровой струи.	7 „

Воска бѣлаго и желтаго	30 р.
Мушечнаго коллодіума	8 „
Бензина	10 „
Шафрана	10 „
Іодистаго кали	50 „
Бромистаго кали	15 „
Морфіума уксуснокислаго	25 „
Морфія солянокислаго	12 „
Мускуса	6 „
Салициловаго натра	11 „
Іодистаго натра	10 „
Бромистаго натра	5 „
Бензойной кислоты	16 „
Эфирныхъ маслъ	100 „
Различныхъ сортовъ хины	200 „
Кофеина	10 „
Хинидина	18 „
Вератрина	9 „
Патентованныхъ средствъ	200 „
Итого	802 „

Остальныхъ медикаментовъ на 1176 р. 85 к.

Чрезъ продажу медикаментовъ, выручено:

По 644 рецетамъ . 429 р. 30 к.
По ручной продажѣ 401 р. 2 к. } всего 830 р. 32 к.

Примѣчаніе. Среднимъ числомъ земскій безплатный рецептъ обходится 13½ коп.

2) Съ 1-го Января 1882 года по 1-е Іюля 1882 года.

Къ 1-му Января 1882 года оставалось медикаментовъ приблизительно на сумму 1978 руб. 85 коп. Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1882 года куплено разновременно медикаментовъ на 5.409 руб. 40 коп., всего слѣдовательно было медикаментовъ на 7.388 руб. 25 коп.

Изъ нихъ израсходовано приблизительно:

Для Землянской больницы не по рецептамъ.	60	р. 43	к.
„ Новоуспенской	1029	„ 35	„
„ пункта Ендовища	87	„ 85	„
„ „ Камынина	192	„ 46	„
„ „ Скляева и Верейки. . . .	327	„ 90	„
„ „ Калабина.	150	„ 95	„

На продажу медикаментовъ израсходовано:

На рецептуру, т. е. на 648 рецептовъ .	144	р. 88	к.
„ ручную продажу	286	„ 73	„
и по 14.256 рецептамъ для больницы и приходящихъ больныхъ израсходовано медикаментовъ на	2371	„ 80	„
	4652	р. 35	к.

Въ остаткѣ къ 1 Іюля 1882 г. медикаментовъ приблизительно на сумму 2735 р. 90 к., изъ нихъ:

Винокаменной кислоты	20	р. —	к.
Лимонной кислоты.	10	„ —	„
Эфира сѣрнаго	14	„ —	„
Нашатырнаго спирта	20	„ —	„
Ляписа въ палочкахъ.	25	„ —	„
Ляписа въ кристалахъ	25	„ —	„
Копайскаго бальзама	24	„ —	„
Камфоры	27	„ —	„
Мушекъ	32	„ —	„
Перувіанскаго бальзама	16	„ —	„
Воска бѣлаго	28	„ —	„
Воска желтаго	25	„ —	„
Шафрана	22	„ 50	„
Хинина различнаго	160	„ —	„
Экстракта опіума	15	„ —	„
Іода возгонаго	32	„ —	„
Іодистаго кали	160	„ —	„
Бертолетовой соли	12	„ 50	„

Уксуснокислаго морфія	25	р.	— к.
Бензойнокислаго натра	16	„	— „
Миндальнаго масла.	20	„	— „
Эфирныхъ маслъ	100	„	— „
Желтаго рыбьяго жира	30	„	— „
Бѣлаго „ „	30	„	— „
Касторовaго масла	50	„	— „
Опіума	40	„	— „
Сарсапарели.	30	„	— „
Ревеня китайскаго.	15	„	— „
Патентованныхъ средствъ	280	„	— „
Итого . .	1304	р.	— „

Остальныхъ медикаментовъ 1431 р.

Выручено чрезъ продажу медикаментовъ по 648 рецептамъ . . . . 434 р. 65 к.
По ручной продажѣ . . 573 р. 47 к. } 1008 р. 12 к.

Примѣчаніе. Среднимъ числомъ земскій безплатный рецептъ обходится 16½ коп.

Провизоръ *Я. Немировскій.*

Вѣрно: Секретарь *С. Скуратовъ.*

ДОКЛАДЪ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

По вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитарной Коммисіи.

Къ журн. 6 Окт. ст. VI.

Въ засѣданіяхъ санитарной коммисіи, бывшихъ въ отчетномъ году, между прочимъ, были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

1) О необходимости приглашенія въ земскую аптеку помощника провизора, такъ какъ одному провизору съ фельдшеромъ нѣтъ возможности аккуратно производить отпускъ лекарствъ.

2) Объ освобожденіи отъ платы за леченіе въ земскихъ больницахъ лицъ, которыя хотя и не мѣстные уроженцы, но постоянно живутъ въ услуженіи у мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

3) О необходимости приглашенія въ Землянскую и Новоуспенскую больницы двухъ фельдшеровъ сверхъ установленнаго штата, которые командировались бы для болѣе или менѣе продолжительнаго пребыванія въ селахъ, гдѣ появится повальная болѣзнь. Это предложеніе санитарной коммисіи мотивировано тѣмъ, что при настоящемъ штатѣ медицинскій персоналъ не будетъ въ состояніи оказывать помощи заболѣвшимъ всегда своевременно, если распространится эпидемія дифтерита, появленіе котораго въ Землянскомъ уѣздѣ констатировано врачами.

и 4) Объ отпускѣ медикаментовъ изъ земской аптеки за плату. Вопросъ этотъ возбужденъ г. Предсѣдателемъ Управы въ видахъ соблюденія экономіи при покупкѣ медикаментовъ у дрогистовъ, такъ какъ расходъ на этотъ предметъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Замѣчено, что многія лица, нездоровье которыхъ подлежитъ сомнѣнію, обращаются за пособіями къ врачамъ и получаютъ отъ нихъ рецепты, по которымъ и выдаются имъ безплатно изъ земской аптеки медикаменты. Избѣжать это зло

возможно только установленіемъ платы за лекарства, потому что каждаго приходящаго больнаго подвергать серьезному осмотру врачамъ положительно невозможно, при значительномъ числѣ лицъ, обращающихся къ нимъ за пособіемъ; внѣшній же и поверхностный осмотръ не гарантируетъ отъ ошибочныхъ заключеній. При такихъ обстоятельствахъ врачи поставлены въ необходимость выдавать рецепты всѣмъ: и лицамъ съ замѣтными признаками болѣзни, осматриваемыхъ врачами и такимъ, признаки болѣзни которыхъ не могли быть подробно изслѣдованы, но основываются только на словесныхъ показаніяхъ. Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, многіе члены санитарной коммисіи, однако, полагали, что установленіе платы за лекарства, выдаваемыя сифилитикамъ и другимъ заразительнымъ больнымъ, могло бы имѣть дурныя послѣдствія, почему и находили желательнымъ установленіе платы за лекарства, выдаваемыя только незаразительнымъ больнымъ; при этомъ плата, въ размѣрѣ пяти копѣекъ, должна взиматься каждый разъ съ лица, а не съ рецепта.

Это и вышеизложенныя предложенія приняты санитарною коммисіею, почему Уѣздная Управа и имѣетъ честь представить ихъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія врачей въ присутствіи Земской Управы на 24 Сентября 1882 года.

Къ журн. 8 Окт., ст. VII.

Вслѣдствіе постановленія санитарной коммисіи на 23 Сентября 1882 г., за отсутствіемъ врача Макова, врачи Н. Н. Глазуновскій и Максимовъ, въ присутствіи Землянской Земской Управы, занялись провѣркою счетовъ на отпущенные для Землянской земской аптеки медикаменты. Въ засѣданіе представлены были нѣкоторые счеты за 1881 г.

Такъ какъ провѣрить всѣ счеты Л. И. Мюфке не представляется никакой возможности, какъ за недостаткомъ времени, такъ и за неимѣніемъ прейсъ-курантовъ извѣстныхъ дрогистовъ для сравненія выставленныхъ цѣнъ, то и взятъ на выдержку только одинъ счетъ отъ 31 Января 1881 года на 2701 р. 26 коп.

При разсмотрѣніи счета оказалось:

1) Какъ патентованныя средства, напримѣръ capsul. Guyot, такъ и лекарства, неупотребляемыя земскими врачами, а идущія, по объясненію г. аптекаря, только для вольной продажи, напримѣръ: хиноидинъ, розовое масло, выписываются вмѣстѣ съ лекарствами для безплатнаго отпуска въ одномъ требовательномъ каталогѣ, кромѣ того всѣ аптечныя принадлежности: бумага, посуда и проч. выписываются также въ одномъ каталогѣ съ лекарствами. Для того, чтобы имѣть возможность провѣрять, желательно бы было отдѣлить счеты вольной продажи отъ счетовъ безплатнаго отпуска, а для этого всѣ лекарства для вольной продажи выписывать отдѣльно отъ лекарствъ безплатнаго отпуска и вести имъ отдѣльную приходо-расходную книгу. Аптечнымъ принадлежностямъ вести также отдѣльный счетъ, для чего и выписать ихъ въ отдѣльномъ требовательномъ каталогѣ.

2) Чтобы сосредоточиться: сколько лекарствъ выходитъ для безплатнаго отпуска, желательно бы было, чтобы врачами были составлены на годъ приблизительные каталоги лекарствамъ, употребляемымъ для безплатнаго отпуска; конечно, эти каталоги могутъ быть не точны, но большой разницы отъ количества дѣйствительно расходуемыхъ лекарствъ не будетъ.

3) При разсмотрѣніи счета рѣзко бросается въ глаза: цѣны многихъ лекарствъ гораздо дороже, чѣмъ въ прейсъ-курантѣ Кэллера за 1881 годъ, напримѣръ: цвѣты царскаго скипетра (flores Verbasci) 20 фун. въ счетѣ 30 руб., у Кэллера тѣ же 20 ф. только 10 руб. $54^7/_8$ ф. іодистаго калія по счету стоитъ 274 р. 40 к., тѣже $54^7/_8$ ф. у Кэллера только 261 р. 25 к., стало быть на 13 р. слишкомъ дешевле; цѣны же нѣкоторыхъ медикаментовъ выставлены въ счетѣ дороже, чѣмъ въ прейсъ-курантѣ самаго же Мюфке за 1881 годъ, напримѣръ уксусъ (acetum vini) въ прейсъ-курантѣ Мюфке ведро обозначено 1 р. 35 к., въ счетѣ же за $4^1/_2$ ведра 8 р. 40 коп., стало быть, каждое ведро—1 р. 86 коп., на 51 коп. дороже. Не смотря на это, въ счетѣ г. Мюфке, сверхъ платы за укупорку, обозначена еще и стоимость стклянокъ и банокъ, въ которыхъ отпущены лекарства. По этому желательно бы было, въ видахъ экономіи, чтобы лекарства выписывались отъ дрогистовъ или русскихъ или заграничныхъ, что вполнѣ было одобрено и рекомендовано на съѣздахъ врачей Воронежской губерніи; такъ какъ при выписываніи лекарствъ отъ заграничныхъ дрогистовъ, по вычисленію д-ра Хрущева, соблюдается экономіи на 30% или на каждыя десять тысячь около трехъ тысячь, а при выписываніи лекарствъ отъ русскихъ дрогистовъ (но не отъ Мюфке) соблюдается экономіи отъ 15%—20%.

4) Нѣкоторыя часто употребляющіяся лекарства, напримѣръ лепестки полеваго мака (flor. papaver. Rhoeadis) и уксуснокислый морфій (morphium aceticum) выписываются въ небольшихъ количествахъ, отъ чего увеличивается ихъ стоимость; такъ какъ при отпускѣ въ пудахъ, каждый фунтъ стоитъ дешевле, напримѣръ: по каталогу Мюфке, фунтъ обыкновенной ромашки (fl. Cham. vulg) стоитъ 25 коп., пудъ же—9 р., такъ что

каждый фунтъ, при выписываніи пудомъ, будетъ дешевле на 5 коп.

5) Нѣкоторыя лекарства могли бы быть замѣнены болѣе дешевыми, напримѣръ Сибирская бобровая струя (Castor. sibiric.) можетъ быть замѣнена канадскою, стоющею почти въ пять разъ дешевле—унція канадской стоитъ 1 р. 65 к., унція сибирской 8 руб. Замѣна дорогихъ лекарствъ болѣе дешевыми вполнѣ возможна по обоюдному согласію врачей.

6) Нѣкоторые медикаменты вмѣсто приготовленія ихъ въ своей аптекѣ выписаны г. аптекаремъ въ приготовленномъ уже видѣ, что стоитъ значительно дороже, напримѣръ, пудъ изрѣзаннаго солодковаго корня (rad. liquirit. conc) стоитъ 13 р., а если выписать его цѣлымъ и изрѣзать въ своей аптекѣ, стоило бы 6 р., стало быть на 7 руб. дешевле; квасцы въ порошкѣ (alumin. pulv.) пудъ стоитъ 7 руб.; пудъ же кристаллическихъ квасцовъ стоитъ 4 руб.; стало быть, выписанные въ порошкѣ на 3 руб. дороже. По этому желательно бы было провѣрять требовательные каталоги, какъ это дѣлается въ другихъ земствахъ. Для того же, чтобы г. Мюфке или кто нибудь изъ дрогистовъ не выставляли въ своихъ счетахъ цѣнъ большихъ, чѣмъ обозначено въ ихъ прейсъ-курантахъ, желательна провѣрка каждаго счета по мѣрѣ его поступленія; потому что провѣрить одинъ счетъ не представляется ни какого затрудненія, между тѣмъ какъ просмотрѣть всѣ счета хоть за одинъ годъ довольно трудно, такъ какъ потребовало бы много труда, а главное времени.

7) Для большаго удешевленія стоимости лекарствъ невыписывать посуды бѣлаго стекла, а зеленую, которая стоитъ дешевле.

8) По окончаніи отчетнаго года—съ 1 Іюля по 1 Іюля желательно было бы, чтобы г. аптекарь представлялъ вѣдомость всего количества каждаго лекарства, поступившаго къ нему въ теченіи года напр., сколько всего поступило въ теченіи года: касторовaго масла, хинина и другихъ.

9) Желательно было бы, что бы по окончаніи отчетнаго года вскорѣ открывалось засѣданіе санитарной коммисіи, напримѣръ не позднѣе 10 Іюля, съ тою цѣлью, чтобы нѣкоторые чле-

ны санитарной коммисіи, по ея назначенію, могли провѣрить дѣйствительность того остатка, который показывается въ отчетѣ г. аптекаря; тогда какъ въ настоящее время валовую цифру остатка на сумму 2—3—4 тысячь, показываемую аптекаремъ, мы въ санитарной коммисіи, бывающей иногда черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, должны невольно принимать на вѣру.

10) Желательно было бы, согласно постановленія санитарной коммисіи прежнихъ годовъ, чтобы рецепты на хининъ и іодистый калій хранились отдѣльно и по окончаніи мѣсяца представлялась бы общая вѣдомость всего расхода, хотя этихъ двухъ средствъ, какъ самыхъ цѣнныхъ и чаще другихъ расходуемыхъ.

11) Желательно было бы, чтобы лекарства болѣе цѣнныя и ядовитыя отпускались подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самаго г. аптекаря.

12) Желательно было бы, чтобы на вещества, входящія въ составъ лекарствъ, но не получаемыя отъ дрогистовъ, какъ напримѣръ: сало, воскъ, спиртъ, сахаръ и проч. представлялась отдѣльная вѣдомость о количествѣ ихъ расхода въ теченіи отчетнаго года. Подписали: врачи *Максимовъ и Глазуновскій.*

По дорожной повинности.

Къ журн. 9 Окт. ст. Ш.

5-го Іюня настоящаго года, Нижнеломовецкій мостъ, находящійся на скотопрогонной Елецкой дорогѣ, во время прогона по немъ гурта быковъ, обрушился. По освидѣтельствованію Управы оказалось, что балки моста, сдѣланныя изъ еловаго лѣса, повидимому толстыя и прочныя, настолько были слабы и ветхи, что не могли выдержать такой тяжести, какъ гуртъ быковъ, чѣмъ и объясняется причина паденія моста. Обрушившіяся деревянныя части моста находились въ такомъ видѣ, что только самая ничтожная часть изъ нихъ могла быть употреблена въ дѣло, другія же части слѣдовало замѣнить новыми изъ болѣе прочнаго матеріала, чѣмъ еловый лѣсъ.

Нижнеломовецкій мостъ былъ устроенъ земствомъ въ 1871 и 1872 годахъ; устройство его обошлось почти 2000 р. Впослѣдствіи мостъ ремонтировался, и послѣдняя ремонтировка была произведена осенью 1879 года, но ремонтировка эта ограничилась исправленіемъ настилки моста и тѣмъ, что рядомъ съ бывшими ветхими балками были положены дубовыя деревья, которыя, не имѣя снизу подпоръ, не могли быть прочны. Въ 1880 году на исправленіе каменнаго быка подъ Нижнеломовецкимъ мостомъ было ассигновано (по ходатайству Управы прежняго состава, при предсѣдателѣ К. А. Яновскомъ) 150 руб., которые оставались неизрасходованными, такъ какъ каменный устой моста хотя съ лицевой стороны и былъ размытъ полою водою, но опасностію для моста не грозилъ.

Какъ сказано выше, Нижнеломовецкій мостъ находится на скотопрогонной единственной въ той мѣстности по направленію къ городу Ельцу дорогѣ, объѣзжать которую около моста, вслѣдствіе крутизны береговъ, непредставлялось возможнымъ. Въ виду этого и принявъ въ соображеніе лѣтнюю пору, когда сообщеніе черезъ мостъ усиливается по причинѣ уборки и возки хлѣбовъ, а равно по случаю прогона чрезъ него значительнаго количества гуртовъ скота, Уѣздная Управа сочла своимъ долгомъ приступить къ немедленному возведенію моста, производя необходимый для этого расходъ изъ экстраординарной суммы. Постановка моста со всѣмъ вновь купленнымъ (въ добавленіе къ старому) матеріаломъ и платою рабочимъ, какъ видно изъ представляемой вѣдомости, обошлось въ 691 р. 36 коп., но изъ этой суммы должны быть вычтены 150 руб., внесенные въ смѣту на исправленіе каменнаго быка подъ мостомъ; слѣдовательно, сверхсмѣтный (изъ экстраординарной суммы) расходъ на мостъ составляетъ 541 р. 36 к.

Изъ другихъ дорожныхъ сооруженій, содержимыхъ на счетъ земства, требуетъ немедленнаго исправленія Шиборевскій мостъ, подъ которымъ подгнившія пали осѣли, почему и предствляется опасность при переѣздахъ. По приблизительному расчету Управы, на это исправленіе потребуется до 250 рублей, которые Уѣздная Управа имѣетъ честь просить внести въ смѣту.

За тѣмъ въ Уѣздную Управу поступила переписка отъ пристава 3 стана, изъ которой видно, что полиція предлагала крестьянамъ селеній: Стадницы, Мѣловатки, Кондрашовки и Гончарихи устроить мостъ на Нижнедѣвицкой дорогѣ, называемый „Круглякъ“, но крестьяне непризнали для себя возможнымъ устроить мостъ, по неимѣнію необходимыхъ для этого средствъ. Г. приставъ доставилъ эту переписку въ Управу, на основаніи распоряженія г. уѣзднаго исправника. Мостъ „Круглякъ“, устройство и исправленіе котораго отнесено на натуральную повинность крестьянъ названныхъ селеній, въ 1878 году былъ возведенъ на земскій счетъ, на что было израсходовано болѣе 200 руб., но не далѣе какъ въ теченіи однаго года весь лѣсъ съ моста былъ разворованъ, такъ что остались одни столбы, и ѣзда производится въ бродъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ*. Секетарь *С. Скуратовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О расходахъ, употребленныхъ на устройство Нижнеломовецкаго моста [частію изъ экстраординарной суммы].

Наименованіе расходовъ.	Рубл.	К.
Куплено въ рощѣ купца П. Ѳ. Подвигина 20 дубовъ по 5 руб. 50 коп.	110	—
Еще въ той же рощѣ 10 дубовъ по 2 руб. .	20	—
Уплачено за перевозъ изъ рощи 20 деревъ, по 1 р. 95 коп. за каждое	39	—
Уплачено за перевозъ 10 деревъ по 90 к. за каждое	9	—
Уплачено каменьщику Герасиму Шатскихъ за каменныя работы на Нижнеломовецкомъ мосту, съ употребленіемъ своего каменнаго матеріала . . .	275	—
Уплачено плотнику Василію Кротаеву за плотничныя работы на Нижнеломовецкомъ мосту . . .	226	—
Уплачено въ лавку купца А. Я. Подвигина за 1 п. 20 ф. костылей 6 р. 60 к. и 2 п. 2½ ф. желѣза 5 р. 76 к., всего	12	36
Всего . .	691	36

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

О необходимости возведенія крышъ на нѣкоторыхъ земскихъ зданіяхъ.

Къ журн. 9 Окт. ст. IV.

Необходимо возвести крыши на мѣсто прежнихъ, пришедшихъ въ крайнюю ветхость: при Новоуспенской земской больницѣ на сарай и ледникѣ, на зданіи Перлевской школы и на домѣ, занимаемомъ квартирою Становаго Пристава 2-го стана, въ с. Камышинѣ. Такъ какъ нынѣшній годъ крыша старновкою подъ глину обошлась бы слишкомъ дорого, то Уѣздная Управа находитъ выгоднѣе покрыть означенныя постройки желѣзомъ. По составленной и представляемой при этомъ смѣтѣ потребуется расхода на этотъ предметъ 925 руб., каковые Уѣздная Управа и имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе внести въ смѣту. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

СМѢТА

расхода, потребнаго на возведеніе крышъ на нѣкоторыхъ земскихъ зданіяхъ.

	руб.	к.
Для покрытія сарая и ледника при Новоуспенской земской больницѣ:		
Тесу 120 штукъ съ доставкою	60	—
Желѣза 50 пуд., по 4 руб. пудъ	200	—
Гвоздей 2 пуда	12	—
Работа	17	50
Передѣлка верха	75	—
Краска и масло	75	—
На непредвидимые расходы	10	50
Итого . .	450	—

Для покрытія зданія Перлевской школы:		
Желѣза 25 пуд., по 4 руб.	100	—
Гвоздей 1 пудъ	6	—
Работа	9	—
Передѣлка верха	50	—
Краска и масло	25	—
На непредвидимые расходы	10	—
Итого	200	—
Для покрытія дома, занимаемаго квартирою пристава 2-го стана:		
Желѣза 35 пуд., по 4 руб.	140	—
Гвоздей 1 1/2 пуда	9	—
Работа	15	—
Краска и масло	40	—
Передѣлка верха	60	—
На непредвидимые расходы	11	—
Итого	275	—
ВСЕГО	925	—

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

По поводу записки губернскаго гласнаго Лопатинскаго о способахъ обезпеченія народнаго продовольствія.

Къ журн. 9 Окт. ст. VI.

Губернская Управа прислала для доклада Уѣздному Собранію записку, составленную гласнымъ отъ Валуйскаго уѣзда Б. Ф. Лопатинскимъ, о способахъ обезпеченія народнаго продовольствія. Въ качествѣ члена Валуйской Уѣздной Управы, г. Лопатинскій въ своей запискѣ знакомитъ земство съ установившимся порядкомъ выдачъ продовольственныхъ ссудъ. Ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала и общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ выдаются, поясняетъ онъ, послѣ предварительнаго составленія сельскимъ сходомъ и повѣрки членомъ Управы приговора, но какъ въ составленіи такихъ приговоровъ участвуютъ всѣ члены общества, обязанные отвѣтствовать круговой порукой за возвращеніе ссуды, то отсюда понятно требованіе всѣхъ членовъ общества пользоваться равнымъ правомъ полученія ссуды, какъ зажиточныхъ, такъ и нуждающихся домохозяевъ: первые основываютъ свое право на томъ, что при возвратѣ ссуды, въ случаѣ несостоятельности бѣдныхъ, круговая порука перенесетъ взысканіе преимущественно на зажиточныхъ, бѣдные же требуютъ пособіе потому, что дѣйствительно въ немъ нуждаются. Подобныя условія часто вызываютъ сильныя пререканія имущихъ съ неимущими, вслѣдствіе чего приговоры о пособіяхъ составляются или крайне неправильно, или слишкомъ поздно, или же вовсе несоставляются, между тѣмъ какъ въ обществѣ есть много лицъ, дѣйствительно нуждающихся. Ссуды обыкновенно выдаются на души, почему мало-рабочіе дворы получаютъ меньше, и пособія поглощаютъ болѣе зажиточныя семьи въ ущербъ бѣднымъ.

Слѣдуетъ установить, чтобы ссуды выдавались бы такимъ лицамъ, которыя признаны за людей, имѣющихъ право на кредитъ земства или общества. Раздѣливъ крестьянъ на три категоріи: зажиточныхъ, но нуждающихся въ ссудахъ, имущихъ съ среднимъ крестьянскимъ хозяйствомъ (имѣющихъ рабочій скотъ, коровъ и овецъ) и, наконецъ, людей бѣдныхъ, неимѣющихъ ни рабочаго скота, ни посѣва, г. Лопатинскій неуказываетъ, должны

ни пользоваться правомъ на полученіе ссудъ, крестьяне послѣдней категоріи (т. е. неимѣющіе ни рабочаго скота, ни посѣва), почему и остается предполагать, что ссуды должны быть выдаваемы только тѣмъ крестьянамъ, которые признаются за людей, имѣющихъ право на кредитъ земства или общества, т. е. вѣроятно, имѣющихъ рабочій скотъ и посѣвы.

Изъ числа нуждающихся г. Лопатинскій исключаетъ крестьянъ, отказавшихся отъ надѣла и занимающихся какимъ-нибудь промысломъ, ремесломъ или торговлею, бѣднымъ же безземельнымъ крестьянамъ должно быть выдаваемо земское или общественное пособіе въ формѣ благотворительности, т. е. безвозмездно. Изъ какихъ суммъ должны выдаваться земствомъ безвозмездное пособіе — въ запискѣ не говорится, но большинство земствъ, какъ извѣстно, не имѣетъ на этотъ предметъ спеціальныхъ капиталовъ. Г. Лопатинскій также не объясняетъ, какіе изъ безземельныхъ бѣдныхъ крестьянъ должны пользоваться правомъ на благотворительность, т. е. неспособные ли къ личному труду, или можетъ быть, такіе бѣдные, которые, не имѣя ни земли, ни скота, претерпѣваютъ крайнюю нужду потому только, что въ данное время затрудняются пріисканіемъ заработковъ. Но опредѣлить въ каждомъ частномъ случаѣ степень и причину бѣдности какой либо крестьянской семьи не только затруднительно, но невозможно безъ риска счесть пьяницъ, тунеядцевъ и лѣнтяевъ за несчастныхъ бѣдняковъ, почему и мысль о выдачѣ земствомъ безвозмезднаго пособія бѣднымъ должна быть, по мнѣнію Уѣздной Управы, оставлена. Гораздо проще и ближе будетъ къ цѣли придержаться въ такихъ случаяхъ существующихъ законоположеній, на основаніи которыхъ дряхлые, увѣчные и вообще неспособные содержатся обществами, къ которымъ принадлежатъ, если только у нихъ нѣтъ родственниковъ. Впрочемъ, г. Лопатинскій, какъ оказывается, возбуждалъ вопросъ о пособіи бѣднымъ лишь за тѣмъ, чтобы предостеречь земство отъ выдачъ ссудъ въ видѣ пособій, такъ какъ далѣе, въ другомъ мѣстѣ своей записки, онъ совершенно неожиданно полагаетъ, что пособія должны исходить отъ обществъ, а отъ земствъ только въ крайнихъ случаяхъ голодовки.

Для того, чтобы выдавать ссуды дѣйствительно нуждающимся крестьянамъ, а не зажиточнымъ, отнесеннымъ г. Лопатинскимъ къ первой категоріи, онъ рекомендуетъ заблаговременно составленіе списковъ крестьянъ, ходатайствующихъ о ссудахъ, съ помощью которыхъ можно было бы легко уяснить экономическое положеніе каждаго домохозяина. Въ списокъ, составленный для образца г. Лопатинскимъ, внесены рядомъ съ именами домохозяевъ въ особыя графы слѣдующія свѣдѣнія: о количествѣ занятій, о цѣнахъ на строенія по страховой вѣдомости, о числѣ душъ въ семействѣ, т. е. работниковъ отъ 16 до 50 лѣтъ, особо мужскаго и женскаго пола и не работниковъ, особо дряхлыхъ и дѣтей, о рабочемъ и разномъ гулевомъ скотѣ (мелкомъ и крупномъ) особо о каждомъ, о количествѣ нанимаемой земли и занятіяхъ, кромѣ хлѣбопашества. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о пользѣ, какую могутъ принести эти списки, Уѣздная Управа, однако, полагаетъ, что первая графа составленнаго г. Лопатинскимъ списка о количествѣ занятій можетъ быть уничтожена, такъ какъ имѣется замѣняющая ее графа *„о занятіяхъ, кромѣ хлѣбопашества“*, за тѣмъ, въ списокъ должны быть непремѣнно занесены свѣдѣнія о количествѣ земельнаго надѣла и о суммѣ побочныхъ заработковъ семьи.

Разъ составленные подворные списки должны впослѣдствіи измѣняться и дополняться, такъ какъ перемѣны въ составѣ сельскихъ обществъ безпрестанно совершаются. Г. Лопатинскій полагаетъ, что измѣненіе перехода двора изъ одной категоріи въ другую можетъ быть разрѣшаемо самимъ обществомъ по приговору сельскаго схода, но круговая порука за взносъ ссуды должна исключительно относиться только къ тѣмъ дворамъ, которые признаны въ отношеніи ссуды за правоспособныхъ. Тутъ есть нѣкоторое противорѣчіе, которое требуетъ разъясненія. Выше г. Лопатинскій указывалъ на ту страшную зависимость дѣйствительно нуждающихся въ ссудахъ крестьянъ отъ зажиточныхъ однообщественниковъ, которые если и соглашаются выдавать приговоры для ходатайствъ о ссудахъ, то съ непремѣннымъ условіемъ внесенія въ списокъ и ихъ, зажиточныхъ, такъ какъ круговая порука перенесетъ взысканіе ссудъ прежде всего на нихъ, богатыхъ,

почему и понятно желаніе всѣхъ безъ различія крестьянъ воспользоваться ссудою. Но если такъ относятся богатые къ бѣднымъ при составленіи приговоровъ, то, несомнѣнно, они также будутъ относиться къ дѣйствительно нуждающимся въ ссудахъ и при повѣркѣ подворныхъ списковъ, такъ какъ списки эти существа дѣла не измѣняютъ. А отсюда ясно, что возложить провѣрку на сельскія общества также рисковано, какъ рисковано не провѣрять ходатайства о ссудахъ мѣстными дознаніями членовъ управъ. Слѣдовательно, провѣрка подворныхъ списковъ, если составленіе ихъ будетъ признано необходимымъ, должна быть возложена на лицъ болѣе безпристрастныхъ, чѣмъ богатые крестьяне по отношенію къ бѣднымъ, такими лицами и могутъ быть только члены Уѣздныхъ Управъ, производящія дознанія по поводу ходатайствъ о продовольственныхъ ссудахъ. Дальнѣйшее предположеніе г. Лопатинскаго о томъ, что по подворнымъ спискамъ можно будетъ заранѣе предвидѣть размѣръ нужной ссуды, не нуждаясь въ составленіи и провѣркѣ приговора въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ особо, не можетъ быть осуществлено безъ большой путанницы въ такомъ, уже достаточно запутанномъ дѣлѣ, какъ народное продовольствіе.

Является вопросъ, кому должно быть поручено первоначальное составленіе списковъ. Потому, что для нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ Валуйскаго уѣзда подворные списки составлены самимъ г. Лопатинскимъ, можно думать, что онъ считаетъ эту обязанность возможнымъ исполнить членами Управъ. Но возложить такой громадный трудъ на однихъ членовъ Управы совершенно невозможно. Не говоря уже о многихъ другихъ причинахъ, которыя будутъ препятствовать членамъ всецѣло заняться этимъ дѣломъ, они будутъ лишены возможности собрать точныя свѣдѣнія, потому что крестьяне вообще недовѣрчиво относятся къ начальствующимъ лицамъ, собирающимъ свѣдѣнія объ ихъ экономическомъ положеніи, почему и нельзя ожидать отъ нихъ вѣрныхъ показаній. Слѣдовательно, при желаніи имѣть подворные списки, земству остается одно средство для полученія ихъ: просить Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія поручить составленіе списковъ волостнымъ правленіямъ.

Г. Лопатинскій возбуждаетъ въ своей запискѣ еще другіе вопросы по народному продовольствію, которые не разъ обсуждались уже земствомъ и, такъ или иначе, въ принципѣ разрѣшены. Между прочимъ, онъ указывая, что за крестьянскими обществами Воронежской губерніи состояло въ 1881 году долгу Губернскому Земству изъ продовольственнаго капитала 501.854 руб. 53 коп., выражаетъ сомнѣніе, чтобы долгъ этотъ при настоящихъ обстоятельствахъ могъ быть уплаченъ. *„Кому хорошо извѣстна имущественная состоятельность крестьянъ* (пишетъ онъ), *тотъ окажется въ большомъ сомнѣніи относительно полученія даже половины этого полумилліоннаго займа. Съ каждымъ годомъ хозяйство крестьянъ, какъ и большинство землевладѣльцевъ вообще [?], приходитъ все къ большему и вполнѣ замѣтному обнищенію; дальнѣйшій заемъ, при установившемся порядкѣ ссудъ, истощитъ до крайности продовольственный капиталъ, благосостоянія крестьянъ отнюдь неувеличитъ и дастъ въ перспективѣ Земству еще большую цифру потерь на заемщикахъ“*. Избѣжать же такую „переспективу“ возможно, по мнѣнію г. Лопатинскаго, единственно только учрежденіемъ общественныхъ запашекъ.

Переходъ отъ множества общихъ причинъ къ одной частной нѣсколько рѣзокъ, потому что бѣдность народа, которою озабоченъ г. Лопатинскій, случилась не разомъ и не отъ одной причины, и если установившійся порядокъ выдачи ссуды имѣлъ какое-либо дурное вліяніе на благосостояніе крестьянъ (что подлежитъ, однако, большому сомнѣнію), то самое ничтожное. Причины эти коренятся гораздо глубже,—онѣ обусловливаются возрастаніемъ численности населенія, для потребностей котораго отведенные надѣлы стали недостаточны, рядомъ неурожаевъ, постепенно раззорявшихъ хозяйство крестьянъ и такими несчастіями, часто повторяющимися, какъ пожары, окончательно раззоряющими поколебленное уже благосостояніе народа. Освободить народъ отъ этихъ неблагопріятныхъ условій можно только радикальными мѣрами, какъ переселенія на свободныя земли, выдачи ссудъ на покупку земель, уменьшеніе выкупныхъ платежей и подушныхъ

податей и проч. Поставивъ на разрѣшеніе вопросы о этихъ мѣрахъ, Правительство вѣрно оцѣнило настоящее положеніе. Въ виду этого, придавать особенно громадное значеніе общественнымъ запашкамъ было бы нѣкоторымъ преувеличеніемъ, но какъ одна изъ мѣръ, могущихъ способствовать улучшенію продовольственной части, общественныя запашки вполнѣ заслуживаютъ того вниманія, съ которымъ были приняты въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, единогласно признавшемъ ихъ полезными.

Г. Лопатинскій предлагаетъ учрежденіе общественныхъ запашекъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Каждая, даже небольшая деревушка имѣетъ мірскую землю, служащую не пользамъ общества, а отдѣльныхъ самыхъ зажиточныхъ членовъ его; получаемыя за эту землю арендныя деньги пропадаютъ безслѣдно. Нѣкоторые крестьяне не противятся назначеніемъ этихъ земель подъ общественныя запашки, но неимѣютъ средствъ на покупку сѣмянъ, которыя было бы справедливо выдавать имъ изъ Губернскаго продовольственнаго капитала. Земство, выдавшее на этотъ предметъ ссуды, въ правѣ потребовать внушенія сельскимъ властямъ наблюсти за исполненіемъ такихъ запашекъ, а также за надлежащимъ сборомъ урожая, въ чемъ ближайшій контроль долженъ быть возложенъ на участковыхъ членовъ Управы.

Для практическаго разрѣшенія предложеннаго вопроса необходимо руководствоваться самыми точными свѣдѣніями объ указанныхъ г. Лопатинскимъ нераздѣленныхъ на ревизскія души земляхъ, находящихся въ безконтрольномъ распоряженіи міроѣдовъ, но получить эти свѣдѣнія можно не иначе, какъ путемъ мѣстныхъ дознаній свѣдущихъ людей, не принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ, а въ большинствѣ мѣстностей и съ помощью землемѣровъ, потому что земли эти держатся міроѣдами въ такой тайнѣ, что даже многіе члены общества находятся въ невѣдѣніи относительно количества у нихъ такихъ земель, въ чемъ Уѣздная Управа имѣла возможность убѣдиться, поручая волостнымъ старшинамъ собрать свѣдѣнія о такихъ земляхъ. Нѣкоторые изъ старшинъ, доставивъ свѣдѣнія, сами выражали со-

мнѣніе въ точности ихъ, ссылаясь на вышесказанное затрудненіе полученія ихъ. Почему Уѣздная Управа, составивъ по этимъ свѣдѣніямъ представляемую при этомъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія вѣдомость, не считаетъ ее, конечно, вѣрною, но изъ этой вѣдомости усматривается, что у многихъ сельскихъ обществъ вовсе нѣтъ упомянутыхъ земель, что не можетъ подлежать сомнѣнію относительно крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ. бывшихъ помѣщичьихъ, получившихъ не полные надѣлы. А изъ этого видно, что общественныя запашки, при введеніи ихъ на рекомендуемыхъ г. Лопатинскимъ основаніяхъ, возможны только для обществъ, имѣющихъ нераздѣленныя на ревизскія души (пропойныя, земли, т. е. для большинства обществъ государственныхъ крестьянъ.

Губернское земство, признавъ единогласно полезность общественныхъ запашекъ, не сочло возможнымъ признать обязательность ихъ безъ предварительныхъ заключеній Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Но Уѣздная Управа выше указала причину невозможности учрежденія общественныхъ запашекъ для селеній крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ, бывшихъ помѣщичьихъ, мало или вовсе неимѣющихъ для этого свободныхъ земель. Впрочемъ, можетъ быть, будутъ указаны другія основанія для введенія общественныхъ запашекъ, какъ напримѣръ, обязательное отдѣленіе части посѣвовъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ для складовъ въ общественныя хлѣбныя запасы. Въ интересахъ такого важнаго дѣла, какъ удовлетвореніе продовольственныхъ потребностей народа, всякая предлагаемая мѣра заслуживаетъ обсужденія, но рѣшать вопросъ, не принимая въ соображеніе существующаго положенія вещей, было бы нѣсколько неосновательно. Тамъ, гдѣ обязанность требованія встрѣчается съ физической невозможностію исполненія, никакія обязательныя правила не исполняются и не могутъ исполняться. Казалось бы, что нѣтъ ничего обязательнѣй для крестьянъ, какъ уплата податей и возвращеніе различныхъ ссудъ, между тѣмъ подати, въ нерѣдкихъ случаяхъ, взыскиваются понудительными мѣрами, а ссуды какъ напримѣръ, изъ губернскаго капитала и общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, уже нѣсколько лѣтъ, за рѣдкими исключеніями,

почти вовсе не возвращаются. Можетъ быть, это происходитъ отъ того, что надзоръ плохъ; можетъ быть, нужно изыскать лучшія средства къ понужденію крестьянъ, но факты на лицо и при вопросѣ объ обязанности такого рода оставлять его безъ вниманія нельзя, потому - что обязательства — платить-ли собраннымъ зерномъ или опредѣленною частію посѣва — въ сущности одинаковыя.

Такимъ образомъ, Уѣздная Управа полагаетъ, что обязательное введеніе общественныхъ запашекъ на рекомендуемыхъ г. Лопатинскимъ основаніяхъ возможно только для сельскихъ обществъ государственныхъ крестьянъ, изъ которыхъ каждое имѣетъ для этого, если не вполнѣ достаточное количество пропойныхъ земель, то во всякомъ случаѣ больше, чѣмъ показанное въ представляемой вѣдомости. Такой участокъ земли, которымъ безконтрольно распоряжаются кулаки и міроѣды общества государственныхъ крестьянъ села Большой-Верейки, поражаетъ своей громадностью. 300 дес. земли, самое меньшее, дадутъ чистаго дохода 4.000 р., между тѣмъ, большинство собственниковъ этого капитала не пользуется ничѣмъ, кромѣ угощеній. Результатъ этихъ угощеній, съ помощью которыхъ безъ особеннаго труда завладѣваютъ Больше-Верейскіе кулаки чужою землею, очевиденъ для всѣхъ: нигдѣ нѣтъ такого разврата и пьянства, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поражающей бѣдности многихъ домохозяевъ рядомъ съ удивительною зажиточностію пяти — шести мѣстныхъ тузовъ. Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ указать на слѣдующее обстоятельство. Въ Августѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года, Большеверейское общество представило въ Управу приговоръ, въ которомъ ходатайствовало о выдачѣ ссуды изъ Губернскаго продовольственнаго капитала. Нужда большинства крестьянъ дознаніемъ, произведеннымъ членомъ Уѣздной Управы г. Черемисиновымъ, подтвердилась; изъ 400 слишкомъ домохозяевъ, желающихъ получить ссуду, имъ исключено изъ списка не болѣе 100 человѣкъ. Хотя приговоръ ихъ, вслѣдствіе замѣченной неправильности составленія его, возвращенъ обратно, но Управа не сомнѣвается, что крестьяне, по исправленіи приговора, возобновятъ свое ходатайство, которое по всей справедливости должно быть удовлетворено,

такъ какъ общественные и домашніе хлѣбные запасы ихъ совершенно истощены, урожай же хлѣбовъ у нихъ былъ въ нынѣшнемъ году настолько плохъ, что многіе изъ нихъ едва могли обсѣять озимое поле. Уѣздная Управа указываетъ на это обстоятельство для того, чтобы обратить вниманіе Правительства и земства на существующее зло, которое въ интересахъ улучшенія нравственности крестьянъ и экономическаго положенія ихъ, должно быть уничтожено непремѣнно и безъ замедленія.

На этомъ Уѣздная Управа могла-бы закончить свой докладъ, Но записка г. Лопатинскаго далеко не исчерпана, такъ какъ народное продовольствіе его настолько интересуетъ, что онъ, разъ коснувшись этого вопроса, не можетъ обойти молчаніемъ многихъ обстоятельствъ, которыя возмущаютъ его нравственное чувство. Его поражаетъ, напримѣръ, „*страшная зависимость губернскаго продовольственнаго капитала отъ Губернской Управы, которая является не только хранительницей, но и въ высшей инстанціи при разрѣшеніи отпуска ссуды, удерживаемой нерѣдко вслѣдствіи какого либо канцелярскаго упущенія въ составленіи письменныхъ приговоровъ нуждающихся обществъ, безъ вниманія къ критическому ихъ положенію не только въ данную минуту ходатайства, но и къ будущему урожаю (когда деньги на покупку сѣмянъ получаются послѣ совершеннаго истеченія своевременности посѣва)*“ По этому, онъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, чтобы губернскій капиталъ хранился бы въ Уѣздныхъ Управахъ. На это Уѣздная Управа могла бы возразить, что въ существующемъ порядкѣ храненія продовольственнаго капитала хорошо то, что Губенская Управа, стоя въ далекѣ отъ мѣстныхъ уѣздныхъ условій, имѣетъ большую возможность безъ увлеченія распоряжаться этимъ капиталомъ и принимать (по своимъ болѣе близкимъ отношеніямъ къ губернскому начальству) болѣе дѣйствительныя мѣры къ пополненію его; но подобныя возраженія принудили бы Управу написать еще нѣсколько, совершенно отдѣльныхъ докладовъ, такъ какъ г. Лопатинскій далѣе говоритъ еще много, съ чѣмъ можно соглашаться и несоглашаться, а именно: объ учрежденіи центральныхъ хлѣбныхъ магазиновъ (непрактич-

ность которыхъ многими земствами вполнѣ сознана), о необходимости пріуроченія крестьянскихъ усадьбъ къ ихъ пахатнымъ землямъ, о недобросовѣстныхъ дѣйствіяхъ во время передѣловъ крестьянской земли мѣрщиковъ міроѣдовъ, *„непризнающихъ надъ собою ничьей власти“*, о ненужности съемки плановъ селеній, о пожарахъ и проч. Губернское земство не обсуждало ни одного изъ перечисленныхъ вопросовъ по запискѣ г. Лопатинскаго, постановивъ передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній только вопросы о подворныхъ спискахъ и общественныхъ запашкахъ. Почему Уѣздная Управа, представляя на обсужденіе Уѣзднаго Собранія два указанные вопроса, имѣетъ честь, въ заключеніе своего доклада, объяснить, что копія съ записки г. Лопатинскаго имѣется въ Управѣ, почему и можетъ быть прочтена. Подписали: Предсѣдатель управы *Каратѣевъ*. Члены управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

О количествѣ десятинъ земли, сельскихъ обществъ Землянскаго уѣзда, нераздѣленной на ревизскія души.

Названіе сельскихъ обществъ.	Дес.	Саж.
1) Калабинской волости.		
Калабинское	30	—
Нережинское	18	—
Долгушенское	30	—
Нижнеломовецкое	28	—
Верхнеломовецкое	3	—
Дегтевское	15	—
Сѣпинское	25	—
Шетохинское	1	1200
Въ остальныхъ обществахъ Калабинской волости, какъ донесло волостное правленіе, нераздѣльной на ревизскія души земли не имѣется.		
2) Староольшанской волости.		
Староольшанское	15	—
Рѣзвоколодезское	2	—
Никольское	1	—
Маховатское	3	—
Земля эта, по донесенію волостнаго правленія, сельскими обществами сдается на посѣвы своимъ односельцамъ.		
3) Рождественская волость.		
Гнилушенское	8	—
Ющевское	1	2000

Кондрашевское.	24	—
Земля эта служитъ крестьянамъ вспомоществованіемъ къ платежу церковному причту жалованья.		
Стадницкое.	10	—
Мѣловатское	40	—
Эта земля служитъ крестьянамъ вспомоществованіемъ вновь строющейся въ ихъ селѣ церкви.		
Зацѣпинское	5	—
Долговское.	30	—
Овсянниковское	6	—
Маловерейское	13	—
Рудовское	1	—
Галовищенское.	5	—
Рождественское	5	—
Развинское.	5	—
4) Скляевской волости.		
Фощеватское	10	—
Отдается обществомъ въ наемъ.		
5) Орѣховской волости.		
Орѣховское	40	—
Плосковское	5	—
Долгушенское	15	—
Горяиновское	16	—
Мѣловское	16	—
Воложанское	2	—
6) Жерновецкой волости.		
Алексѣевское	15	—
Бычковское	20	—
Отрадовское	7	—
У другихъ обществъ Жерновецкой волости, какъ донесло волостное правленіе, нераздѣльной на ревизскія души земли не имѣется.		

7) Перлевской волости.		
Перлевское.	20	—
У другихъ обществъ Перлевской волости, какъ донесло волостное правленія, нераздѣльной на ревизскія души земли не имѣется.		
8) Ѳоминонегочевской волости.		
Большеверейское	300	—
У другихъ обществъ государственныхъ крестьянъ Ѳоминонегочевской волости, по донесенію волостнаго правленія, около.	300	—
9) Никольской волости.		
Алексѣевское	23	—
Екатериновское	2	—
Павловское.	2	—
Николаевское	1	1200
Никольское	3	—
Матвѣевское	2	—
Натальинское	1	—
Васильевское	10	—
Нижнеграйворонское	25	—
Верхнеграйворонское	10	—

Примѣчаніе. По донесеніямъ волостныхъ правленій: Лебяженскаго, Вознесенскаго, Архангельскаго, Дмитряшевскаго, Косторенскаго, Голосновскаго, Ендовищенскаго и Нижневѣдугскаго, у крестьянскихъ обществъ нераздѣльной на ревизскія души земли не имѣется. Краснодолинское волостное правленіе свѣдѣній не доставило. Общественныхъ запашекъ ни въ одномъ сельскомъ обществѣ не производится.

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

ДОКЛАДЪ

Коммисіи изъ гласныхъ по разсмотрѣнію проекта инструкціи для Землянской Уѣздной Земской Управы.

Къ журн. 9 Окт. ст. VII.

Коммисія, разсмотрѣвъ проектъ инструкціи, составленной Уѣздною Управою и долженствующій быть данным для руководства ей, вообще находитъ инструкцію эту цѣлесообразной, но полагаетъ, что въ нѣкоторыхъ частностяхъ инструкція должна быть измѣнена. Коммисія находитъ необходимыми слѣдующія измѣненія:

I. Наравнѣ съ предсѣдателемъ утверждается въ должности Губернаторомъ и старшій членъ, заступающій мѣсто предсѣдателя, въ случаяхъ отсутствія послѣдняго; по этому къ словамъ (§ 1) *новый составъ вступаетъ въ отправленіе служебныхъ обязанностей по утвержденіи въ должности предсѣдателя*—необходимо прибавить: *и заступающаго его мѣсто*, такъ какъ могутъ быть случаи, что новый предсѣдатель, по какой либо причинѣ, не явится для отправленія своихъ обязанностей немедленно послѣ утвержденія его въ должности, а обстоятельство это остановитъ и членовъ явиться въ Управу на смѣну прежняго состава Управы.

II. Подъ понятіемъ составъ Управы разумѣются предсѣдатель, постоянные и необязательные члены Управы, изъ которыхъ послѣдніе приглашаются только для коллегіальныхъ засѣданій Управы (такіе члены избирались и Землянскимъ земствомъ); такимъ образомъ при перечисленіи занятій, возлагаемыхъ на предсѣдателя и постоянныхъ членовъ смѣшивать понятія *составъ Управы и Управа* не слѣдуетъ, почему начальныя слова втораго параграфа должно измѣнить такъ: *Управа завѣдуетъ*....

III. Параграфъ третій слѣдовало бы совершенно исключить, такъ какъ, само собою разумѣется, что членъ во время дежурства въ Управѣ исполняетъ всѣ дѣла, требующія немедленнаго

и постояннаго распоряженія, иначе дежурство это не имѣло бы ни какого смысла.

IV. При установленіи коллегіальныхъ засѣданій присутствія Управы, долженствующихъ происходить два раза въ мѣсяцъ, нѣтъ надобности предоставлять дежурному члену право производить расходы, смѣтою непредусмотрѣнные, почему ту часть четвертаго параграфа, гдѣ говорится объ этомъ правѣ дежурнаго члена, слѣдуетъ исключить, а въ соотвѣтствіи съ этимъ подлежатъ исключенію слѣдующія слова пункта *о* параграфа восьмого: *„непредусмотрѣнныхъ смѣтою расходовъ, произведенныхъ дежурнымъ членомъ“*....

V. Начальныя слова параграфа 5 должны быть исключены, а слѣдующія за этими словами пункты а, б, в, г, должны быть присоединены къ параграфу второму и слѣдовать подъ измѣненными по алфавиту литерами за послѣднимъ пунктомъ (ж) втораго параграфа: пунктъ же *д* параграфа 5 долженъ быть исключенъ. Въ виду такихъ измѣненій, параграфъ пятый слѣдуетъ изложить такъ: „къ обязанностямъ предсѣдателя. кромѣ общихъ вышеуказанныхъ, относится наложеніе дисциплинарныхъ взысканій и штрафовъ на служащихъ по вольному найму въ земствѣ лицъ, незанимающихъ установленныхъ должностей, (т. е. за исключеніемъ врачей, аптекаря, секретаря и бухгалтера Управы, на которыхъ взысканія эти могутъ быть налагаемы присутствіемъ, Управы), а равно и выдача кратковременныхъ отпусковъ (не свыше 7 дней) служащимъ лицамъ, каковымъ правомъ долженъ пользоваться и дежурный членъ, дѣлающій свои распоряженія за предсѣдателя отъ имени Управы“. При нераздѣленіи занятій предсѣдателя и членовъ указанное измѣненіе въ инструкціи пятаго параграфа необходимо, такъ какъ въ изложенной Уѣздною Управою редакціи параграфъ этотъ нарушаетъ основную мысль инструкціи, состоящую въ томъ, что всѣ болѣе важныя распоряженія исходятъ отъ *Управы, которая завѣдуетъ* и проч....

VI. Параграфъ 13 долженъ быть измѣненъ въ томъ смыслѣ, что полученіе денегъ съ почты въ опредѣленномъ размѣрѣ

можетъ быть поручаемо служащимъ по вольному найму лицамъ, но съ отвѣтственостію за нихъ предсѣдателя или члена, сдѣлавшаго такое распоряженіе.

VII. Въ параграфѣ 15 желательно добавить, что увеличеніе жалованья незанимающимъ установленныхъ должностей лицамъ изъ указанныхъ источниковъ, во всякомъ случаѣ, недолжно превышать каждый разъ десяти процентовъ годичнаго содержанія этихъ лицъ.

VIII. Параграфъ 17 слѣдуетъ измѣнить такимъ образомъ, что лица, прослужившія въ земствѣ не менѣе однаго года, сохраняютъ право на полученіе жалованья полностію въ теченіе однаго мѣсяца, а въ теченіи слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ получаютъ при продолженіи болѣзни половину жалованья, другая же половина выдается лицамъ, временно исполняющимъ должности болѣющихъ.

Въ заключеніе коммисія имѣетъ указать на совершенное отсутствіе въ составленной Уѣздною Управою инструкціи правилъ о веденіи дѣлопроизводства въ Управѣ. По мнѣнію коммисіи, правила эти, съ точнымъ и подробнымъ перечисленіемъ обязанностей секретаря и бухгалтера Управы, необходимы, почему и слѣдуетъ поручить Управѣ дополнить инструкцію этимъ отдѣломъ, что можетъ быть исполнено ею къ будущему очередному Уѣздному Земскому Собранію. Подписали члены коммисіи: *Н. Двигубскій, И. Колтовской, И. Охотниковъ и В. Больманъ.*

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммисіи.

Къ журн. 9 Окт. ст. VIII.

Ревизіонная коммисія, обревизовавъ отчетность Земской Управы за время съ 1 Іюля 1881 г. по 1 Іюля 1882 года, нашла:

1) Въ кассѣ Земской Управы наличныхъ денегъ 6014 р. 16½ коп., изъ которыхъ 549 р. 43½ коп. собственно земскихъ, а остальныя суммы спеціальнаго назначенія, какъ то: страховой сборъ, переходящія, на усиленіе пожарной части и на устройство мѣстъ заключенія для арестуемыхъ мировыми судьями.

Наличность кассы вполнѣ вѣрна съ выводами изъ приходо-расходныхъ книгъ, по которымъ по день ревизіи состояло:

Въ приходѣ.		*Въ расходѣ.*	
1) Общихъ земскихъ . . .	56883 р. 33 к.	1) Общихъ земскихъ	56333 р. 89½ к.
2) На улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ. .	1525 р. 82 к.	2) На улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ .	725 р. — »
3) На устройство мѣстъ заключенія для арестуемыхъ мировыми судьями	2517 р. 20 к.	3) На устройство мѣстъ заключенія для арестуемыхъ мировыми судьями	1256 р. — »
4) Переходящ.	7533 р. 67 к.	4) Переходящ.	5640 р. 49 к.
5) Страховаго сбора	31528 р. 19 к.	5) Страховаго сбора	30019 р. 26 к.
Итого .	99988 р. 81 к.	Итого .	93974 р. 64½ к.

Въ остаткѣ 6014 р. 16½ коп., которые и состоятъ на лицо:

2) Обороты земскихъ суммъ за отчетное время представились въ слѣдующемъ видѣ:

ЗА 1881 ГОДЪ.					
Приходъ.	Руб.	К.	*Расходъ.*	Руб.	К.
Оставалось къ 1881 г.					
Общихъ земскихъ суммъ	37	12	Земскихъ суммъ .	78576	64
На устройство мѣстъ заключенія	364	20	На устройство мѣстъ заключенія	1022	—
На улучшенія пожарной части въ селеніяхъ	683	8	На устройство пожарной части въ селеніяхъ	700	—
Переходящихъ . .	1364	3	Переходящихъ . .	4547	64
Страховаго сбора .	698	97	Страховаго сбора .	19190	26
Въ теченіи 1881 г. поступило:					
Общихъ земскихъ суммъ	78867	55			
На устройство мѣстъ заключенія	1505	50			
На улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ	728	90			
Переходящихъ . .	4845	41			
Страховаго сбора .	19017	21			
Итого . .	108111	97	Итого . .	105596	22

СЪ 1 ЯНВАРЯ ПО 1 ІЮЛЯ 1882 ГОДА.					
Приходъ.	Руб.	К.	*Расходъ.*	Руб.	К.
Осталось къ 1882 г.					
Общихъ земскихъ .	328	3	Земскихъ . . .	40432	60½
На устройство мѣстъ заключенія	847	70	Переходящихъ . . На устройство мѣстъ заключенія	1605 —	76 —
На улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ	711	98	На улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ	—	—
Переходящихъ . .	1661	80	Страховаго сбора . .	17037	28
Страховыхъ . . .	525	92	Итого . .	59075	64½
Къ тому поступило:			Осталось къ 1 іюля.		
Земскихъ . . .	40196	83	Земскихъ . . .	92	25½
Переходящихъ . .	1098	34	Переходящихъ . .	1154	38
Суммъ на устройство мѣстъ заключенія	276	50	На устройство мѣстъ заключенія	1124	20
На улучшеніе пожарной части . . .	11	25	На улучш. пожарной части въ селеніяхъ .	723	23
Страховаго сбора .	17147	30	Страховыхъ . . .	635	94
Итого . .	62805	65	Итого . .	3720	½

3) По повѣркѣ денежныхъ книгъ Земской Управы съ документами оказалось, что всѣ поступившія въ Управу суммы записывались на приходъ въ день поступленія; расходныя статьи оправдываются росписками получателей и всѣ основаны на по-

становленіяхъ Земскаго Собранія и Управы; при чемъ по расходамъ на поставку и покупку какихъ либо матеріаловъ, на ремонтировку зданій и другія тому подобныя потребности имѣются особыя постановленія Управы съ объясненіемъ въ нихъ причинъ, вызвавшихъ требуемые расходы. Ежемѣсячныя свидѣтельства денежныхъ книгъ своевременно производятся и вообще упущеній по счетоводству, какъ равно и по дѣлопроизводству Управы, необнаружено. Представленныя Управою отчетныя вѣдомости согласны съ показаніями денежныхъ книгъ и составлены правильно.

По обороту Земскихъ суммы за 1881 годъ — отъ расходовъ по общей смѣтѣ имѣется остатокъ 280 р. 28 к., въ нѣкоторыхъ же частныхъ статьяхъ смѣты произошолъ перерасходъ 3116 р. 85 коп., главныя суммы котораго падаютъ: 2318 р. 51 к. на медикаменты для аптеки и 793 р. 35 к. на пищу больнымъ. Перерасходъ этотъ вызванъ дѣйствительнымъ недостаткомъ ассигнованной суммы и винить въ немъ Управу не представляется основаній, тѣмъ болѣе, что изъ общей смѣты Управа не выступила, при чемъ объ этихъ статьяхъ перерасхода докладывалось Управою Земскому Собранію въ прошедшую сессію, которое и утвердило этотъ перерасходъ.

4) По наряду Управы о взысканіи текущихъ платежей и недоимокъ прежняго времени усматривается, что Управа принимала болѣе дѣятельныя мѣры по этому предмету нежели въ прошломъ году, вслѣдствіе чего поступленіе недоимокъ къ 1 Октября сравнительно съ тѣмъ же временемъ прошлаго года увеличилось, но, къ сожалѣнію, нельзя того же сказать о текущихъ платежахъ, которые вслѣдствіе неурожайнаго настоящаго года значительно замедлились. По послѣднимъ выводамъ казначейства къ 1 сего Октября остались не поступившими: недоимокъ прежняго времени 15.904 р. 67 коп., оклада 1 й половины сего года 21386 р. 5 коп. и оклада 2-й половины 34469 руб. 82 коп., а всего 71.760 руб. 54 коп., противъ того же времени въ прошломъ году недобора 7071 руб. 33 коп., что значительно стѣсняетъ Управу въ своевременномъ производствѣ расходовъ по смѣтному назначенію.

и 5) По земской аптекѣ оказалось, что съ 1 Января сего года по настоящее число отпущено медикаментовъ по 992 рецептамъ за плату на сумму 656 руб. 68 коп. и выручено отъ ручной продажи 801 р. 84 коп. всего же 1458 руб. 2 коп., которые и сданы въ Земскую Управу. Кромѣ того, отпущено медикаментовъ по безплатнымъ рецептамъ, которыхъ по настоящее число было 22414. Установленныя въ прошломъ году для аптеки книги съ марками ведутся въ должномъ порядкѣ. Подписали Члены Коммисіи: *В. Алехинъ, С. Прибытковъ, В. Овсянниковъ, М. Матвѣевъ и Н. Монаенковъ.*

По участію въ попеченіи о народномъ продовольствіи.

Къ журн. 10 Окт. ст. II.

Нынѣшній годъ—самый тяжелый годъ для крестьянскаго населенія Землянскаго уѣзда. Все, что только можетъ нанести замѣтный вредъ уже достаточно разстроенному хозяйству крестьянъ, вооружилось противъ нихъ: повальныя болѣзни, пожары, градобитія и въ довершеніе этого—плохой урожай хлѣбовъ.

Какъ извѣстно, озимые посѣвы, произведенные крайне поздно, во многихъ мѣстностяхъ уѣзда пропали въ началѣ; оставшіеся же значительно были попорчены неблагопріятной погодой, бывшей въ началѣ весны. Выпавшіе дожди въ Іюлѣ мѣсяцѣ, способствуя произрастенію травъ и яровыхъ хлѣбовъ, не могли уже поправить озимыхъ. Ростъ яровыхъ хлѣбовъ подавалъ надежды на обильный урожай, но жары, наступившіе съ конца Іюня, уничтожили и эти надежды: зной, доходившій на солнцѣ до 40 слишкомъ градусовъ (по Реомюру), окончательно уничтожилъ поздніе посѣвы яровыхъ, ранніе же, неуспѣвъ налить зерна, вышли щуплыми и легковѣсными. Вообще урожай яровыхъ хлѣбовъ, при плохомъ урожаѣ озимыхъ, вышелъ недостаточный, за исключеніемъ овса и проса, которые во многихъ мѣстностяхъ уѣзда уродились удовлетворительно.

Этотъ выводъ—результатъ наблюденій всѣхъ жителей уѣзда, почему онъ гораздо достовѣрнѣе прилагаемой къ сему докла-

ду вѣдомости объ урожаѣ хлѣбовъ, составленной по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, которая, впрочемъ, подтверждаетъ общее убѣжденіе въ плохомъ урожаѣ озимыхъ и недостаточномъ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ.

Для того, чтобы составить полную и приблизительно вѣрную картину о результатахъ жатвы нынѣшняго года, Уѣздная Управа собрала слѣдующія данныя.

Совершенно погибшихъ, подпаханныхъ и засѣянныхъ разнымъ яровымъ хлѣбовъ озимыхъ полей оказалось на крестьянскихъ общественныхъ земляхъ 12907 десятинъ и плохихъ, въ большинствѣ невозвратившихъ сѣмянъ (и неподпаханныхъ и не засѣянныхъ яровымъ хлѣбомъ только за неимѣніемъ сѣмянъ) 11457 десятинъ. Опредѣляя максимумъ крестьянскаго посѣва въ 70000 десятинъ (изъ 250844 десятины общаго количества ихъ удобной земли) и вычитая изъ этого числа погибшіе и не возвратившіе сѣмянъ озимые посѣвы, получимъ 44563 десятины озимыхъ посѣвовъ. При бывшихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, съ этого количества десятинъ земли крестьяне могли получить въ среднемъ выводѣ самое большое *сам-три*, т. е. 133689 четвертей, изъ которыхъ 70000 четвертей израсходованы на новый посѣвъ; слѣдовательно, на продовольствіе болѣе чѣмъ *ста пятидесяти-тысячнаго* крестьянскаго населенія остается озимаго хлѣба только 63689 четвертей. Но это количество четвертей должно быть уменьшено, такъ какъ, въ 9 волостяхъ уѣзда были сильныя градобитія, уничтожившія въ общемъ числѣ разнаго хлѣба на крестьянскихъ земляхъ на 6020 десятинахъ (изъ свѣдѣній, составленныхъ волостными правленіями, Уѣздная Управа не могла, къ сожалѣнію, сдѣлать вывода, сколько десятинъ каждаго рода посѣвовъ побито градомъ). Такимъ образомъ недостатокъ въ средствахъ продовольствія для крестьянъ очевиденъ, и недостатокъ настолько большой, что нетревожится за будущее нельзя.

Какія средства имѣются у крестьянъ для продовольствія? Содержаніе рабочаго и гулеваго скота обезпечено, потому что солома дала много разнообразныхъ травъ и урожай овса удовлетворителенъ; для собственнаго же продовольствія крестьяне имѣютъ: достаточный урожай картофеля и прочихъ овощей и средній (и то

неповсемѣстно урожай проса; кромѣ того, незначительное число богатыхъ крестьянъ имѣютъ старые домашніе хлѣбные запасы и нѣкоторыя общества—магазинный хлѣбъ, котораго къ 1-му Августа настоящаго года состояло въ наличности (какъ видно изъ представляемой вѣдомости) 12355 чет. 7 м. озимаго и 4013 ч. 6 мѣр. яроваго; но изъ этого количества озимаго хлѣба послѣ 1-го Августа по 10-е Сентября Управою разрѣшено (только 13 обществамъ) въ ссуду 1240 чет. 7 м; за это же время крестьянамъ, у которыхъ неимѣется общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, выдана ссуда изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 4662 р. И пока губернскій продовольственный капиталъ представляется единственнымъ источникомъ, изъ котораго можно получить необходимыя средства для продовольствія крестьянъ, такъ какъ остающихся въ наличности 10315 четвертей озимаго общественнаго хлѣба не будетъ достаточно даже для тѣхъ обществъ, которымъ онъ принадлежитъ, потому что ни одно крестьянское общество въ уѣздѣ (за исключеніемъ единственной Никольской волости) не имѣетъ и половины того количества хлѣба, которое обязано хранить въ запасномъ магазинѣ.

Представляя вышеизложенныя данныя, Уѣздная Управа не рѣшается опредѣлить размѣръ потребной ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала, боясь ошибки и увлеченія. Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ сознаться, что дѣло удовлетворенія продовольственныхъ потребностей народа – чрезвычайно трудное дѣло, для доказательства чего есть много примѣровъ изъ тѣхъ мѣстностей, которыя посѣщалъ неурожай: масса народа голодаетъ и пьянствуетъ, и раздача продовольственныхъ ссудъ и пособій никого неудовлетворяетъ: одни получили мало, и пропили малое, другіе получили больше, а имъ неслѣдовало бы вовсе давать. Нужды, недовольства и нареканій много, а между тѣмъ виновники бѣдствій большинства страждущихъ невсегда правильно указываются. Это происходитъ отъ того, что два—три лица, которымъ поручается попеченіе о продовольственныхъ нуждахъ, не могутъ знать, какъ самихъ себя, все порученное попеченію ихъ населеніе, занимающее часто пространную территорію. Наконецъ, самые способы опредѣленія нужды крайне неопредѣленны. Нуж-

дающимися можно счесть всѣхъ, но въ такомъ дѣлѣ, какъ крестьянская продовольственная нужда, важно имѣть нѣкотораго рода особыя указанія, которыхъ неимѣется. Уѣздная Управа желала бы имѣть отвѣты на слѣдующіе вопросы: можно ли считать нуждающеюся крестьянскою семью, имѣющую рабочій и въ достаточномъ количествѣ для своихъ потребностей гулевой скотъ, но не имѣющую домашнихъ хлѣбныхъ запасовъ (по внѣшнему обзору)? Можно ли выдавать ссуду лицамъ, неимѣющимъ ни скота, ни въ фактическомъ владѣніи земельнаго надѣла, но изъ состава общества неисключительнымъ? Можно ли, наконецъ, считать нуждающеюся семью, отличающуюся рабочей силой, но неимѣющую въ достаточномъ количествѣ скота и вовсе домашнихъ запасовъ хлѣба?

Только при точномъ опредѣленіи признаковъ нужды въ продовольствіи и совершенномъ знакомствѣ съ составомъ ходатайствующихъ о ссудахъ сельскихъ обществъ, возможно безошибочно отличить нуждающихся отъ ненуждающихся. Указанія относительно этого предмета должны послѣдовать отъ Земскаго Собранія. Но ограничиться одними продовольственными ссудами невозможно: неурожай въ Воронежской губерніи почти повсемѣстный, а общественные хлѣбные запасы истощены и губернскій продовольственный капиталъ невеликъ. Въ виду такого соображенія Уѣздная Управа находила бы необходимыми слѣдующія мѣры:

1) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ отсрочкѣ уплаты до будущаго года недоимокъ продовольственнаго капитала и хлѣбныхъ запасовъ.

и 2) Ходатайствовать предъ Правительствомъ, не признаетъ ли оно возможнымъ предоставить нѣкоторыя льготы сельскимъ обществамъ по уплатѣ ими въ нынѣшнемъ году податей и выкупныхъ платежей.

Въ удовлетвореніе послѣдняго ходатайства Уѣздное Земство прямо заинтересовано, такъ какъ при требованіи отъ крестьянъ всѣхъ платежей нельзя надѣяться, чтобы отчислился достаточный процентъ въ уѣздныя земскія повинности, а это грозитъ тѣмъ, что касса земская можетъ остаться совершенно пустою. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Хапыковъ, Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

О ПОСѢВѢ И УРОЖАѢ ХЛѢБОВЪ И О СБОРѢ СѢНА ПО ЗЕМЛЯНСКОМУ УѢЗДУ ЗА 1882 ГОДЪ, СОСТАВЛЕННАЯ ПО СВѢДѢНІЯМЪ ВОЛОСТНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ.			Посѣяно.			Собрано.				Степень урожая.			Сколько необходимо: На посѣвъ.			На продовольствіе.			На винокуреніе и другія надобности.			Затѣмъ излишекъ или недостатокъ въ примѣчаніи означаются знаками: излишекъ (+) плюсъ а недостатокъ (—) минусъ.		
	Муж. п.	Жен. п.	Об. пол.	Озимаго.	Ярового	Карт.	Озимаго	Ярового	Карт.	Сѣна.	Озимаго.	Ярового	Карт.	Озимаго	Ярового	Карт.	Озимаго.	Ярового	Карт.	Озим.	Яров	Карт.	Озимаго.	Ярового	Карт.
											С а м ъ.												(—)	(+)	(—)
Никольская.	3815	3882	7697	2985	4499	2346	4870	15726	7995	1000	1 1/3	3 1/4	3 1/3	2991	4533	2278	19191	3847	7517	—	—	—	17311	7346	1800
Калабинская	4432	5118	9550	5225	7123	3165	6888	16522	18450	5060	1 1/3	2 1/3	5 2/3	6832	7542	3407	13237	8979	15203	—	—	—	(—) 13180	(+) 1	(—) 160
Дмитряшевская	5416	5999	11415	4447	5891	1692	7829	24353	16920	8610	1 3/4	4 1/4	10	4565	6030	1796	11840	11836	11000	—	—	—	(—) 8576	(+) 6217	(+) 4124
Староольшанская	4205	4581	8786	3759	5689	2395	7221	20937	10288	11845	1 7/8	3 3/4	4 1/3	3704	5289	2438	17300	14584	7850	—	—	—	(—) 13788	(+) 1064	—
Ѳоминогочевская. . . .	6779	6951	13730	5115	7929	—	9986	37531	—	14530	1 3/4	4 2/3	—	5115	7929	—	27436	20214	—	—	—	—	(—) 22565	(+) 9388	—
Костренская	4147	4053	8200	3729	5976	559	7424	14297	5595	15260	2	2 1/2	10	3729	5966	599	16310	8260	4913	—	—	—	(—) 12615	(+) 70	(+) 83
Голосновская	3393	4768	8161	4130	6323	3600	7950	30313	28790	12050	1 3/4	4 3/4	8	4050	5696	3653	33028	27739	19194	—	—	—	(—) 29128	(—) 3122	(+) 5943
Вознесенская	1949	2105	4054	1695	2130	577	3978	9245	2339	1535	2 1/3	4 1/3	4 1/3	1705	2101	577	11647	844	1806	—	—	—	(—) 9374	(+) 6297	(—) 44
Скляевская	2097	2190	4287	1525	820	210	1180	3500	540	1000	не возвр. сѣмяна.	4 1/4	2 1/2	1555	955	220	3045	1160	430	—	—	—	(—) 3420	(+) 1385	(—) 110
Ендовищенская. . . .	5444	5495	10939	7694	4928	1170	5770	14186	3510	—	тоже.	2 3/4	3	7694	4928	1170	32817	36750	5469	—	—	—	(—) 34740	(—) 27492	(—) 3129
Рождественская	4470	4581	9051	3431	4418	107	3859	20885	2140	53201	2 1/8	4 3/4	20	3431	4418	107	27153	16467	2043	—	—	—	(—) 26725	—	(—) 10
Жерновецкая	3415	3374	6789	2954	2954	—	5908	11474	—	—	2	3 1/2	—	2954	3890	—	20367	5067	—	—	—	—	(—) 17413	(+) 2517	—
Перлевская.	5594	5702	11296	4323	6163	1104	9757	20556	5239	10280	2	3 1/3	4 2/3	4359	6163	862	11554	11947	3737	—	—	—	(—) 6156	(+) 2446	(+) 640
Нижневѣдугская	8349	8420	16769	6569	8767	1167	5186	20273	3500	820	не возвр сѣмяна.	2 1/4	3	6608	9440	1167	25153	8384	2333	—	—	—	(—) 26575	(+) 2449	—
Орѣховская.	5065	5108	10173	4525	4459	106	5061	28465	3180	19390	1 1/8	6 1/4	30	5537	6580	742	20346	6782	2120	—	—	—	(—) 20822	(+) 15103	(+) 318
Лебляженская	4119	3734	7853	1308	5133	1080	837	24176	2865	485	не возвр. сѣмяна.	4 3/4	2 2/3	3237	4126	1070	24391	24391	1962	—	—	—	(—) 26791	(—) 4341	(—) 167
Итого. .	72689	76061	148750	63414	83202	19284	93704	312439	111351	155166	1 1/2	3 2/3	5 3/4	68066	85589	20086	314815	207251	85577	—	—	—	(—) 289177	(—) 7401	(+) 5688

Примѣчаніе. Архангельское и Краснодолинское волостныя правленія, не смотря на двухкратныя требованія Уѣздной Управы, свѣдѣній для этой вѣдомости не доставили.

ВѢДОМОСТЬ

О состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ крестьянъ всѣхъ наименованій по Землянскому уѣзду.

Къ 1-му Августа 1882 года.

№	НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	По закону полагается.						Количество находящагося на лицо хлѣба.						Въ ссудѣ.						Въ недоимкѣ.					
		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.		
		Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.
1	Косторенская . . .	3328	—	—	1664	—	—	863	1	4	226	7	—	—	—	—	—	—	—	2464	6	4	1437	1	—
2	Краснодолинская . .	3517	—	—	1758	4	—	436	—	—	89	—	—	64	2	—	—	—	—	3081	—	—	1669	4	—
3	Жерновецкая . . .	2962	—	—	1481	—	—	1305	4	—	340	—	—	—	—	—	—	—	—	1656	4	—	1141	—	—
4	Никольская . . .	2868	—	—	1434	—	—	1121	5	—	447	—	—	5	4	—	—	—	—	1746	3	—	987	—	—
5	Вознесенская . . .	1355	—	—	677	4	—	551	2	—	212	4	—	—	—	—	—	—	—	803	6	—	465	—	—
6	Староольшанская . .	3168	—	—	1584	—	—	67	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3100	1	—	1584	—	—
7	Орѣховская . . .	3691	—	—	1845	4	—	469	7	—	227	6	4	35	2	—	40	5	—	3221	1	—	1617	5	4
8	Лебяженская . . .	3024	—	—	1512	—	—	317	2	—	105	3	4	—	—	—	—	—	—	2706	6	—	1406	4	4
9	Скляевская. . . .	2065	—	—	1032	4	—	138	2	—	206	4	—	—	—	—	—	—	—	1926	6	—	826	—	—
10	Дмитряшевская . .	3760	—	—	1880	—	—	176	4	—	286	—	—	—	—	—	—	—	—	1583	4	—	1594	—	—
11	Фоминонегочевская. .	5047	—	—	2523	4	—	186	7	—	19	4	—	—	—	—	—	—	—	4860	1	—	2504	—	—
12	Голосновская . . .	3372	—	—	1686	—	—	322	—	—	23	5	—	—	—	—	—	—	—	3050	—	—	1662	3	—
13	Калабинская . . .	4500	—	—	2250	—	—	41	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4458	4	—	2250	—	—
14	Архангельская. . .	3856	—	—	1928	—	—	1677	6	—	294	—	—	242	6	—	—	—	—	2178	2	—	1634	—	—
15	Рождественская . .	3468	—	—	1734	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3468	—	—	1734	—	—
16	Ендовищенская . .	3845	—	—	1922	4	—	2680	4	—	717	4	—	—	—	—	—	—	—	1164	4	—	1205	—	—
17	Нижневѣдугская . .	5553	—	—	2776	4	—	1144	1	—	378	—	—	—	—	—	—	—	—	4408	7	—	2398	4	—
18	Перлевская. . . .	4470	—	—	2235	—	—	885	7	—	440	—	—	—	—	—	—	—	—	3614	1	—	1795	—	—
	Итого .	63849	—	—	31924	4	—	12355	7	4	4013	6	—	347	6	—	40	5	—	51493	—	4	27910	6	—

О Т Ч Е Т Ъ

Гласнаго Черткова по наблюденію за ходомъ поступленія недоимочнаго и ссуднаго хлѣба въ сельскіе запасные магазины Скляевской волости.

Къ журн. 10 Окт. ст. Ш.

Землянскому Уѣздному Очередному Собранію сессіи минувшаго 1881 года угодно было возложить на меня порученіе, по предмету наблюденія за ходомъ поступленія недоимочнаго и ссуднаго хлѣба въ сельскіе запасные магазины Скляевской волости. Исполнивъ возложенное на меня Собраніемъ порученіе, я честь имѣю доложить Собранію, что въ предѣлахъ Скляевской волости считается 15 сельскихъ обществъ, изъ которыхъ 2 сельскихъ общества, Рѣпинское и Вѣриловское, въ концѣ минувшаго года вовсе не имѣли запасныхъ магазиновъ, нынѣ же Рѣпинское сельское общество отстроило помѣщеніе для запаснаго магазина, а Вѣриловское и по сіе время не имѣетъ магазина; затѣмъ изъ 13 сельскихъ запасныхъ магазиновъ, Нижневерейскій требуетъ безусловнаго ремонта, остальные 12 находятся болѣе или менѣе въ состояніи сносномъ и могутъ вмѣстить въ себѣ положенное количество озимаго и яроваго хлѣба. Къ 1 Января 1882 г. состояло въ недоимкѣ хлѣба за сельскими обществами:

1)	Хвощеватскимъ.	393 чет.	2,—60 ч. 4 м.
2)	Гвоздевскимъ	76 чет.	7½ м.
3)	Рублевскимъ	113 чет.	4 м.
4)	Рѣпинскимъ	60 чет.	„ —
5)	Каверинскимъ	109 чет.	7 м.
6)	Скляевскимъ 1-мъ. . . .	98 чет.	7 м.
7)	Скляевскимъ 2-мъ. . . .	65 чет.	„ —
8)	Скляевскимъ 4-мъ. . . .	58 чет.	„ —
9)	Ерофѣевскимъ	39 чет.	2 м. 4 г.
10)	Ольховатскимъ.	109 чет.	3 м. 6 г.

Состояла ли какая недоимка за обществами Гнѣздиловскимъ, Скляевскимъ 3 мъ, Скляевскимъ 5-мъ, Нижневерейскимъ и Вѣ-

риловскимъ,—мною никакихъ свѣдѣній изъ волостнаго правленія не было получено, но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружено, что къ 1-му Января 1882 года Вѣриловское сельское общество не только хлѣба, но и запаснаго магазина не имѣло; въ Нижней-Верейки запасный магазинъ былъ на столько неисправенъ, что въ немъ не могла быть произведена засыпка. Скляевскія же общества 5-е и 3-е хотя и имѣли магазины, но хлѣба въ засыпкѣ небыло. Затѣмъ въ запасномъ магазинѣ деревни Гнѣздиловой былъ на лицо лишь озимый хлѣбъ въ количествѣ 10 чет. 4 м.

Въ остальныхъ сельскихъ обществахъ Скляевской волости лишь въ Ерофѣевскомъ, Ольховатскомъ, Скляевѣ 4-мъ, Рубцовскомъ, Каверинскомъ и Гвоздевскомъ запасные магазины къ 1-му Января 1882 года небыли пусты, а именно: въ Ерофѣевскомъ состояло на лицо 5 четв. озимаго, Ольховатскомъ 16 четв. Скляевѣ 4-мъ 8 четв., Рубцовскомъ 18 четв., Каверинскомъ 20 четв. и Гвоздевскомъ—5 чет. озимаго и 19 чет. 4 м. яроваго—овса; такимъ образомъ по Скляевской волости къ 1 Января 1882 года состояло на лицо озимаго хлѣба лишь *78 чет. 7 м. и яроваго 19 чет. 4 м;* въ текущемъ же 1882 году была произведена засыпка хлѣба въ сельскихъ обществахъ:

1) Хвощеватскомъ. . . . . озим. ржи 41 чет. 3 м.
2) Скляевѣ 5-мъ . . . . . 12 чет. озим. ржи.
3) Каверинскомъ . . . . . 6 чет. ржи.
4) Гвоздевскомъ . . . . . 17 ч. 2 м. и овса 4 ч.
5) Хут. Рѣпномъ . . . . . 2 чет. 5 м. озим.
6) Скляевѣ 1-мъ . . . . . 28 ч. 3 м. оз. и ов. 53 ч. 6 м.
7) Скляевѣ 2-мъ . . . . . 15 чет. ржи и 16 ч. овса.
8) Ольховатскомъ . . . . . 6 чет. ржи.
9) Рубцовскомъ . . . . . 5 чет. ржи.

Такимъ образомъ въ текущемъ году по Скляевской волости была произведена засыпка въ количествѣ 133 чет. 3 м. озимаго хлѣба и 69 четв. 6 м. овса, что вмѣстѣ съ тѣмъ, что оставалось къ 1 Января 1882 года, составить цифру 212 чет. 2 м. озимой ржи и 89 чет. 2 м. овса, въ каковомъ количествѣ и насчитывается въ данную минуту состоящаго на лицо хлѣба въ запасныхъ магазинахъ Скляевской волости. Вотъ въ краткихъ

словахъ картина запаса народнаго довольствія Скляевской волости, картина, далеко не исчерпывающая по размѣру своему того количества хлѣба, которое опредѣлено закономъ для засыпки съ каждой души въ отдѣльности (1 четв. озим. и 1/2 четв. яров.). Засыпка хлѣба въ текущемъ году по душевому размѣру, въ каждомъ сельскомъ обществѣ въ отдѣльности, причитается приблизительно около одной мѣрки на душу, по крайней мѣрѣ это былъ размѣръ, въ которомъ сельскія общества признали возможнымъ произвести засыпку хлѣба, хотя въ то же время нельзя непризнать, что засыпка эта произведена была не безъ затрудненія въ виду того, что хотя въ 1881 году и былъ хорошій урожай, но нѣкоторые изъ крестьянъ принуждены были удѣлить довольно значительную часть изъ урожая 1881 года на уплату того количества хлѣба, которое они принуждены были позаимствовать въ предшествующіе неурожайные годы.

Въ заключеніе я позволяю себѣ обратить вниманіе Собранія на исключительное положеніе Гнѣздиловскаго сельскаго общества по отношенію къ засыпкѣ хлѣба въ запасные магазины,— положеніе, въ которомъ въ предѣлахъ Скляевской волости состоитъ лишь одно общество, но въ другихъ волостяхъ, по всей вѣроятности, находятся и другія.

Гнѣздиловское сельское общество получило въ надѣлъ лишь 3/4 десятины на душу: на 77 душъ, числящихся по ревизіи 1857 года, состоитъ земли во владѣніи крестьянъ лишь 57 3/4 деся., каковая земля у нихъ не раздѣляется на клины, а ежегодно измѣняетъ свои посѣвы; при такихъ условіяхъ врядъ ли могутъ быть предъявлены къ крестьянамъ, получившимъ въ даръ 3/4 десятины, требованія закона о засыпкѣ озимаго хлѣба въ размѣрѣ одной четверти на душу, а яроваго въ размѣрѣ 4 мѣръ, такъ какъ естественно, что засыпка должно быть произведена лишь съ надѣльной земли, и общественныя учрежденія не могутъ имѣть какихъ либо основаній требовать засыпки хлѣба съ земли не надѣльной, съ земли же надѣльной, измѣняющей ежегодно родъ своего посѣва, нельзя, само собою разумѣется, производить правильную засыпку хлѣба въ запасные магазины въ размѣрѣ, требуемомъ закономъ. Казалось бы, что такія исключительныя по-

ложенія крестьянскихъ обществъ должны быть предметомъ ходатайствъ земскихъ Собраній предъ Правительствомъ или о разрѣшеніи имъ засыпать хлѣбъ въ количествѣ уменьшенномъ, или же въ иныхъ какихъ либо измѣненіяхъ отъ требованій закона, который по отношенію ихъ является неосуществимымъ.

Этимъ я заканчиваю докладъ о дѣятельности своей въ теченіи минувшаго года по дѣлу, порученному мнѣ Собраніемъ. Въ заключеніе не могу не заявить Собранію, что запасные магазины находятся въ состояніи болѣе чѣмъ неудовлетворительномъ. Такое безвыходное положеніе продовольственнаго вопроса заключается, по моему крайнему разумѣнію, въ неправильной постановкѣ дѣла запасныхъ магазиновъ. Находясь въ теченіи минувшаго года въ болѣе близкомъ соприкосновеніи къ этому дѣлу, я и позволяю себѣ просить Земское Собраніе выслушать мои соображенія по предмету продовольственнаго вопроса.

Начну съ того что задача народнаго продовольствія, находящагося въ рукахъ земскихъ учрежденій, по моему мнѣнію, не можетъ заключаться въ заботахъ о продовольствіи всякаго и каждаго обывателя - общественника, такъ какъ задача таковая по обширности своей была бы тѣмъ самымъ неисполнима. Задача земскихъ учрежденій по этому предмету, въ виду возможности достигнуть своей цѣли, должна съузиться въ болѣе тѣсныя рамки, заключающіяся лишь въ помощи нуждающимся, при чемъ эти послѣдніе должны быть распредѣлены на двѣ категоріи: нуждающихся въ ссудѣ и нуждающихся въ безвозвратной выдачѣ хлѣба. Запасы хлѣбныхъ магазиновъ при существующихъ условіяхъ, при всемъ желаемомъ контролѣ, никогда не могутъ достигнуть вышеуказанной цѣли, такъ какъ, не смотря на указанія закона, обязывающаго крестьянъ засыпать хлѣбъ съ души, никогда не можетъ установиться взглядъ на хлѣбные запасы, какъ на достояніе міра; всякій засыпщикъ не можетъ отрѣшиться отъ взгляда на то, что засыпанная часть хлѣба есть его достояніе и ничье другое; по этому при раздачѣ хлѣба въ основаніе ложится не нужда, а возвращеніе части хлѣба тому, кто ее засыпалъ. Естественно, что при такихъ условіяхъ нуждающіеся, которые не въ состояніи что либо засыпать, никогда и ничего изъ магазина не

получаютъ. Для того, чтобы поставить продовольственный вопросъ на настоящую свою почву, казалось бы, одинъ выходъ, это— общественныя запашки; такъ какъ только при такихъ условіяхъ крестьянинъ можетъ отрѣшиться отъ мысли, что извѣстная часть хлѣба ему не принадлежитъ, и что весь засыпанный съ общественной запашки хлѣбъ есть достояніе міра.

Будучи вполнѣ убѣжденъ въ дѣйствительности высказаннаго, я, при исполненіи возложеннаго на меня Собраніемъ порученія, позволялъ себѣ высказывать эти соображенія сельскимъ обществамъ, на сходкахъ которыхъ я бывалъ; 2 сельскихъ общества *Вѣриловское и Скляевское 4-е* уже устроили у себя общественныя запашки, приговоры которыхъ при семъ докладѣ имѣю честь представить Собранію, кромѣ того, еще 3 сельскія общества: Рѣпинское, Каверинское и Скляевское 5-е, отдѣлили уже у себя земли для мірской запашки, составили приговоры, которые изъ Скляевскаго волостнаго правленія въ непродолжительное время имѣютъ быть представлены.

Подписалъ: Гласный Ѳ. Чертковъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ЖУРНАЛУ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 1882 ГОДА.

ДОКЛАДЪ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

Въ смѣтную Коммисію Земскаго Собранія.

Представляя при семъ въ смѣтную коммисію проектъ смѣты, на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1883 годъ, Земская Управа имѣетъ честь объяснить, что ею предполагается измѣненія только въ слѣдующихъ статьяхъ смѣты, по которымъ нѣтъ особыхъ докладовъ Управы Уѣздному Земскому Собранію:

1) На выписку обязательныхъ изданій для Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія было ассигновано по прежней смѣтѣ 30 р. 50 коп., между тѣмъ Управа извѣстилась, что присутствіемъ пріобрѣтено обязательныхъ изданій на 40 руб., каковая сумма и должна быть внесена въ смѣту.

2) На наемъ квартиры для съѣзда мировыхъ судей и земскаго арестантскаго помѣщенія было ассигновано прежде 560 р., нынѣ же купцу Сѣчкину прибавлено за помѣщеніе отдѣленія окружнаго суда 300 р., почему въ будущую смѣту нужно внести 860 рублей.

3) Квартира для телеграфной станціи, оплачиваемая прежде городомъ, принята на земскій счетъ, для чего потребно внести въ смѣту 150 рублей.

4) На медицинскую часть ежегодно перерасходывается, на пищу больнымъ, до 800 руб., по недостаточности ассигнованія на этотъ предметъ 2200 р. на обѣ больницы; вслѣдствіе чего Управа имѣетъ честь просить смѣтную коммисію, къ ассигну-

емой на медицинскую часть суммѣ 13245 р. 70 коп. прибавить 800 руб.

5) На содержаніе земской аптеки тоже ежегодно происходитъ перерасходъ преимущественно на покупку медикаментовъ и веществъ, входящихъ въ составъ лекарствъ, въ размѣрѣ болѣе 2000 руб.; хотя Земское Собраніе уполномочило Управу, въ случаѣ недостатка 6000 руб., ассигнованныхъ на покупку медикаментовъ, расходовать на этотъ предметъ деньги, выручаемыя отъ вольной продажи медикаментовъ, но такъ какъ выручка эта заносится Управою въ сверхсмѣтные доходы, которые зачисляются ею на уменьшеніе раскладки всѣ сполна, то Управа просила бы смѣтную коммиссію внести въ смѣту въ добавокъ къ 8005 р. 80 к. хотя бы еще 2000 р., дабы Управа небыла поставлена въ необходимость ежегодно выходить изъ смѣтнаго назначенія на этотъ предметъ.

6) На наемъ лошадей на земскихъ станціяхъ было ассигновано 6147 р. 65 к., между тѣмъ по контрактамъ, заключеннымъ съ почтосодержателями, слѣдуетъ уплачивать 6257 р. 20 к., каковую сумму Управа просить внести въ смѣту.

7) Содержаніе умалишенныхъ въ Воронежской губернской земской больницѣ Земскимъ Собраніемъ принято на счетъ земства. Въ настоящее время на счетъ Землянскаго земства содержится четверо больныхъ, за содержаніе коихъ Губернскою Управою уже требуется 403 руб. Управа проситъ смѣтную коммисію внести въ смѣту на этотъ предметъ отъ 400 до 450 руб., по своему усмотрѣнію.

8) На уплату процентовъ за долгъ Губернскому Земству было ассигновано 1089 р. 82 к., между тѣмъ за состоящій на Землянскомъ Земствѣ долгъ въ 22250 р. слѣдуетъ процентовъ 1335 р., каковую сумму Управа просить внести въ смѣту. При этомъ Управа имѣетъ честь объяснить смѣтной коммисіи, что изъ смѣты и раскладки на будущій 1883 годъ предполагается къ исключенію остатковъ отъ смѣты истекшаго 1881 года 208 р. 28 к. и сверхсмѣтныхъ доходовъ того же года 6272 р. 39 к., всего 6552 руб. 67 коп.

Въ заключеніе Уѣздная Управа имѣетъ честь просить смѣтную комиссію докладъ этотъ съ своими соображеніями представить на окончательное разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

Смѣтной Коммисіи.

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе.

Разсмотрѣвъ представленную Управою смѣту расходовъ на предстоящій 1883 годъ и находя ее правильною, Коммисія предполагала бы проектъ этой смѣты утвердить.

Члены Коммисіи: *Ѳ. Чертковъ.*

Н. Бунинъ.

И. Алехинъ.

СМѢТА

на удовлетвореніе въ 1883 году уѣздныхъ земскихъ потребностей.

Составлена Землянскою Уѣздною Земскою Управою и утверждена Землянскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 10-го Октября 1882 года.

НАИМЕНОВАНІЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ.	Колич. ассигнованной суммы на 1882 г. съ значеніемъ остатковъ.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ истекшаго 1881 года.		Сумма, предположенная Управою къ расходамъ на 1883 г.		Сумма, назначенная Земскимъ Собраніемъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
а) Потребности обязательныя.									
Предметы, отнесенные къ уѣзднымъ повинностямъ, по постановленію Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія на 15-е Сентября 1865 года.									
Предметы, въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ поименованные:									
а) По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.									
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго уѣзднаго казначейства, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ и на канцелярскія потребности	900	—	—	—	—	—	900	—	На основаніи пункта а, § 3, уст. о зем. пов. и пунта 8 прав. объ обращеніи земскихъ суммъ въ казначействѣ и постановленія Собранія на 28-е Сентября 1875 года.
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности Присутствія, отопленіе и освѣщеніе.	1200	—	—	—	—	—	1200	—	На основаніи постановленія Собранія на 26-е Сентября 1875 г. и 9-го Октября 1879 года.
На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей	419	—	—	—	—	—	419	—	На основаніи п. г § III ст. 13 уст. о зем. повин. и постановленій Собранія на 19-е Сентября 1869 года, 14 Сентября 1871 г. 27 Сентября 1873 г. 28 Сентября 1875 г. и смѣты 1879 г.
На наемъ квартиры для уѣзднаго исправника и помощника его	285	70	—	—	—	—	285	70	На основаніи постановленія Собранія на 5-е Октября 1879 года и 28 Сентября 1880 года.

На разъѣзды чиновъ полиціи и ихъ разсыльныхъ	4000	—	—	—	—	—	3200	—	На основаніи постановленія Собранія на 10-е Октября 1878 года и 7-е Октября 1881 года.
На разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ.	1000	—	—	—	—	—	—	—	
Предметы въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ поименованные.									
На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и канцелярскіе расходы	2650	—	—	—	—	—	2650	—	На основаніи постановленія Собранія на 26-е Сентября 1875 года и 22-го Сентября 1877 г.
На жалованье Землемѣру, состоящему при Землянскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи .	187	50	—	—	—	—	187	50	На основаніи постановленія Собранія на 28-е Сентября 1875 года
На содержаніе въ уѣздѣ 4 участковыхъ мировыхъ судей и канцеляріи мироваго съѣзда:									
На жалованье 4-мъ мировымъ судьямъ . . .	6000	—	—	—	—	—	6000	—	
На жалованье секретарю съѣзда	750	—	—	—	—	—	750	—	
На наемъ писцовъ и канцелярскія принадлежности	600	—	—	—	—	—	600	—	На основаніи ст. 24—44 учрежд. суд. уст. и постановленій Собранія на 28-е Іюня 1867 года, 15 Сентября того же года, 18 и 19 Сентября 1869 года, 27 Сентября 1873 года, 28 Сентября 1875 года, 1-го Октября 1876 года и 9 Октября 1882 года.
На отопленіе и освѣщеніе	200	—	—	—	—	—	315	—	
На наемъ сторожей	120	—	—	—	—	—	120	—	
На жалованье двумъ судебнымъ приставамъ .	1200	—	—	—	—	—	1200	—	
На добавочное жалованье Мировому Судьѣ городскаго участка Монаенкову	300	—	—	—	—	—	300	—	
На выписку обязательныхъ изданій для Мировыхъ судей и ихъ съѣзда	171	—	—	—	—	—	171	—	На основаніи постановленій Собранія на 22-е Сентября 1870 года, 26 Сентября и 2 Октября 1876 года и смѣты 1879 года и доклада смѣтной коммисіи 1880 года.

На выписку обязательныхъ изданій для Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія .	30	50	—	—	—	—	40	—	На основаніи постановленія Собранія на 13-е Сентября 1871 года и доклада смѣтной коммисіи 1880 года.
На наемъ квартиры для съѣзда мировыхъ судей и земскаго арестантскаго помѣщенія. . . .	560	—	—	—	—	—	860	—	На основаніи постановленія Собранія на 7-е Октября 1879 года и постановленія Чрезвычайнаго Собранія 29 Ноября 1881 года.
На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и жалованье смотрителю и сторожу.	522	—	—	—	—	—	522	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія на 28-е Сентября 1875 г. и 4 Октября 1881 г.
б) Потребности необязательныя.									
На содержаніе Землянской Уѣздной Земской Управы, на заготовленіе книгъ и вѣдомостей для хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ уѣзда, на заготовленіе окладныхъ листовъ, бухгалтерскихъ книгъ, бланковъ для билетовъ, на взиманіе земскихъ лошадей, на выписываніе газетъ, припечатаніе объявленій и за вѣсовую плату за посылку земской корреспонденціи	6474	—	—	—	—	—	6474	—	На основаніи исчисленія Управы, приложеннаго къ смѣтѣ на 1879 годъ и постановленія Собранія 7-го Октября 1881 года.
На непредвидимые расходы	1000	—	—	—	—	—	1000	—	На основаніи смѣты прежнихъ лѣтъ.
На отпечатаніе постановленій земскаго собранія	200	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи постановленія Собранія на 12-е Сентября 1872 года.
На народное образованіе въ уѣздѣ	11140	—	—	—	—	—	11140	—	На основаніе исчисленія Управы, приложеннаго къ смѣтѣ 1879 года и постановленій Собранія на 26 и 28 Сентября 1880 г. и 4 Октября 1881 г.
На содержаніе двухъ стипендіатовъ при Воронежской гимназіи съ платою за право ученія . .	540	35	—	—	—	—	540	35	На основаніи постановленія Собранія 16 Сентября 1876 года, 25 Сентября 1873 г. и смѣты 1879 года.

На воспитаніе сына бывшаго землянскаго казначея Климентова	200	—	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія Собранія на 28-е Сентября 1873 года и 10 Октября 1876 года.
На принятіе стипендіаткою земства дочери И. М. Монаенкова	350	—	—	—	—	—	350	—	На основаніи постановленія Собранія на 8-е Октября 1878 года.
На жалованье секретарю и на канцелярскіе расходы по Училищному Совѣту въ распоряженіе Предсѣдателя его	300	—	—	—	—	—	300	—	На основаніи постановленія Собранія на 15-е Сентября 1871 года и 28 Сентября 1874 года.
На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ .	300	—	—	—	—	—	300	—	На основаніи постановленій Собранія на 16-е Сентября 1866 года, 13 Сентября 1871 года и 27 Сентября 1874 года.
На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ	13245	70	—	—	—	—	14045	70	На основаніи объяснительной записки Управы, приложенной къ смѣтѣ 1880 года, съ прибавленіемъ 744 руб. 50 коп. на отопленіе Новоуспенской больницы, съ причисленіемъ остатка 175 р. 50 к. отъ Землянской больницы.
На застрахованіе земскихъ зданій	520	23	—	—	—	—	468	—	На основаніи исчисленія смѣтной коммисіи 1879 года и постановленія смѣтной коммисіи сессіи 1882 года.
На вознагражденіе духовныхъ за отправленіе службъ въ больницахъ	100	—	—	—	—	—	100	—	На основаніи постановленія Собранія на 27-е Сентября 1874 года.
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ	75	—	—	—	—	—	75	—	На основаніи постановленія Собранія на 10-е Октября 1876 года.
На содержаніе Землянской земской аптеки . .	8005	80	—	—	—	—	10000	80	На основаніи исчисленія Управы къ смѣтѣ 1880 г. и постановленія Собранія на 28-е Сентября 1880 г.

На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской	6	22	—	—	—	—	6	22	На основаніи постановленія Собранія на 5-е Октября 1878 года.
На наемъ лошадей на земскихъ станціяхъ . .	6147	65	—	—	—	—	8057	20	На основаніи исчисленія Управы, приложеннаго къ смѣтѣ 1880 года и постановленія Собранія на 6-е Октября 1882 года.
Подрядчикамъ за развозку земской почты . .	960	—	—	—	—	—	960	—	На томъ же основаніи.
На уплату прогоновъ по 2½ коп. на лошадь за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе ихъ .	3500	—	—	—	—	—	3500	—	На основаніи постановленія Смѣтной Коммисіи, утвержденнаго Собраніемъ 1880 года.
На уплату процентовъ за долгъ Губернскому Земству	1089	82	—	—	—	—	1335	—	На основаніи постановленія Собранія 5-го Октября 1881 года и постановленія смѣтной коммисіи 1882 года.
На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику Юрьеву	163	34	—	—	—	—	163	34	На основаніи постановленія Собранія на 5-е Октября 1879 года.
На наемъ фельдшера или фельдшерицы въ Калабинскій участокъ	300	—	—	—	—	—	300	—	На основаніи постановленія Собранія на 10-е Октября 1879 года.
На выдачу пенсіи г. Ретунскому.	22	60	—	—	—	—	22	60	На основаніи постановленія Собранія на 27-е Сентября 1880 года.
На выдачу пенсіи студенту Максимову . . .	120	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи постановленія Собранія на 28-е Сентября 1880 г. и 9 Октября 1882 года.
На выдачу жалованья посреднику полюбовнаго размежеванія земель за 1880 годъ	133	33⅓	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія Собранія на 4-е Октября 1881 года.
На ремонтъ Шиборева моста	25	—	—	—	—	—	—	—	

На выдачу приставу 2-го стана Татарчукову израсходованныхъ изъ собственности на поправку земскаго дома въ селѣ Камынинѣ	128	48	—	—	—	—	—	—	
На исправленіе крыши дома, занимаемаго квартирою пристава 2-го стана въ селѣ Камынинѣ . .	75	—	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія Собранія 5-го Октября 1881 года.
На возвратъ израсходованныхъ тѣмъ же приставомъ на наемъ квартиры до помѣщенія его въ земскомъ домѣ	50	—	—	—	—	—	—	—	
На составленіе библіотеки для учителей и сельскихъ школъ	150	—	—	—	—	—	150	—	
На вознагражденіе учителей за обученіе дѣтей церковному пѣнію	50	—	—	—	—	—	100	—	На основаніи постановленія на 7-е Октября 1882 года.
На уплату долга Губернскому Земству въ число 27,250 руб.	9083	33½	—	—	—	—	9083	33½	На основаніи постановленія Собранія 5-го Октября 1881 года.
На постройку бѣлья для земскихъ больницъ .	350	—	—	—	—	—	—	—	
На поправку пола въ корридорѣ, ванной и сортирѣ въ Новоуспенской земской больницѣ . . .	110	—	—	—	—	—	—	—	
На пополненіе передержки, произведенной Управою въ 1880 году	5133	71	—	—	—	—	—	—	
На переправку погреба при земской квартирѣ въ с. Камынинѣ	—	—	—	—	—	—	16	—	На основаніи постановленія Собранія на 6-е Октября 1882 года.
На воспитаніе сына Землянскаго казначея Василенко-Иваницкаго, Дмитрія	—	—	—	—	—	—	150	—	На основаніи постановленія Собранія на 7-е Октября 1882 года.
На наемъ сторожа въ Рождественское училище	—	—	—	—	—	—	20	—	

На наемъ двухъ фельдшеровъ на случай появленія въ уѣздѣ эпидемическихъ болѣзней . . .	—	—	—	—	—	—	600	—			
На устройство кокторіума при земской аптекѣ.	—	—	—	—	—	—	100	—	На основаніи постановленія Собранія на 8-е Октября 1882 года.		
На постройку для Землянской больницы зимнихъ и лѣтнихъ халатовъ	—	—	—	—	—	—	250	—			
На пріобрѣтеніе мебели для отдѣленія окружнаго суда	—	—	—	—	—	—	250	—			
На устройство Шиборевскаго моста	—	—	—	—	—	—	250	—	На основаніи постановленія Собранія на 9-е Октября 1882 года.		
На покрытіе желѣзомъ зданія Перлевской школы	—	—	—	—	—	—	200	—			
На наемъ квартиры для телеграфной станціи съ 1-го Іюня 1881 года по 1-е Іюня 1884 года по 150 руб. въ годъ	—	—	—	—	—	—	150	—	На основаніи постановленія Чрезвычайнаго Собранія на 29-е Апрѣля 1881 года.		
На содержаніе умалишенныхъ въ Воронежской Губернской Земской больницѣ	—	—	—	—	—	—	450		На основаніи постановленія смѣтной коммисіи сессіи 1882 года.		
ИТОГО. . .	91145	27½	—	—	—	—	91026	94½			
Затѣмъ слѣдуетъ къ исключенію остатка отъ общей смѣты истекшаго 1881 г. 280 р. 28 коп. и сверхсмѣтныхъ доходовъ того же года 6272 р. 39 к., всего 6552 р. 67 коп.	—	—	6552	67	—	—	—	—			
Всего слѣдуетъ къ раскладкѣ.	—	—	—	—	—	—	84474	27½			

Подлинная подписана Предсѣдателемъ Собранія и гласными, участвовавшими въ засѣданіи.

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

РАСКЛАДКА

Уѣзднаго Земскаго сбора по Землянскому уѣзду

НА 1883 ГОДЪ.

Составлена Землянскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 10-го Октября 1882 года.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	Нормальный доходъ съ единицы облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ со всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма обложенія.		Основаніе исчисленія, размѣръ обложенія.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	К.	
По смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей въ 1882 году потребно суммы.							
На покрытіе этой суммы исчислено:							
а) Съ земель:							
Съ 252.132 дес. 1.049 саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ, собственникамъ и временно-обязаннымъ	3	—	756398	50	54385	6	Для распредѣленія суммы 84.474 р. 27½ к., потребной въ 1883 году на уѣздныя земскія повинности, между предметами обложенія, опредѣленъ нормальный доходъ съ имуществъ, подлежащихъ обложенію.
Съ 117.235 дес. 1.715 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ	3	—	351709	50	25287	94	
Съ 449 дес. 1052 саж. городской земли. . .	3	—	1348	50	97	10	По сличенію предположенной суммы съ итогами нормальнаго дохода всѣхъ имуществъ, оказывается, что для составленія ея потребно собрать $7^{19}/_{100}$ коп. съ каждаго рубля доходовъ, при чемъ получается остатокъ 106 р. 43½ к., который зачтется на пониженіе уѣзднаго земскаго сбора, причитающагося съ государственныхъ крестьянъ обществъ с. Ендовища, всѣхъ обществъ Рождественской волости, с. Перлевки и с. Вознесенскаго, Шумейки тожъ, Ендовищенской волости, за исправленіе ими оставленныхъ на натуральной повинности дорожныхъ участковъ.
Съ 38 дес. 1.200 саж. лѣсной земли, неизъятой изъ вѣдомства лѣснаго управленія	3	—	115	50	8	24	
Итого съ земель. .	—	—	1109572	—	79778	34	
б) Съ недвижимыхъ имуществъ:							
Съ 408 поставовъ на водяныхъ мельницахъ . .	—	—	32443	—	2332	70	
	Съ поста ва.						
Съ 66 поставовъ на крупчаткахъ	181	90	12005	40	863	20	
Съ 358 поставовъ на англійскихъ вѣтряныхъ мельницахъ	—	—	15428	—	1109	37	
	Съ поста ва.						
Съ 78 поставовъ на крупорушкахъ.	56	90	4438	20	319	10	
Съ 117 поставовъ на маслобойняхъ	18	20	2129	40	153	10	
Съ постоялыхъ дворовъ въ городѣ Землянскѣ, непроизводящихъ продажу питей	70	—	350	—	24	90	
Итого съ недвижимыхъ имуществъ .	—	—	66794	—	4802	37	
Всего . . .	—	—	1176366	—	84580	71	

Подлинная подписана Предсѣдателемъ Собранія и Гласными, участвовавшими въ засѣданіи. Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о расходахъ по смѣтному назначенію.

За 1881 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная смѣтою на 1881 годъ.						Израсходовано.						Подлежитъ къ расходу.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія.	
	Зачтено остатка отъ смѣты 18 года.		Ассигновано Земскимъ Собраніемъ.		Всего.		Съ 1 Января по 1 Іюля 1881 года.		Съ 1 Іюля по 1 Января 1882 года.		Всего.							
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго уѣзднаго казначейства, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ и на канцелярскія потребности . .	—	—	900	—	900	—	—	—	450	—	450	—	450	—	—	—	—	—
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности присутствія . .	—	—	1200	—	1200	—	582	—	618	—	1200	—	—	—	—	—	—	—
На наемъ домовъ для двухъ становыхъ приставовъ.	—	—	200	—	200	—	133	32	66	68	200	—	—	—	—	—	—	—
На наемъ домовъ для двухъ судебныхъ слѣдователей	—	—	219	—	219	—	108	—	102	30	210	30	8	70	—	—	—	—
На наемъ квартиръ для уѣзднаго исправника и помощника его	—	—	316	30	316	30	158	83	104	34	263	17	—	—	53	13	—	—
На разъѣзды чиновъ полиціи и ихъ разсыльныхъ	—	—	4500	—	4500	—	2400	—	2100	—	4500	—	—	—	—	—	—	—
Изъ того числа на полицейское управленіе . . . . . 1800 р.																		
На трехъ станов. приставовъ . 2700 р.																		
4500 р.																		
На разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ	—	—	1400	—	1400	—	699	96	652	89	1352	85	47	15	—	—	—	—
На содержаніе посредника по полюбовному размежеванію земель и состоящихъ при немъ канцелярскихъ чиновниковъ. .	34	5	136	10	170	15	170	15	—	—	170	15	—	—	—	—	—	—

На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и канцелярскіе расходы.	—	—	2650	—	2650	—	1324	92	1325	—	2649	92	—	—	—	8	—	—
Изъ того числа на содержаніе непремѣннаго члена присутствія . . . . . 2000 р. — „																		
На канцелярскіе расходы присутствія . . . . . 649 р. 92 к.																		
На жалованье землемѣру, состоящему при Землянскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи.	—	—	187	50	187	50	93	72	93	78	187	50	—	—	—	—	—	—
На содержаніе въ уѣздѣ четырехъ участковыхъ мировыхъ судей и канцеляріи мироваго съѣзда.	—	—	9170	—	9170	—	4600	—	4570	—	9170	—	—	—	—	—	—	—
Изъ того числа израсходовано:																		
а) На жалованье 4 мировымъ судьямъ. . . . . 6000 р.																		
б) На жалованье секретарю съѣзда . . . . . 750 р.																		
в) На наемъ писцовъ и канцелярскія принадлежности. . . 600 р.																		
г) На отопленіе и освѣщеніе. 200 р.																		
д) На наемъ сторожа. . . 120 р.																		
е) На жалованье 2-мъ судебнымъ приставамъ . . . . . 1200 р.																		
ж) На добавочное жалованье мировому судьѣ городскаго участка Монаенкову. . . . . 300 р.																		
9170 р.																		

На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда	—	—	171	—	171	—	142	1	19	50	161	51	—	—	9	49	—	—
На выписку обязательныхъ изданій для Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	—	—	30	50	30	50	17	94	12	—	29	94	—	—	—	56	—	—
На содержаніе Землянской Уѣздной Земской Управы	364	41	5809	59	6174	—	2481	49	2859	44	5340	93	182	83	650	24	—	—
Изъ того числа израсходовано:																		
На жалованье Предсѣдателю Управы. . . . . 1500 р. —																		
Двумъ членамъ . . . 769 р. 40 к.																		
На жалованье канцеляріи Управы, сторожу и разсыльному . . . . . 2750 р. —																		
На канцелярскіе расходы и бланки, заготовленіе окладныхъ книгъ, пересылку корреспонденціи, припечатаніе объявленій, отопл. и освѣщен. 321 р. 53 к.																		
5340 р. 93 к.																		
На непредвидимые расходы	348	3	651	97	1000	—	534	5	284	65	818	70	38	86	142	44	—	—
На отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія	—	—	200	—	200	—	—	—	—	—	—	—	167	75	32	25	—	—
На народное образованіе въ уѣздѣ. .	—	—	10508	88	10508	88	3277	14	5746	56	9023	70	362	93	1122	25	—	—
Изъ того числа израсходовано:																		
а) На жалованье учителямъ сельскихъ школъ. . 6254 р. 13 к.																		

б) На жалованье помощникамъ учителей и добавочное жалованье помощнику учителя Іевлеву . . . . 881 р. 88 к.																			
в) На жалованье законоучителямъ . . . . . 705 р. —																			
г) На покупку училищныхъ пособій. . . . . 599 р. 59 к.																			
д) На подѣлку и поправку классной мебели . . . 171 р. 10 к.																			
е) На выдачу награды учителямъ. . . . . 302 р. —																			
ж) На наемъ помѣщенія для Рождественск. училища 110 р. —																			
9023 р. 70 к.																			
На содержаніе двухъ стипендіатовъ при Воронежской гимназіи съ платою за право ученіе	39	65	500	70	540	35	250	—	250	—	500	—	—	—	40	35	—	—
На воспитаніе сына бывшаго Землянскаго казначея Климентова	—	—	200	—	200	—	100	—	—	—	100	—	100	—	—	—	—	—
На принятіе стипендіаткою земства дочери Н. М. Монаенкова.	—	—	350	—	350	—	175	—	175	—	350	—	—	—	—	—	—	—
На жалованье секретарю и канцелярскіе расходы по училищному совѣту . .	—	—	300	—	300	—	199	98	100	2	300	—	—	—	—	—	—	—
Изъ того числа на жалованье секретарю училищнаго совѣта. . . . . 200 р. —																		
На канцелярскіе расходы 100 р. —																		
300 р. —																		

На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ	—	—	300	—	300	—	200	—	100	—	300	—	—	—	—	—	—	—						
На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ	—	—	12948	20	12948	20	7321	70	5591	72	12913	42	828	13	—	—	793	35						

Изъ того числа израсходовано:

а) На жалованье врачамъ		3033 р. 26 к.	
б) На жалован. фельдшер.		1509 р. 81 к.	
в) На жалов. акушеркамъ		585 р. —	
г) На содержаніе фельдшерскихъ учениковъ . .		60 р. — к.	
д) На содерж. служителей при больниц.	Зем.	606 р. — к.	
	Нов.	465 р. 40 к.	
е) На погребеніе умершихъ	Зем.	108 р. 10 к.	
	Нов.	81 р. 57 к.	
ж) На пищу больнымъ	Зем.	1678 р. 35 к.	
	Нов.	1229 р. 95 к.	
з) На вещества, входящія въ составъ лекар.	Зем.	66 р. 96 к.	
	Нов.	191 р. 35 к.	
и) На ремонтъ больничныхъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ.	Зем.	501 р. 72 к.	
	Нов.	499 р. 58 к.	
і) На отопленіе и освѣщеніе больницъ .	Зем.	807 р. 34 к.	
	Нов.	772 р. 86 к.	
к) На наемъ лошадей при Новоуспенской больницѣ. .		559 р. 70 к.	
л) На наемъ квартиръ въ медицинскихъ участкахъ .		61 р. 66 к.	
Уплачено врачами за продукты, забранные для больницъ въ 1880 году . .		94 р. 81 к.	
		12913 р. 42 к.	

На застрахованіе земскихъ зданій . .	—	—	700	—	700	—	415	30	58	37	473	67	—	—	226	33	—	—
На наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и земскаго арестантскаго помѣщенія	—	—	560	—	560	—	373	32	186	68	560	—	—	—	—	—	—	—
На вознагражденіе духовныхъ за отправленіе службъ въ больницахъ	—	—	100	—	100	—	—	—	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и жалованье смотрителю и сторожу	74	24	307	76	382	—	230	98	147	48	378	46	8	50	—	—	4	96
Изъ того числа израсходовано:																		
а) На жалованье смотрителю . . . . . 99 р. 96 к.																		
б) На жалованье сторожу 93 р. 50 к.																		
в) На содержаніе арестуемыхъ . . . . . 185 р. —																		
378 р. 46 к.																		
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ.	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе Землянской земской аптеки	468	91	7498	89	7967	80	2485	45	2943	89	5429	34	4857	—	—	—	2318	54
Изъ того числа израсходовано:																		
а) На жалованье управляющему аптекою, фельдшеру и служителямъ . . 1310 р. —																		
б) На наемъ квартиры для аптеки . . . . . 250 р. —																		
в) На отопленіе и освѣщеніе . . . . . 83 р. 32 к.																		

г) На страхованіе имущества аптеки . . . . . 146 р. 48 к. д) На покупку медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей. . . . . 3559 р. 61 к. е) На мелкіе расходы по аптекѣ . . . . . 79 р. 93 к. 5429 р. 34 к.																								
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской	—	—	6	22	6	22	—	—	—	—	—	—	6	22	—	—	—	—						
На наемъ лошадей на земскихъ станц.	193	13	5054	52	5247	65	2541	74	2423	78	4965	52	57	60	224	53	—	—						
На уплату прогоновъ по 2½ коп. на лошадь за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей	—	—	3500	—	3500	—	1178	35	1650	15	2828	50	—	—	671	50	—	—						
На уплату подрядчикамъ за развозку почтъ	—	—	960	—	960	—	306	13	527	98	834	11	36	83	89	6	—	—						
На уплату процентовъ за долгъ губернскому земству	135	—	1500	—	1635	—	—	—	1635	—	1635	—	—	—	—	—	—	—						
На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику Юрьеву	—	—	163	34	163	34	163	34	—	—	163	34	—	—	—	—	—	—						
На наемъ фельдшера или фельдшерицы въ Калабинскій участокъ	—	—	300	—	300	—	150	—	150	—	300	—	—	—	—	—	—	—						
На выдачу пенсіи г. Ретунскому . .	—	—	22	60	22	60	—	—	—	—	—	—	22	60	—	—	—	—						
На выдачу квартирныхъ денегъ бывшему помощнику Землянскаго исправника г. Григорьеву.	—	—	20	23	20	23	—	—	—	—	—	—	20	23	—	—	—	—						
На выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, невозвратившихся на родину, за минувшую войну	512	—	—	—	512	—	—	—	20	—	20	—	492	—	—	—	—	—						

На устройство бывшей земской арестантской подъ помѣщеніе отдѣленія для осмотра больныхъ	—	—	350	—	350	—	190	2	25	6	215	8	—	—	134	92	—	—
На выдачу стипендіи студенту Максимову	—	—	120	—	120	—	70	—	50	—	120	—	—	—	—	—	—	—
На выдачу жалованья врачу Максимову со 2 Мая по 1 Іюня 1879 года. . .	—	—	93	33	93	33	93	33	—	—	93	33	—	—	—	—	—	—
На исправленіе Ломовецкаго моста. .	—	—	150		150	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—
Итого. .	2169	42	74331	63	76501	5	33168	17	35215	27	68383	44	7837	33	3397	13	3116	85
															Затѣмъ осталось отъ общей смѣты			
Кромѣ того ассигновано Собраніемъ на пополненіе перерасхода, произведеннаго въ 1879 году	—	—	2973	98	2973	98									280	28		
ВСЕГО. . .	2169	42	77305	61	79475	3												

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Упра*Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о расходахъ по смѣтному назначенію.

За 1-ю половину 1882 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначен		ная смѣтою на 1882 г.				Съ 1 Января 1882 года по 1-е Іюля 1882 года израсходовано.		Подлежитъ къ расходу.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія.	
	Зачтено остатка отъ 1880 года.		Ассигновано Земскимъ Собраніемъ на 1882 годъ.		Всего.									
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго уѣзднаго казначейства, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ и на канцелярскія потребности	—	—	900	—	900	—	—	—	900	—				
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности Присутствія, отопленіе и освѣщеніе.	—	—	1200	—	1200	—	589	—	611	—				
На наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей	—	—	419	—	419	—	232	32	186	68				
Изъ того числа израсходовано:														
На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ. . . . . 133 р. 32 к.														
На наемъ квартиръ для двухъ судебныхъ слѣдователей . . . . 99 „ — „														
232 р. 32 к.														
На наемъ квартиръ для уѣзднаго исправника и помощника его по 142 р. 85 к. каждому . . .	—	2	285	68	285	70	190	44	95	26				
На разъѣзды чиновъ полиціи и ихъ разсыльныхъ	—	—	4000	—	4000	—	1933	20	2066	80				
Изъ того числа израсходовано:														
На разъѣзды чиновъ полицейскаго управленія . . . . . 799 р. 98 к.														

На разъѣзды тремъ становымъ приставамъ . . . . . 1133 р. 22 к.												
1933 р. 20 к.												
На разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ .	—	—	1000	—	1000	—	483	26	516	74		
На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и канцелярскіе расходы.	—	8	2649	92	1650	—	1158	26	1491	74		
Изъ того числа израсходовано:												
На содержаніе непремѣннаго члена Присутствія . . . . . 833 р. 30 к.												
На канцелярскіе расходы присутствія . . . . . 324 „ 96 „												
1158 р. 26 к.												
На жалованье Землемѣру, состоящему при Землянскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи. . .	—	—	187	50	187	50	93	72	93	78		
На содержаніи въ уѣздѣ 4-хъ участковыхъ мировыхъ судей и канцеляріи мироваго съѣзда. . .	—	—	9170	—	9170	—	4225	—	4945	—		
На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и съѣзда	—	—	171	—	171	—	101	60	69	40		
На выписку обязательныхъ изданіи для Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія . . .	—	—	30	50	30	50	17	94	12	56		
На наемъ квартиры для съѣзда мировыхъ судей и земскаго арестантскаго помѣщенія	—	—	560	—	560	—	373	30	186	68		
На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, жалованье смотрителю и сторожу . .	—	4	521	96	522	—	192	66	329	34		

Изъ того числа израсходовано:												
На содержаніе арестуемыхъ . . 100 р. — „												
На жалованье смотрителю . . 41 „ 66 к.												
Сторожу арестантской . . . . 51 „ — „												
192 р. 66 к.												
На содержаніе Землянской Уѣздной Земской Управы.	246	85	6227	15	6474	—	2619	16	3854	84		
Изъ того числа израсходовано:												
На жалованье предсѣдателю и членамъ Управы . . . . . 1166 р. 60 к.												
На жалованье канцеляріи, сторожу и разсыльному. . . . . 1392 „ — „												
На канцелярскія принадлежности и другіе расходы . . . . . 60 „ 56 „												
2619 р. 16 к.												
На непредвидимые расходы	417	8	582	92	1000	—	150	53	849	47		
На отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія .	—	—	200	—	200	—	—	—	200	—		
На народное образованіе въ уѣздѣ	1020	39	10119	61	11140	—	3441	77	7698	23		
Изъ того числа израсходовано:												
На жалованье учителямъ сельскихъ школъ . . . . . 2710 р. 62 к.												
На жалованье помощникамъ учителей . . . . . 405 „ — „												
На жалованье законоучителямъ . 90 „ — „												

На покупку училищныхъ пособій	146 „ 25 „											
На подѣлку и поправку классной мебели	44 „ 10 „											
На наемъ помѣщенія для Рождественскаго училища.	45 „ 80 „											
	3441 р. 77 к.											
На содержаніе двухъ стипендіатовъ при Воронежской гимназіи		40	35	500	—	540	35	125	—	415	35	
На воспитаніе сына бывшаго Землянскаго казначея Климентова.		—	—	200	—	200	—	101	14	98	86	
На принятіе стипендіаткою земства дочери Н. М. Монаенкова.		—	—	350	—	350	—	175	—	175	—	
На жалованье секретарю и канцелярскіе расходы по училищному совѣту		—	—	300	—	300	—	183	32	116	68	
Изъ того числа израсходовано:												
На жалованье секретарю . . .	83 р. 32 к.											
На канцелярскіе расходы. . .	100 „ — „											
	183 р. 32 к.											
На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ . .		—	—	300	—	300	—	200	—	100	—	
На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ .		855	30	12390	40	13245	70	6329	—	6916	70	
Изъ того числа израсходовано:												
На жалованье врачамъ . . .	1383 р. 30 к.											
На жалованье фельдшерамъ . .	668 „ 64 „											

На жалованье акушеркамъ . .		258 „ — „	
На содержаніе фельдшерскаго ученика.		12 „ 18 „	
На содержаніе служителей при больницахъ . .	Зем. .	303 „ — „	
	Нов. .	240 „ — „	
На пищу больнымъ. .	Зем. .	768 „ 76 „	
	Нов. .	525 „ 10 „	
На вещества, входящія въ составъ лекарствъ. .	Зем. .	32 „ 35 „	
	Нов. .	113 „ 24 „	
На ремонтъ больнич. здан. и содержаніе ихъ въ чистотѣ	Зем. .	141 „ 57 „	
	Нов. .	89 „ 28 „	
На погребеніе умершихъ	Зем. .	40 „ 60 „	
	Нов. .	40 „ 27 „	
На отопленіе и освѣщеніе земскихъ больницъ .	Зем. .	659 „ 23 „	
	Нов. .	804 „ 25 „	
На наемъ лошадей при Новоуспенской больницѣ.		207 „ 50 „	
На наемъ квартиръ въ медицинскихъ участкахъ		30 „ 2 „	
		6317 р. 29 к.	

Остальныя 11 руб. 71 коп. находятся на рукахъ у врача.

На застрахованіе земскихъ зданій	305	97	214	26	520	23	444	62	75	61	
На вознагражденіе духовныхъ за отправленіе службъ въ больницахъ.	—	—	100	—	100	—	—	—	100	—	
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—	

На содержаніе Землянской земской аптеки. . .	3	29	8002	51	8005	80	1911	89	6093	91				
Изъ того числа израсходовано:														
На жалованье управляющему аптекою, фельдшеру и служителямъ . . 590 р. 93 к.														
На наемъ квартиры для аптеки. 100 „ — „														
На отопленіе и освѣщеніе. . . 134 „ 74 „														
На страхованіе имущества аптеки 146 „ 50 „														
На покупку медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей. . . . 922 „ 37 „														
На мелкіе расходы по аптекѣ . 17 „ 35 „														
1911 р. 89 к.														
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской.	—	—	6	22	6	22	—	—	6	22				
На наемъ лошадей на земскихъ станціяхъ. . .	—	—	6147	65	6147	65	2886	50	3370	70	—	—	109	55
На уплату прогоновъ по $2^1/_2$ коп. на лошадь, за ѣзду лицъ имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей.	—	—	3500	—	3500	—	1146	31	2353	69				
На уплату подрядчикамъ за развозку земской почты	—	—	960	—	960	—	369	1	449	49	141	50		
На уплату процентовъ за долгъ Губернскому земству	—	—	1089	82	1089	82	—	—	1089	82				
На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику Юрьеву	—	—	163	34	163	34	—	—	163	34				
На наемъ фельдшера или фельдшерицы въ Калабянскій участокъ . . . . , ...	37	50	262	50	300	—	140	—	160	—				
На выдачу пенсіи г. Ретунскому	—	—	22	60	22	60	—	—	22	60				
На выдачу стипендіи студенту Максимову . . .	—	—	120	—	120	—	60	—	60	—				

На выдачу жалованья посреднику полюбовнаго размежеванія земель за 1880 годъ	—	—	133	33½	133	33½	133	33½	—	—				
На ремонтъ Шиборева моста.	—	—	25	—	25	—	5	—	20	—				
На выдачу приставу 2-го стана Татарчукову, израсходованныхъ имъ изъ собственности на поправку земскаго дома въ с. Камынинѣ	—	—	128	48	128	48	—	—	—	—	128	48	За выдачею изъ смѣты 1881 года	
На исправленіе крыши дома занимаемаго квартирою пристава 2-го стана въ с. Камынинѣ . . .	—	—	75	—	75	—	40	—	35	—				
На возвратъ израсходованныхъ приставомъ 2-го стана на наемъ квартиры, до помѣщенія его въ земскомъ домѣ.	—	—	50	—	50	—	50	—	—	—				
На составленіе библіотеки для учителей сельскихъ школъ	—	—	150	—	150	—	—	—	150	—				
На вознагражденіе учителей за обученіе дѣтей церковному пѣнію	—	—	50	—	50	—	15	—	35	—				
На уплату долга Губернскому земству	—	—	9083	33½	9083	33½	5000	—	4083	33½				
На постройку бѣлья для земскихъ больницъ . .	—	—	350	—	350	—	77	—	273	—				
На поправку пола въ корридорѣ, ванной и сортирѣ въ Новоуспенской земской больницѣ. . . .	—	—	110	—	110	—	81	50	—	—	28	50		
Итого . . .	2926	87	83084	69	86011	56	35275	80½	50546	82½	298	48	109	55
Кромѣ того ассигновано на пополненіе передежки, произведенной Управою въ 1880 году	575	43	4558	28	5133	71								
ВСЕГО . . .	3502	30	87642	97	91145	27								

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

О приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ.

За 1881 годъ.

ПРИХОДЪ.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1881 года.		Съ 1 Іюля 1881 г. по 1 Января 1882 года.		Всего.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Осталось отъ 1880 года.	37	12	—	—	37	12
ПОСТУПИЛО:						
Уѣздныхъ земскихъ повинностей:						
Изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства	41089	60	31105	—	72194	60
Изъ Губернской Земской Управы за лѣса казеннаго вѣдомства недоимка за 1880 г. и оклада за 1881 годъ	—	—	14	72	14	72
Итого . .	41126	72	31119	72	72246	44
Доходовъ сверхсмѣтныхъ:						
Получено отъ разныхъ лицъ за билеты на право полученія корреспонденціи по земской почтѣ.	45	—	—	80	45	80
Прислано волостными правленіями, взысканныя съ разныхъ лицъ за доставленныя по земской почтѣ письма	48	35	36	40	84	75
Прислано отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ	313	77	652	98	966	75
Выручено за проданныя медикаменты изъ земской аптеки	953	80	859	8	1812	88
Выручено за проданныя земскія марки.	40	67	10	—	50	67

РАСХОДЪ.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1881 года.		Съ 1 Іюля по 1 Января 1882 года.		Всего.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
На обязательную часть	11434	22	10448	65	21882	87
На необязательную часть.	10548	49	7055	65	17604	14
На училищную часть.	4865	64	6518	33	11383	97
На медицинскую часть	13125	42	8619	68	21745	10
На содержаніе Управы	2870	12	3090	44	5960	56
	42843	89	35732	75	78576	64

Примѣчаніе. Подробный расходъ этихъ денегъ значится въ особыхъ вѣдомостяхъ.

Получено изъ Землянскаго казначейства, ассигнованныя губернскою почтовою конторою, за возку почтъ и эстафетъ до села Косторнаго и обратно	229	99	173	75	403	74
Прислано при вѣдомости съѣзда мировыхъ судей Землянскаго округа, представленныя Гапинымъ и Мироновымъ въ капиталъ земства за свидѣтельства на право ходатайства по чужимъ дѣламъ въ Землянскомъ судебномъ округѣ.	80	—	—	—	80	—
Возвращено изъ лавки купца Я. С. Ростовцева за 2 1/2 ф. штукатурныхъ гвоздей, оставшихся отъ штукатурки дома бывшей земской арестантской	—	42	—	—	—	42
Прислано при отношеніи пристава 2-го стана Землянскаго уѣзда, взысканныя съ крестьянина села Голой Сновы Доровскаго и унтеръ-офицера Стебкова въ пользу земскихъ больницъ	—	25	—	—	—	25
Записаны обратно на приходъ, неправильно выписанные въ расходъ за 2 термометра для Землянской больницы. . .	7	—	—	—	7	—
Получено изъ Землянскаго казначейства пени собранной за несвоевременный взносъ уѣздныхъ земскихъ повинностей . . .	—	—	1525	—	1525	—
Получено изъ Землянскаго казначейства изъ суммъ на содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій	—	—	1542	—	1542	—
Удержано изъ жалованья учителя Снѣсарева, неправильно полученныя имъ въ награду за 1880 годъ	—	—	22	—	22	—
Представлено Нижневѣдугскимъ волост-						

нымъ правленіемъ въ пользу больницъ вырученныя чрезъ продажу присталыхъ лошадей	—	—	1	97	1	97				
Возвращено бывшимъ писцомъ Управы Пономаревымъ, полученное имъ впередъ жалованье	—	—	15	—	15	—				
Пожертвовано волостнымъ писаремъ Донскимъ въ пользу сельскихъ школъ Землянскаго уѣзда	—	—	100	—	100	—				
Итого доходовъ сверхсмѣтныхъ .	1719	25	4938	98	6658	23	Итого общихъ земскихъ суммъ въ расходѣ	42843	89	35732 75	78576	64
							Затѣмъ осталось къ 1882 году .	—	—	— —	328	3
А всего. .	42845	97	36058	70	78904	67	Балансъ. . .	—	—	— —	78904	67

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*, Члены *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской УѢздной Земской Управы

О приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ.

За 1-ю половину 1882 г.

ПРИХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
Оставалось отъ прошлаго 1881 года	328	3
Съ 1-го Января по 1-е Іюля поступило:		
Уѣздныхъ земскихъ повинностей.		
Получено изъ Землянскаго Уѣзднаго Казначейства .	37550	—
Прислано изъ Воронежской Губернской Земской Управы земскія повинности за лѣса казеннаго вѣдомства . .	120	97
Итого уѣздныхъ земскихъ повинностей.	37999	—
Доходовъ сверхсмѣтныхъ.		
Выручено за продажу медикаментовъ изъ земской аптеки	1009	44
Прислано волостными правленіями за пересылку писемъ по земской почтѣ	20	55
Выручено за проданныя земскія марки.	13	20
Получено отъ гг. мировыхъ судей и ихъ съѣзда въ доходъ земства судебныя сборы	814	38
Получено за леченія больныхъ въ земскихъ больницахъ	503	23
Взыскано съ почтосодержателя Старовѣдугской станціи Меркулова штрафа за неисправное содержаніе станціи	5	—

РАСХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
На обязательную часть	10356	8½
На необязательную часть.	10595	48
На училищную часть	4643	2
На медицинскую часть	12036	3
На содержаніе Управы	2801	99
	40432	60½

Подробный расходъ этихъ денегъ значится въ особыхъ вѣдомостяхъ.

Получено изъ Землянскаго казначейства, ассигнованныя Воронежскою Губернскою Почтовою Конторою за возку почтъ и эстафетъ до села Косторнаго	110	5
Удержано у фельдшера Клавдіева, уплаченные за него прогоны отъ с. Ендовища до гор. Воронежа . . .	1	14
Представлено Предсѣдателемъ Управы П. Н. Каратѣевымъ, невыданное жалованье фельдшерамъ Сегодѣ и Бабанину, оставившимъ службу земству ранѣе истеченія мѣсяца	7	67
Представлено оспенниками за взятые въ Управѣ ланцеты	1	20
Выручено Управою за отдачу въ аренду сада при Новоуспенской земской больницѣ на лѣто 1882 года . .	40	—
Итого доходовъ сверхсмѣтныхъ .	2525	86
ВСЕГО . .	40524	86

Затѣмъ осталось къ 1-му Іюля 1882 года .	92	25½
БАЛАНСЪ .	40524	86

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы *Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

Наименованіе сбора съ кого слѣдуетъ къ поступленію.	Слѣдуетъ взыскать.				Причи		лено.		Исключено.				Въ то число поступило.				Затѣмъ осталось къ 1-му Января 1882 года.					
	Недоимокъ по 1881 г.		Оклада. 1881 г.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Съ земель помѣщиковъ и разночинцевъ.	14800	18	20855	98	76	6	270	68	299	25	347	81	8082	44	12906	27	6494	55	7872	58	14367	13
Съ крестьянскихъ обществъ	10423	30	44737	30	1	90	1	80	—	—	28	55	10131	85	38782	51	293	35	5928	4	6221	39
Съ земли, принадлежащей городу . .	93	52	80	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	173	70	—	—	173	70
Съ лѣсовъ, неизъятыхъ изъ вѣдѣнія лѣснаго управленія	129	92	6	88	—	—	—	—	8	13	6	88	—	—	—	—	121	79	—	—	121	79
Съ мельницъ:																						
Англійскихъ	4859	60	938	2	102	28	10	—	229	49	5	—	1137	11	217	84	3595	28	725	18	4320	46
Простыхъ	1125	27	—	—	—	—	—	—	6	85	—	—	151	97	—	—	966	45	—	—	966	45
Водяныхъ	3127	20	1997	14	1	33	—	—	1	33	18	47	1136	78	925	86	1990	42	1052	81	3043	23
Крупчатокъ	345	26	703	48	—	—	—	—	—	—	—	—	345	26	335	60	—	—	367	88	367	88
Крупорушекъ	1286	21	244	80	4	29	3	40	37	2	3	40	265	22	57	80	988	26	187	—	1175	26
Маслобоень	622	52	130	68	2	77	5	40	7	49	4	33	175	19	20	77	442	61	110	98	553	59
Постоялыхъ дворовъ	15	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	22	—	—	15	22
Всего . .	36828	20	69694	46	188	63	291	28	589	56	414	46	21425	82	53246	65	15001	45	16324	65	31326	10

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

о поступленіи уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

За 1881 годъ.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о поступленіи уѣздныхъ земскихъ повинностей.

Съ 1-го Января по 1-е Октября 1882 года.

Наименованіе сбора и съ кого слѣдуетъ къ поступленію.	Назначено къ поступленію.				Причи	
	Недоим.		Оклада 1882 г.		Недоим.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Съ помѣщиковъ и разночинцевъ . .	14367	13	24020	8	133	97
Съ крестьянскихъ обществъ	6221	39	51598	88	—	—
Съ мельницъ:						
Водяныхъ	3043	23	2224	40	—	—
Англійскихъ	4320	46	1059	58	80	75
Простыхъ	966	45	—	—	27	81
Крупчатокъ.	367	88	806	68	—	—
Крупорушекъ	1175	26	279	36	—	—
Маслобоень	553	59	145	8	—	—
Постоялыхъ дворовъ	15	22	23	90	—	—
Съ земли, принадлежащей г. Землянску	173	0	21	96	—	—
Съ лѣсовъ казеннаго вѣдомства. . .	121	79	7	88	—	—
Итого . .	31326	10	80257	80	242	53

слено.		Исключено.				Въ то число поступило.				Остается ко взысканію къ 1-му Октября 1882 г.					
Оклада 1882 г.		Недоим.		Оклада 1882 г.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Итого.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
239	84	154	94	250	62	8524	1	8319	72	5822	15	15689	58	21511	73
19	38	15	18	30	94	4908	58	15108	12	1297	63	36479	20	37776	83
5	46	69	28	17	80	950	41	472	4	2023	54	1740	2	3763	56
5	76	113	10	9	12	167	46	31	15	4120	65	1025	7	5145	72
—	—	—	—	—	—	3	85	—	—	990	41	—	—	990	41
173	88	—	—	166	71	367	88	434	55	—	—	379	30	379	30
—	—	—	2	3	88	59	63		83	1115	61	274	65	1390	26
—	—	—	75	—	25	33	38	—	52	519	46	144	31	663	77
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	22	23	90	39	12
—	—	—	—	—		173	70	—	—	—	—	91	96	91	96
—	—	—	—	—	—	121	79	—		—	—	7	88	7	88
444	32	353	27	479	32	15310	69	24366	93	15904	67	55855	87	71760	54

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами.

За 1881 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
Поставщикамъ за разные продукты, взятые на пищу больнымъ Землянской больницы въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1880 года	183	8
На жалованье фельдшеру Тихомірову съ 19-го Декабря по 1-е Января 1881 года	6	—
Священнику Костянскому за отправленіе службъ въ Землянской больницѣ за 1880 годъ	50	—
Въ аптечный магазинъ Мюфке за медикаменты, забранные по 1-е Января 1881 года.	1848	1
За дрова для Новоуспенской больницы . . .	125	50
За содержаніе лошадей при Новоуспенской больницѣ за Декабрь мѣсяцъ	54	47
За квартиру на Большеверейскомъ медицинскомъ пунктѣ за Ноябрь и Декабрь мѣсяцы.	5	—
Въ аптечный магазинъ Швабе за хирургическіе инструменты, высланные въ землянскую больницу въ 1876 году.	201	21
На жалованье и награду учителямъ и законоучителямъ за 1880 годъ	532	92

Развозчикомъ земской почты и сортировщику Казьмину за 1880 годъ	161	65
Почтосодержателямъ земскихъ станцій за содержаніе лошадей въ 1880 году	264	2
На уплату прогоновъ по купонамъ	259	70
Въ Землянское казначейство за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ за 2 половину 1880 г.	450	—
На жалованье предсѣдателю и членамъ управы за 1880 годъ.	391	63
На воспитаніе сына бывшаго казначея Климентова за 2-ю половину 1880 года	100	—
Отослано въ Воронежскую губернскую земскую управу, на уплату долга, занятаго на пособіе семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.	5000	—
Письмоводителю училищнаго совѣта Смирницкому жалованье за Декабрь мѣсяцъ	16	70
На пенсію вдовѣ судебнаго пристава Александровской за 1880 годъ	6	22
Уплачено за отпечатаніе постановленій земскаго собранія.	130	60
Уплачено за училищное пособіе забранное въ книжной лавкѣ Ростовцева въ 1880 году . . .	20	65
ИТОГО . .	9807	36

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратьевъ*, Члены: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами.

За 1-ю половину 1882 года.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
На разъѣзды судебному слѣдователю . . .	47	15
На наемъ квартиры для судебнаго слѣдователя.	8	70
На выдачу жалованья сторожу земской арестантской	8	50
Уплачено въ Землянское казначейство за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ за 2-ю половину 1881 года	450	—
На пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу изъ запаса въ минувшею войну.	10	—
На выдачу пенсіи г. Ретупскому по 1882 г.	61	46
Почтосодержателю Старовѣдугской станціи Меркулову за содержаніе лошадей за Декабрь мѣсяцъ 1881 года.	57	60
Развозчикамъ земской почты	36	83
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской за 1881 годъ.	6	22
На жалованье учителямъ и законоучителямъ сельскихъ школъ	211	93
Уплачено въ типографію за бланки для классныхъ журналовъ въ сельскія школы уѣзда . . .	31	—

На жалованье врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ.	239	99
На уплату подрядчикамъ за разные продукты для пищи больнымъ	93	86
Уплачено купцу Попову за дрова, поставленныя въ земскія больницы за 1881 годъ	351	—
За квартиры на Большеполянскомъ и Большеверейской медицинскомъ пунктѣ.	18	34
За содержаніе лошадей при Новоуспенской земской больницѣ	93	94
Уплачено въ аптечный магазинъ Мюфке за медикаменты, забранные для аптеки въ 1881 году. .	3000	—
Уплачено за квартиру для земской аптеки. .	50	—
Уплачено въ типографію за отпечатаніе сигнатуръ и этикетовъ для земской аптеки.	13	40
Выдано опекуншѣ Перковской на воспитаніе сына бывшаго казначея Климентова за 2-ю половину 1881 года.	100	—
На выдачу жалованья члену управы. . . .	93	—
На покупку канцелярскихъ матеріаловъ въ 1881 г.	20	—
Уплачено въ типографію за бланки для Управы	69	83
ВСЕГО. . .	5072	75

Подписали: Предсѣдатель Управы: *Каратѣевъ*, Члены: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ переходящихъ суммъ.

За 1881 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Оставалось отъ прошлаго 1880 года	1364	3
Въ 1881 году поступило:		
Прислано Предсѣдателемъ Губернской Земской Управы за высланныя ему Ѳоминонегочевскимъ волостнымъ писаремъ Волковымъ три пары валеныхъ сапогъ, предназначенныхъ на всероссійскую выставку	5	—
Удержано у почтосодержателя земской станціи Шумскихъ по исполнительному листу въ пользу крестьянина Мельникова.	29	—
Получено отъ разныхъ лицъ казенныхъ пошлинъ съ застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи строеній. . . .	98	51
Получено изъ Земляпскаго Казначейства излишне внесенныя разными лицами казенныя пошлины съ застрахованныхъ строеній	1	51
Собранныя пожертвованныя разными лицами на сооруженіе Православнаго храма на вершинѣ горы Св. Николая, въ память послѣдней войны съ турками	69	37
Представлено Предсѣдателемъ Управы Богдановичемъ книжка Воронежскаго отдѣленія государственнаго банка на продовольственный капиталъ мѣщанъ г. Землянска на сумму	720	44
Прислано изъ Нижневѣдугскаго волостнаго правленія, для взноса въ Землянское казначейство уѣздныя земскія повинности съ разныхъ лицъ	50	7
Прислано изъ Губернской Земской Управы на выдачу ссуды крестьянамъ на продовольствіе и обсѣмененіе . . .	1582	—

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Выдано Ѳоминонегочевскому волостному писарю Волкову за три пары валеныхъ сапогъ, отосланныхъ Предсѣдателю Губернской Земской Управы для представленія на всероссійскую выставку	5	—
Выдано крестьянину Мельникову удержанныя въ 1880 и 1881 годахъ у почтосодержателя Шумскихъ по исполнительному листу въ пользу Мельникова	51	—
Внесено въ Землянское казначейство казенныя пошлины съ застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи строеній . .	98	51
Отослано въ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, собранныя по подпискамъ на сооруженіе Православнаго храма на вершинѣ горы Св. Николая въ память послѣдней войны съ турками	69	37
Выдано Предсѣдателю управы Богдановичу книжка Воронежскаго отдѣленія государственнаго банка продовольственнаго капитала мѣщанъ г. Землянска, для полученія процентовъ	505	44
Выдано Землянскому мѣщанскому старостѣ Новоскольцеву, вышеозначенная книжка продовольственнаго капитала мѣщанъ г. Землянска со вписанными въ ней процентами .	720	44
Внесено въ Землянское казначейство, присланныя изъ Нижневѣдугскаго волостнаго правленія земскія повинности съ разныхъ лицъ	50	7
Выдано въ ссуду крестьянамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей изъ продовольственнаго капитала	1732	—
Отослано въ Губернскую Земскую Управу представленныя сборщикомъ податей въ уплату ссуды взятой въ 1880 году изъ продовольственнаго капитала.	1064	71

Прислано тою же Управою на выдачу пособія бывшимъ дворовымъ людямъ.	103	—
Прислано тою же Управою на уплату крестьянину Мещерякову за караулъ Гнилушенскаго моста	10	—
Собрано по подпискамъ на сооруженіе памятника въ Московскомъ Кремлѣ въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу	645	42
Прислано Лебяженскимъ волостнымъ правленіемъ на наемъ сторожа въ Рождественскую сельскую школу. . . .	16	50
Представлено сборщиками податей въ уплату ссуды, взятой крестьянами изъ продовольственнаго капитала въ 1880 г.	1349	71
Представлено разными лицами въ залогъ по подрядамъ для земства.	90	—
Получено отъ разныхъ лицъ на уплату прогоновъ за подводы для проходящихъ войскъ и ремонтныхъ лошадей .	74	88
Итого . . .	6209	44

Выдано въ пособіе бывшимъ дворовымъ людямъ изъ суммъ Губернскаго земскаго сбора	109	—
Выдано крестьянину Мещерякову, за караулъ Гнилушенскаго моста, изъ суммъ Губернскаго земскаго сбора .	10	—
Выдано учительницѣ Рождественской школы Тверитиновой присланныя изъ Лебяженскаго волостнаго правленія на наемъ сторожа.	16	50
Уплачено прогоновъ за подводы для проходящихъ войскъ и ремонтныхъ лошадей	81	60
Возвращено разнымъ лицамъ залоги, представленные въ обезпеченіе подрядовъ для земства.	34	—
Итого . . .	4547	64
За тѣмъ осталось къ 1882 году	1661	80
Балансъ . .	6209	44

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ переходящихъ суммъ.

За 1-ю половину 1882 года.

ПРИХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
Оставалось отъ прошлаго 1881 года	1661	80
Въ 1-й половинѣ 1882 года поступило:		
Удержано у почтосодержателя Старовѣдугской станціи Меркулова въ пользу судебнаго пристава Федорова, взятые съ него прогоны	3	—
Представлено сборщиками податей въ уплату ссуды взятой изъ продовольственнаго капитала	621	40
Собрано по подпискамъ на сооруженіе памятника въ Московскомъ Кремлѣ, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу. . .	194	98
Возвращено изъ Краснодолинскаго волостнаго правленія, невыданное пособіе бывшей дворовой Ульянѣ Поляковой за нерозысканіемъ ея жительства.	4	—
Получено съ разныхъ лицъ казенныя пошлины за застрахованныя въ земскомъ страхованіи строенія. . .	54	96
Собранныя по подпискѣ на сооруженіе православнаго храма на вершинѣ горы Св. Николая, въ память послѣдней войны съ турками.	10	—
Получено изъ Землянскаго казначейства, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, на выдачу пособія бывшимъ дворовымъ людямъ	132	—
Пожертвовано бывшимъ членамъ И. Г. Колтовскимъ изъ своего жалованья на выдачу пособія бывшимъ дворовымъ людямъ	78	—
ИТОГО. . .	2760	14

РАСХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
Выдано судебному приставу Федорову, удержанныя у почтосодержателя Меркулова, излишне переплаченные прогоны	3	—
Отослано въ Губернскую Земскую Управу, представленныя сборщиками въ уплату ссуды изъ продовольственнаго капитала	446	40
Выдано крестьянамъ въ ссуду на продовольствіе семействъ изъ продовольственнаго капитала	120	—
Отослано въ Московскую Губернскую Земскую Управу собранныя по подпискѣ на сооруженіе памятника въ Московскомъ Кремлѣ, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу	840	40
Отослано въ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, пожертвованныя на сооруженіе православнаго храма на вершинѣ горы Св. Николая въ память послѣдней войны съ турками	10	—
Внесены въ Землянское казначейство полученныя съ разныхъ лицъ казенныя пошлины за застрахованныя въ земскомъ страхованіи строенія.	54	96
Уплачены прогоны за подводы для ремонтныхъ лошадей	3	
Выдано въ пособіе на 1882 годъ бывшимъ дворовымъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора	100	—
Тоже изъ капитала пожертвованнаго бывшимъ членомъ Управы И. Г. Колтовскимъ	28	—
ИТОГО. . .	1605	76
Затѣмъ осталось къ 1-му Іюля 1882 года . . .	1154	38
БАЛАНСЪ .	2760	14

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*, Члены: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ

За 1881 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Сумма.	
	руб.	к.
Выдано провизору Землянской аптеки Немировскому процентное вознагражденіе за продажу медикаментовъ изъ аптеки	154	84
Выдано въ награду канцеляріи Управы по постановленію Собранія на 7 Октября 1881 года .	231	—
Итого . .	385	84

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходахъ изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ.

За 1-ю половину 1882 года.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Сумма.	
	руб.	к.
Выдано провизору земской аптеки Немировскому, процентное вознагражденіе съ чистой выручки за продажу медикаментовъ изъ земской аптеки . . .	84	5
Итого . .	84	5

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ на устройство мѣстъ заключенія.

За 1881 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Оставалось отъ прошлаго 1880 года	364	20
Въ 1881 году поступило:		
Прислано отъ г.г. мировыхъ судей Землянскаго округа и ихъ съѣзда	483	50
Представлено Предсѣдателемъ Управы Богдановичемъ книжка Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на внесенныя туда на храненіе наличныя штрафныя деньги	402	—
Представлено имъ же выданныя ему изъ Управы таже книжка на 402 руб. со внесенными вновь штрафными суммами 218 руб., всего	620	—
Итого . .	1869	70

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Выдано Предсѣдателю Управы Богдановича, для взноса на храненіе въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго банка наличныя штрафныя деньги	402	—
Ему же, книжка Государственнаго банка на 402 р. и для взноса на храненіе въ банкъ наличными деньгами 218 руб., всего	620	—
Итого . .	1022	—
Затѣмъ осталось къ 1882 году.	847	70
Балансъ .	1869	70

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*, Члены: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ на устройство мѣстъ заключенія.

За 1-ю половину 1882 года.

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
	руб.	к.
Суммъ на устройство мѣстъ заключенія	847	70
Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1882 года поступило .	276	50
Итого . .	1124	20

Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
	руб.	к.
Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1882 года расхода суммъ на устройство мѣстъ заключенія небыло.		
Затѣмъ осталось къ 1-му Іюля 1882 года	1124	20

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ*. Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ.

За 1881 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Оставалось отъ прошлаго 1880 года	683	8
Прислано отъ мировыхъ судей Землянскаго округа суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ . . .	28	90
Представлена Предсѣдателемъ Управы Богдановичемъ выданные ему изъ Управы книжка Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго банка на 652 руб. со внесенными вновь наличными деньгами на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ 48 руб., всего	700	—
Итого . .	1411	98

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Выдано Предсѣдателю Управы Богдановичу, для взноса въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка книжка на 652 руб. и наличныя деньги на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ 48 руб. всего	700	—
Итого . .	700	—
Затѣмъ осталось къ 1882 году.	711	98
Балансъ .	1411	98

Подписали: Предсѣдатель Управы: *Каратѣевъ*, Члены: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ.

За 1-ю половину 1882 года.

ПРИХОДЪ.	Сумма.	
	рубли.	к.
Суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ отъ прошлаго 1881 года оставалось.	711	98
Съ 1 Января по 1 Іюля 1882 года поступило. .	11	25
Итого . .	723	23

РАСХОДЪ.	Сумма.	
	рубли.	к.
Съ 1 Января по 1 Іюля 1882 года расхода суммъ на улучшенія пожарной части въ селеніяхъ небыло.		
Затѣмъ осталось къ 1-му Іюля 1882 года . . .	723	23

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*, Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

О состоянiи страховаго сбора.

За 1881 годъ.

Къ Январю мѣсяцу 1881 года осталось на лицо.		ПОЛУЧЕНО.								Итого.		ВЪ	
		Самою Управою по добровольному страхованію.		Изъ казначейства.		Изъ Губернской Управы.		Изъ другихъ Уѣздныхъ Управъ.				Выдано въ вознагражденіе пострадавшимъ.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
698	97	1038	21	14979	—	3000	—	—	—	19716	18	17760	24

РАСХОДЪ.												Итого.		Затѣмъ осталось къ Январю мѣсяцу 1882 года на лицо.	
Представлено въ Губернскую Управу.		Отослано въ другія Уѣздныя Управы.		Употреблено на пересылку.		На исправленіе пожарныхъ инструментовъ въ селеніяхъ.		На жалованье агенту земскаго страхованія.		На почтовую корреспонденцію.					
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	1427	14	2	88	19190	26	525	92

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

О состояніи страховаго сбора.

За 1-ю половину 1882 года.

Къ Январю мѣсяцу 1882 года осталось на лицо.		ПОЛУЧЕНО.								ВЪ РАСХОДѢ.														Итого.		Затѣмъ къ Іюлю мѣсяцу 1882 года осталось.	
		Самою Управою по добровольному страхованію.		Изъ казначейства.		Изъ Губернской Управы.		Изъ другихъ Уѣздныхъ Управъ.		Итого.		Выдано въ вознагражденіе пострадавшимъ.		Представлено въ Губернскую Управу.		Отослано въ другія Уѣздныя Управы.		Употреблено на пересылку.		На исправленіе пожарныхъ инструментовъ въ селеніяхъ.		На жалованье агенту земскаго страхованія и разъѣзды.		На почтовую корреспонденцію.		Итого.			
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
525	92	602	30	7545	—	9000	—	—	—	17673	22	16337	32	—	—	—	—	—	—	—	—	699	96	—	—	17037	28	635	94

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЖУРНАЛЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

14-го Февраля 1882 года.

		стр.
1.	Объ избраніи Секретаря Собранія.	3
2.	По вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей для сельскихъ обществъ	4
3.	Письмо Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Предсѣдателю Уѣздной Управы	5
4.	Докладъ Уѣздной Управы по поводу собранныхъ свѣдѣній о хозяйственномъ положеніи сельскихъ обществъ	7

ЖУРНАЛЫ ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

5-го Октября 1882 года.

1.	Объ избраніи Секретаря Собранія.	15
2.	О потери званія гласныхъ г.г. Яновскимъ и Ольденборгеромъ.	—
3.	По поводу учреждаемаго общества улучшенія народнаго труда	16

стр.

4. По почтовой части 16
5. Объ обезпеченіи посѣвовъ отъ градобитія . . . . —
6. Объ огражденіи извознаго имущества земскихъ почтосодержателей отъ ареста и продажи за долги ихъ. . 18
7. Объ изысканіи способовъ къ пересылкѣ телеграммъ съ нарочными. . . . . —
8. По вопросу объ обязательности устройства глиняно-соломенныхъ крышъ . . . . . —
9. Объ отказѣ г. Ретунскаго отъ завѣдыванія Дмитряшевскимъ военно-конскимъ участкомъ. 19
10. Объ избраніи членовъ въ коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. . . . . —
11. По ходатайству г. Лутовинова о выдачѣ ему неизрасходованыхъ денегъ, слѣдуемыхъ за квартированіе помощника исправника. . . . . —

6-го Октября 1882 года.

1. Объ избраніи гласнаго И. Е. Щербатыхъ завѣдующимъ Дмитряшевскимъ военно-конскимъ участкомъ . . . 21
2. Объ избраніи на мѣсто г. Больмана завѣдующимъ Архангельскимъ военно-конскимъ участк. г. Шлегеля . —
3. Объ утвержденіи таксы за проѣздъ по мосту черезъ рѣку Б. Снову 22
4. О проектируемомъ сооруженіи телеграфа отъ села Косторнаго до г. Землянска . . . . . —
5. По ходатайству пристава 2-го стана о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ . . . . . —
6. По ходатайству пристава 2-го стана о выдачѣ ему 16 р. на поправку погреба при его квартирѣ . . . . . —
7. По ходатайству Секретаря Уѣздной Управы г. Скуратова о выдачѣ ему въ счетъ жалованья 325 руб. . 23

стр.

8. Объ утвержденіи раскладки государственнаго поземельнаго налога 23
9. О сложеніи недоимокъ по безнадежности ихъ поступленія —
10. По поводу неправил. распоряженія Губернской Управы о не выдачѣ ею ссуды изъ продовольственнаго капитала Катюшенскому и Развинскому сельск. обществамъ —
11. По ходатайству крестьянъ Клепиковыхъ о выдачѣ имъ страховаго вознагражденія за сгорѣвшія постройки. . 25
12. По подводной повинности 26
13. Объ избраніи членовъ въ коммисію по разсмотрѣнію проекта инструкціи для Уѣздной Управы 27
14. По поводу распоряженія Управы о запрещеніи управляющему земскою аптекою отапливать его частную квартиру земскими дровами . . . . . —

7-го Октября 1882 года.

1. О порученіи Управѣ наблюдать затѣмъ, чтобы не было замедленія въ отпускѣ лекарствъ изъ земской аптеки. 29
2. По поводу ходатайства священника Новопокровскаго объ устройствѣ моста черезъ р. Олымь 30
3. О выдачѣ Землянскому казначею г. Иваницкому ежегоднаго пособія на воспитаніе его сына . . . . . —
4. О приглашеніи принять участіе въ образованіи капитала имени умершаго князя А. И. Васильчиковадля выдачи премій за сочиненія по народному и земскому хозяйству —
5. О предложеніи имѣть земскаго стипендіата въ Бурашевской школѣ пчеловодства 31
6. По ходатайству объ оказаніи пособія Воронежскому обществу вспомоществованія учащимся . . . . . —
7. По ходатайству объ оказаніи пособія на содержаніе проектируемой городомъ къ открытію мужской прогимназіи въ Землянскѣ. 32

стр.

8. По ходатайству Осиповой о возвышеніи цѣны за содержимыхъ ею лошадей при Новоуспенской земской больницѣ 31
9. Объ ассигнованіи 20 р. на наемъ сторожа при Рождественской сельской школѣ. . . . . —
10. Объ избраніи на мѣсто г. Офросимова завѣдующимъ Костроменскимъ военно-конскимъ участкомъ купца г. Корелова. 33
11. О долгѣ Губернскому Земству. . . . . —
12. По народному образованію 34

8-го Октября 1882 года.

1. По народному образованію 36
2. По ходатайству учительницъ Тверитиновой и Мануйловой о выдачѣ имъ жалованья и Училищ. Совѣта— о предоставленіи ему права распредѣлять жалованье учителямъ. 37
3. По ходатайству учителя Переслѣгина объ увеличеніи ему жалованья . . . . . —
4. По ходатайству о выдачѣ награды учителямъ земскихъ и Землянскихъ городскихъ школъ 38
5. По медицинской части и по вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитарной Коммисіи . . . . . —
6. По поводу протокола земскихъ врачей о покупкѣ медикаментовъ для земской аптеки 39
7. Объ ассигнованіи суммы на устройство кокторіума для земской аптеки . . . . . —
8. Объ ассигнованіи суммы на постройку халатовъ для Землянской больницы . . . . . —
9. Объ уплатѣ долга аптекарю Л. И. Мюфке 40

стр.

9-го Октября 1882 года.

1. Объ ассигнованіи суммы на покупку мебели для съѣзда мировыхъ судей и объ увеличеніи ассигнованія на отопленіе и освѣщеніе съѣзда 41
2. О выраженіи благодарности врачу Н. Н. Глазуновскому 42
3. По дорожной повинности . . . . . —
4. О необходимости возведенія крышъ на нѣкоторыхъ земскихъ зданіяхъ . . . . . —
5. Объ увеличеніи размѣра стипендіи студенту Максимову —
6. По поводу записки губернскаго гласнаго Лопатинскаго о способахъ обезпеченія народнаго продовольствія . . 43
7. Объ инструкціи для Уѣздной Управы . . . . . —
8. Особое мнѣніе гласнаго А. И. Алехина по поводу неправильности постановленія Уѣзднаго Собранія объ инструкціи для Уѣздной Управы. . . . . —
9. О выраженіи благодарности предсѣдателю и членамъ Уѣздной Управы. 44
10. О назначеніи денежной награды чиновникамъ канцеляріи Уѣздной Управы . . . . . —
11. О пожертвованіи волостнымъ писаремъ Донскимъ 100 рублей на народное образованіе 45

10-го Октября 1882 года.

1. О назначеніи смотрителя въ Новоуспенскую больницу. 46
2. О народномъ продовольствіи 47
3. О невозможности предъявленія требованія закона о засыпкѣ хлѣба въ запасные магазины къ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, получившимъ даровые и низшіе надѣлы земли . . . . . —

стр.

4. Объ утвержденіи смѣты, раскладки и доклада Управы по поводу смѣты. 47
5. Объ избраніи почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей 48
6. О выраженіи благодарности секретарю Уѣзднаго Собранія А. И. Алехину . . . . . —

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1. Доклады Управы и проч. къ журналу 5-го Октября съ 49 стр. по 88 стр.
2. Тоже къ журналу 6 Октября съ 88 стр. по 109 стр.
3. Тоже къ журналу 7 Октября съ 110 стр. по 116 стр.
4. Тоже къ журналу 8 Октября съ 116 стр. по 131 стр.
5. Тоже къ журналу 9 Октября съ 131 стр. по 157 стр.
6. Тоже къ журналу 10 Октября съ 157 стр. по 176 стр.
7. Смѣта 177
8. Раскладка. 193

ВѢДОМОСТИ.

1. О расходахъ по смѣтному назначенію за 1881 годъ . 197
2. Тоже за 1-ю половину 1882 года 215
3. О приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ за 1881 годъ 231
4. Тоже за 1-ю половину 1882 года 239
5. О поступленіи уѣздныхъ земскихъ сборовъ за 1881 г. 245
6. Тоже съ 1 Января по 1 Октября 1882 года. . . 249
7. О расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами, за 1881 г. 253

стр.

8. Тоже за 1-ю половину 1882 года 255
9. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, переходящихъ за 1881 годъ 257
10. Тоже за 1-ю половину 1882 года 263
11. О расходахъ изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ за 1881 г. 267
12. Тоже за 1-ю половину 1882 года 268
13. О приходѣ и расходѣ суммъ на устройство мѣстъ заключенія за 1881 годъ 269
14. Тоже за 1-ю половину 1882 года 273
15. О приходѣ и расходѣ суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ за 1881 годъ 277
16. Тоже за 1-ю половину 1882 года 281
17. О движеніи страховаго сбора за 1881 годъ . . . 285
18. Тоже за 1-ю половину 1882 года 289

2007057213